



החשבת הכללית  
ACCOUNTANT GENERAL  
STATE OF ISRAEL

ח.ש. 2016-9575  
15.3.2016  
ח.ש. 2016-9575

אל:

מר אביחי מנדלבלויט – היועץ המשפטי לממשלה

הנדון: פטור ממכרז להתקשרות משרד הבריאות עם חברת שראל לרכש ציוד רפואי

ראשית, אני מברכת אותך על מינויך ומאחלת לך הצלחה בתפקיך.

1. לפני מספר ימים הועברה אלי בקשה לאשר הארכת התקשרות של משרד הבריאות עם חברת שראל פתרונות לוגיסטיים ומוצרים לרפואה מתקדמת בע"מ (להלן – שראל או החברה), בפטור ממכרז, לצורך ביצוע רכש מרוכז של תרופות, ציוד רפואי ורכישת חיסונים עבור משרד הבריאות ויחידותיו (כולל בתיה"ח הממשלתיים), בסכום של כ – 4.3 מיליארד ש"ח לשנים 2016, 2017 ו – 2018, וזאת בהתאם לתקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג – 1993 (להלן – התקנות).
2. בקשה זו באה לאחר שביום 1.2.16 הגיש משרד הבריאות בקשה דומה, שאושרה על ידי למשך 45 ימים בלבד, ועד ליום 15.3.16 תוך שניתנו למשרד ההערות החריגות הבאות:

- 2.1 הגשת הבקשה לפטור נעשתה "ברגע האחרון" (ביום תום ההתקשרות). הבהרתי כי לטעמי הגשת פטור כל כך רגיש וגדול בהיקפו ביום שבו מסתיים הפטור – אינו סביר, וכי התנהלות משרד הבריאות בהקשר זה, חמורה.
- ועדת הפטור המרכזית לממשלה (להלן – ועדת הפטור) אינה חותמת גומי להחלטות המשרד, ולא יעלה על הדעת כי יפגעו תהליכי מנהל תקין בשל כך או תוטל על ועדת הפטור האחריות לפגיעה במערכת הבריאות הממלכתית בשל פגיעה ברכש כאמור. בפרט לאור החלטות הוועדה הקודמות בנושא, והתמשכות התהליכים במשרד.
- 2.2 שאלתי כיצד מצהירה הוועדה על תנאים זהים לתנאי ההתקשרות המקורית (בהתאם לדרישת התקנה), כאשר למעלה משנה אין הסכם עם החברה והחברה אינה משתתפת פעולה עם המדינה, בפרט לעניין מסירת נתונים ומידע.
- 2.3 שאלתי כיצד מוגשת לוועדה בקשת פטור לתקופה ארוכה, מבלי שנדונו טיוטת ממצאי מסקנות צוות הבדיקה שמיניתי בנושא (יפורט להלן), בעוד החברה מעכבת את פעילות הצוות ומקשה עליו לסיים את עבודתו. מנכ"ל משרד הבריאות אף מינה יועץ מטעמו לבדיקת העניין שמסקנותיו טרם נתקבלו.
- 2.4 התעלמות מהנחיות ועדת הפטור בהחלטותיה הקודמות, ובפרט הצגת חלופות להתקשרות עם החברה, לא יכולות להמשיך ולהוות עילה לפטור ממכרז אלא מהוות בדיוק את היפוכו. התעלמות מהנחיות כאמור, ופניה לוועדת הפטור במקביל לקבלת אישורה, לא יוכלו להתקבל בבקשות נוספות ועל המשרד להתייחס לכל אחת מבקשות ועדת הפטור בעניין.

3. כעת כאמור, חלפו כמעט 45 ימים, ומונחת לפני בקשה זהה מטעם משרד הבריאות, אשר במסגרתה לא ניתנה תשובה או התייחסות למי מן ההערות שניתנו בהחלטה הקודמת.
4. יצוין כי במשך השנים החליט משרד הבריאות לרכוש גם קנבים רפואי, חיסונים, תחליפי סם, ומיני תרופות לאירועים חריגים כגון אירוע ביולוגי חריג וכיוצא בכך, באמצעות החברה. בהקשרים אלה ניתנו פטורים יעודים. עוד יוזכר כי אף פרטי ציוד ומחשוב נרכשים דרך החברה, דבר אשר לא נכלל בפטור הייעודי לנושא.
5. להשלמת התמונה, להלן תיאור של היסטוריית התקשרות:

5.1 בשנת 1992 החליטה הממשלה, כי לצורך התייעלות הרכש הרפואי, שבוצע עד אז על ידי אגף האספקה במשרד הבריאות, יש לייסד תאגיד משותף לאספקת תרופות, תכשירים, ציוד רפואי, ציוד פונקציונאלי, ומוצרים ושירותים מרכזיים הנחוצים להם. בהחלטה נקבע כי על משרדי האוצר והבריאות להסדיר את הקמת התאגיד ואת העברת המלאי והעובדים ממשרד הבריאות לידיו. בהחלטה נוספת מחודש אוגוסט 1993, נקבע כי מניות התאגיד יוחזקו בידי עמותה ציבורית שהתקנון שלה יאושר על ידי משרדי האוצר והבריאות, וחברה יהיו אישי ציבור. בשנת 1994 הוקמה עמותת בתי חולים ציבוריים למען הציבור (ע"ר) המחזיקה 100% ממניות חברת ישראל. מאז שנת 1998 מתקשר המשרד עם החברה בפטור מחובת מכרז על פי התקנות, אשר הוארך מעת לעת.

5.2 מאז כניסתי לתפקיד, נעשו ניסיונות מטעם מטה אגף החשב הכללי להיערך לתום תקופת ההתקשרות עם החברה, בצמתי הארכתה. צומת כזה היה תום שנת 2013.

החל משנת 2013, החלה המדינה לנהל משא ומתן עם החברה להסדרת תנאי ההסכם לשנים הבאות. הצדדים התעכבו מלהגיע להסכמה לכן ביום 12.1.2014 אישרתי הארכת ההתקשרות עם החברה עד ליום 30.6.14 במטרה לסיים עד למועד זה את הליך המשא ומתן עם החברה.

כמו כן, ולאור תלונות שנתקבלו בדבר הפטור ויעילות מתכונת הרכש, במהלך 2014 מיניתי צוות לבחינת הליך הרכש בראשות ד"ר שלומי פריזט (לשעבר הכלכלן הראשי של הרשות להגבלים עסקיים) ונציגי משרדי הבריאות והאוצר עליו הוטל לבחון את מודל ההפעלה של החברה, יעילות מתכונת הרכש הקיימת, חלופות אפשריות לאופן ביצועו ויכולת לנצל את היתרון לגודל (להלן – הצוות). בין השאר, לצורך ביסוס החלטה על מתן פטור ממכרז לחברה (העתק טיוטת דו"ח פריזט מצורף כנספח א' למכתבי זה).

כמו כן, היות ומשרד הבריאות ביקש להתקשר עם החברה כספק יחיד על פי התקנות, והוגשו לו למעלה מעשר הסתייגויות, הארכת את הפטור בשלושה חודשים ועד ליום 30.9.14 על מנת לאפשר לוועדת המכרזים המשרדית לדון ולבחון באופן רציני את ההשגות בנושא.

במסגרת עבודת הצוות, נשלחו לחברה פניות לקבלת נתונים על הרכש והמכר שהיא מבצעת. פניות אלו לרבות ניסיונות להגיע להבנות עם החברה עלו בתוהו. ונתונים לא הועברו.

5.3 בתחילת שנת 2015 אישרתי שוב פטור ממכרז לשנה אחת בלבד, עד ליום 31.1.16 או עד הקמתו של גוף רכש חדש, לפי המוקדם. במהלך תקופת הארכה זו, נדרשו משרדי האוצר והבריאות לבחון אפשרויות שונות לביצוע המטלות המבוצעות כיום באמצעות ישראל, וביניהן, הקמת גוף רכש לתרופות וציוד רפואי ממשלתי במינהל הרכש הממשלתי. במסגרת זו, הובהר, כי יש לבצע את הצעדים האמורים



בזהירות מקסימלית, תוך מאמץ עליון שלא לפגוע בשום שלב בפעילות של בתי החולים הממשלתיים ושל משרד הבריאות.

5.4 אדגיש כי עד למועד זה, החברה עדיין מסרבת להעביר את המידע שהתבקש וניסיונות רבים להגיע להבנות עמה עלו בתוהו. אי העברת הנתונים עיכבה את פעילות הצוות במשך למעלה משנה.

5.5 ביום 28 בדצמבר 2015, הועברה למנכ"ל משרד הבריאות טיוטה ראשונית של דו"ח הצוות זאת לאחר שלא נתקבלו נתונים מהחברה כאמור. הטיוטה טרם נידונה בקרב כלל חברי הצוות אך לאור חומרתה היא הועברה ישירות למנכ"ל המשרד להתייחסות באופן מידי. מנכ"ל משרד הבריאות דחה את טיוטת דו"ח הצוות ללא בדיקה מעמיקה וכמו כן, ביצע מהלך חד צדדי ומינה יועץ נוסף (מר בלניקוב), זאת במקום להתייחס באופן ענייני לעבודה שבוצעה זה מכבר.

5.6 ממצאי טיוטת הדו"ח, מצביעים על כך שלממשלת ישראל אין כיום מנגנוני פיקוח ובקרה אפקטיביים על פעילותה של חברת שראל. סירובה של חברת שראל להעביר נתונים הדרושים למדינה על מנת לבחון את פעילותה בתואנות כאלו ואחרות עומדת, למיטב הבנת הצוות, בניגוד להסכם של חברת שראל מול המדינה. בנוסף, שליטתה של חברת שראל בנתונים הנדרשים לצורך ביצוע בקרה על פעילותה, והעובדה שלאור התנהלותה של החברה לא נותרה לצוות ברירה אלא לסיים את עבודתו מבלי לקבל את הנתונים שהתבקשו, ראוי שישמשו תמרור אזהרה המלמד שהמצב הקיים לא יכול להמשך. עוד יודגש, כי שראל איננה חברה ממשלתית ומשכך קיימות שורה של בעיות פיקוח ובקרה על הממשל התאגידי בחברה. לגופו של הדו"ח, עלתה המסקנה כי בעוד שקיים רציונל כלכלי לריכוז רכש הציוד הרפואי והתרופות במערכת בתי החולים הממשלתיים - דומה שהאופן שבו הדבר נעשה כיום אינו מייצר תועלת מיטבית למשק ולמערכת. בנוסף מרווחי התיווך של חברת שראל, העומדים על פי הצהרתה על כ-4%, גבוהים פי 2.3 מהמרווחים הנהוגים בארה"ב בתחום רכש הציוד הרפואי והתרופות, וגבוהים פי 1.3 - 6.6 מהעמלות הנהוגות באירופה במערכות רכש מרכזיות שאינן בתחום הציוד הרפואי. גם העובדה שמרבית ארגוני הבריאות שאינם ממשלתיים וגם חלק מבתי החולים הממשלתיים כמעט ולא רוכשים מחברת שראל, מצביעה על כך שחברת שראל לא בהכרח מצליחה להשיג מחירים מיטביים ביחס לשוק (העתק מכתבי למנכ"ל משרד הבריאות בנושא טיוטת דוח הצוות מיום 28.12.15 מצורף כנספח ב' למכתבי זה).

5.7 לאור האמור לעיל וחרף התנהלות המשרד, בשים לב להתנהלות החברה ועל מנת שלא לפגוע באספקת רכש הציוד הרפואי והתרופות למערכת הבריאות הממשלתית, ובשל העובדה שעבודת היועץ שמונה על ידי משרד הבריאות, כך הוצהר, אמורה להסתיים בתוך כחודש (כפי שנטען בוועדה לביקורת המדינה), נאלצתי שוב ושוב לאשר פטור ממכרז להתקשרות משרד הבריאות עם החברה בהיקפים כספיים משמעותיים. היקף הפטור ממכרז להתקשרות המשרד עם שראל עמד בשנת 2015 על כ- 1.7 מיליארד ₪. היקף הפטור ל-45 ימים בשנת 2016 עמד על סך של 171,000,000 ₪.

5.8 באשר לביצוע ההתקשרות בנושא החיסונים אייחד דיון נוסף; למשרד ניתן פטור ממכרז ייעודי לרכש זה עד לסוף שנת 2016. בנוסף בתום שנת 2015 סיימה ועדת המכרזים המשותפת למשרדי הבריאות והאוצר לגבש מכרז לרכישת חיסונים עבור משרד הבריאות. עבודת הוועדה נעשתה בשיתוף פעולה מלא של כלל הגורמים המקצועיים במשרד לרבות גורמים אשר אינם נמנים על חברי הוועדה (אגף

הרוקחות, אגף אפידמיולוגיה, תחום רכש ונכסים וכו'). לכל אורך הדרך, הייתה הסכמה של כל הגורמים המקצועיים, לרבות הגורמים המקצועיים במשרד הבריאות, כי המכרז במתכונתו הנוכחית משפר את רמות השירות והזמינות של הגוף שייבחר, מגדיל את מחויבותו ובעיקר, משפר ומשמר את הידע המקצועי הנדרש של הרגולטור, זאת, בניגוד למצב הקיים כיום.

5.9 לתדהמתי, ולאחר עבודה אינטנסיבית של ועדת המכרזים המשותפת בנושא רכש חיסונים, בהשתתפות כל גורמי המקצוע הרלוונטיים מטעם המשרד, החליט מנכ"ל משרד הבריאות להודיע לי במכתביו בחודש פברואר האחרון, כי על אף האמור "תוצרי העבודה הסופית אינה מספקת את רמת הביטחון הנדרשת להבטיח את בריאות הציבור וחסרים בו מספר מרכיבים שעלולים לפגוע בהליך אספקת החיסונים...". לטענתו, אנשי המשרד הציפו מספר בעיות במתווה ולא קיבלו מענה. הראשונה, עבודה מול יותר מגורם אחד, והשנייה, עלות המכרז, שכן לטענתו תוצאות המכרז עלולות להוביל לעליה ניכרת ברכש החיסונים.

5.10 חלופת מכתבים הועברה ביני ובין מנכ"ל משרד הבריאות בנושא, אך זו הובילה למבוי סתום. יודגש, כי אף אחת מהשאלות שנשאלו על ידי לא נענתה, כך למשל - כיצד תובטח רמת שקיפות ובקרה נאותים על משאבי הציבור המועברים לחברה, מהי הצדקה למתן פטור בעילת ספק יחיד לחברה, האם נבחן המנגנון הכלכלי ויעילותו, מהי עמדת המשרד בנוגע לתחרותיות המחירים ביחס לשחקנים מרכזיים בשוק האמור וביחס לשווקים דומים בעולם, כיצד מתחם המשרד את גבולות הגזרה מול החברה, אשר הסתבר מוכרת שורה של ציוד ושירותים שאינו רלוונטי לרכש תרופות.

5.11 מסתבר, כי העבודה המקצועית המעמיקה והמשותפת למשרד הבריאות ולאגף החשב הכללי - לא הובילה לתוצאות, על אף מאות שעות אדם שהושקעו על ידי אנשי ועבודה אינטנסיבית תקופה מספקת מראש לפני תום הפטור הקיים בנושא (רכש חיסונים מתבצע למצער חצי שנה מראש). אף מכתביי החריגים ביותר בנושא למנכ"ל המשרד ושאלות בסיסיות בנוגע להתקשרות, לא קיבלו מענה. לאור האמור, איני רואה טעם בהמשך חלופת מכתבים כאמור.

6. לאור מצב הדברים המתואר לעיל, שבו אני נאלצת שוב ושוב לחתום על פטור ממכרז להתקשרות משרד הבריאות עם החברה, ופטור כאמור מונח לפני ונוספים נמצאים בקנה, אני רואה לנכון לפנות אליך בדברים הבאים:

6.1 כידוע, חוק חובת המכרזים, התשנ"ב – 1992, מאפשר לשר האוצר, באישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, לקבוע בתקנות סכומים וסוגי התקשרויות בהן לא תהיה חובה לערוך מכרז כלל, כל עניין הנראה לו דרוש לשם ניהול תקין והוגן של עסקאות ובמטרה להבטיח את קבלת ההצעות שיעניקו את מירב היתרונות לעורכן, ועוד.

6.2 בהתאם לאמור הותקנו תקנות חובת המכרזים, שבהן נקבעה במפורש עדיפות המכרז הפומבי, גם מקום שהותר לפי התקנות לבצע התקשרויות בדרך של פטור ממכרז, ולאחר בחינת האפשרות לערוך מכרז פומבי. עוד נקבע בתקנות, כי בשורה של החלטות בדבר פטור מחובת מכרז, יינתן אישור ועדת הפטור המרכזית להתקשרות, ובשורה של החלטות נוספות ואחרות, יידרש גם אישור החשב הכללי לפטור כאמור.



- 6.3 בין התקנות שבהן נדרש אישור החשב הכללי, נמצאת תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים, הקובעת כי ההתקשרות המשך בפטור מחובת מכרז, צריכה להיות התקשרות המשכית, בתנאים זהים או מיטיבים לתנאי ההתקשרות הראשונה, בנסיבות שבהן השמירה על אחידות נדרשת מטעמי יעילות וחסכון, בנסיבות מיוחדות וטעמים מיוחדים שיפורטו בהחלטת ועדת המכרזים. יצוין כי השימוש של משרדי הממשלה בתקנה פטור זו, תוך פניה לקבלת אישור החשב הכללי, הינה נפוצה ביותר מקרב התקנות המגיעות לאישור ועדת הפטור והחשב הכללי.
- 6.4 במסגרת השיקולים שאני שוקלת לאישור פטור כאמור מצויים סוגים שונים של שיקולים. מצד האחד נשקלים השיקולים הבאים; הצורך בעריכת ההתקשרות, ובפרט במועד המבוקש, לתקופה ולסכום המבוקשים, הצורך בפטור ממכרז, שיקולי יעילות, שיקולי חיסכון, האפשרות לעריכת מכרז בנושא, מורכבות המכרז, התנהלות המשרד בקשר עם המכרז ומכרזים אחרים, השפעה תקציבית ארוכת טווח, השפעה על נכסי מדינה (כגון קניין רוחני) ועוד. מצד שני; נשקלות הנסיבות המיוחדות של הבקשה, סוג השירות / ההתקשרות המבוקש, השפעתו על הפעילות המשרדית, המדיניות המשרדית בנושא, החשש מפגיעה בפעילות המשרדית. מובן כי כל הבחינה נעשית תוך שקילת שיקולי מנהל תקין, סבירות הבקשה, אחידות, שיוויון, הוגנות, השגת מירב היתרונות לממשלה, שקיפות ועוד.
- 6.5 כחשבת כללית אני לעיתים מתנה אישור פטור בהתניות שונות, אשר מבחינתי מהוות השלמה להחלטה ונדרשות בשל שיקולי מנהל תקין, כגון: דרישות לפיקוח ובקרה על עבודת נותני שירותים חיצוניים לממשלה, בחינת תקציבית של הפעילות וניטורה, דרישות לשימור ידע ממשלתי, דרישות לשמירת זכויות קניין רוחני, קבלת אישורים מגורמים מקצועיים שונים בממשלה ועוד.
- 6.6 כאמור, בשנים האחרונות נדרשתי מידי תקופה להאריך את ההתקשרות עם החברה במסגרת פטור ממכרז. במקביל, נעשתה פעילות ענפה לבחון את ההתקשרות עם שראל בהיבטים ציבוריים שונים כאמור, ולמשל בנוגע לרכש חיסונים הובהר כי הנושא בשל ומתאים לעריכת מכרז פומבי.
- 6.7 עם הבשלת הבחינות והתהליכים, אני נמצאת במצב שבו אישור הפטור המונח לפני ואישור הפטור שבדרך (בנושא החיסונים), נמצאים בלתי מוצדקים בכל היבט של מינהל תקין, תקציב, שיקולי יעילות, חיסכון ושקיפות.
- 6.8 הסוגיה המרכזית שביקשתי להביא בפניך הינה סבירות החלטתי המנהלית לאישור הפטור ממכרז לנוכח מכלול הנסיבות המתוארות. ובאופן מפורש – האם טענת המשרד לפגיעה בבריאות הציבור, אם לא ייחתם הפטור, "דורסת" את דיני המכרזים, שעה שברור שאין הצדקה למתן פטור ממכרז לעמדת המקצועית משורה של נימוקים שפירטתי לעיל. הרי מצד אחד, לא ניתן לצאת במכרז ללא המשרד הממשלתי, שהנושא מצוי בתחום אחריותו ועבודתו. ומן הצד השני, קיים צורך באישור שלי על פטור ממכרז, כאשר השיקול היחיד העומד לעיני הינו הטלת אחריות על החשב הכללי לפגיעה ישירה בבריאות הציבור באם לא ייחתם פטור כאמור.
- 6.9 האם בשקילת מאזן השיקולים - אי תפקודו של המשרד בהקשר זה והעמדתו במצב של חוסר ברירה, מאפשר לי לחתום על פטור כאמור בניגוד לעמדת המקצועית. אבקש לברר מה משמעותו של אישור מעין זה, לרבות לעניין ההליכים שעשויים להתנהל כנגד החלטת הפטור.

6.10 עוד אני תוהה, אם נכפית עלי חתימה על פטור כאמור, בטענה שהעדר חתימתי ואישורי לפטור זה תהווה פגיעה ישירה בבריאות הציבור, פגיעה - שוודאי לא אאפשר, מטילה עלי את החובה המנהלית להגן על החלטתי בבג"צ שעה שלטענתי אין הצדקה לפטור כאמור והוא נכפה עלי עקב חתימתי המתחייבת.

6.11 אציין כי הסמכות הגורפת שניתנה לחשב הכללי על פי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות מטילה עלי אחריות בלתי נסבלת לכאורה של איזון בין פגיעה בבריאות הציבור לבין חובותי על פי דיני המכרזים. אחריות זו, הופכת את חתימתי שהינה התנאי לפטור - לחסרת ערך.

6.12 בנקודה זו, לא למותר לציין, כי במסגרת תפקידי, אני בוחנת ומאשרת את כלל התקשרויות הממשלה בפטור ממכרז, בהתאם לנדרש על פי התקנות. התנהלות משרד הבריאות בנושא דנן, הינה חריגה בכל קנה מידה ממשלתי או סביר. התעלמות שיטתית מהנחיות החשב הכללי ומהחלטות ועדת הפטור אינה נצפית במחוזותינו והיעדר שיתוף פעולה גורף ממנכ"ל משרד הבריאות כאמור, תוך התעלמות עקבית מעמדת החשב הכללי באוצר הינו חריג שבחריגים המצריכה התייחסות חריגה תואמת.

6.13 היות ומיציתי את כל דרכי התקשורת, העבודה ושיתופי הפעולה מול מנכ"ל משרד הבריאות, ואני ניצבת באותו צומת דרכים של קבלת החלטה בעטיה מטיל עלי מנכ"ל משרד הבריאות אחריות מנהלית בלתי סבירה, של פגיעה בשלומי ובריאותו של הציבור תוך התעלמות מתפקידי על פי דין, אבקש התייחסותך בתיחום אחריותו של החשב הכללי בנושא סמכותו על פי דיני המכרזים כאמור.

6.14 לסיום, ביום 1 ביוני 2011, מוניתי לתפקידי ואני משמשת כחשבת הכללית של מדינת ישראל כמעט חמש שנים. מאז מוניתי לתפקידי, חתמתי על כ- 7000 בקשות פטור ממכרז. נדמה לי, כי אירוע זה, מביא לנקודת קיצוץ את הבנת תפקידי, סמכותו ואחריותו של החשב הכללי בקשר עם דיני המכרזים. כאמור החשב הכללי הינו בעל סמכות שבצידה אחריות גדולה. אצל בעלי סמכות גדולה מצויה בדרך כלל הגנה מכל משמר על הסמכות. מכתבי אליך בא לאחר התלבטות גדולה ותוך בירור משפטי לראשונה (למיטב ידעתי) של שאלת היקף סמכותו של החשב הכללי באוצר בנושא דיני המכרזים. לאחר תקופה כה ארוכה בתפקיד, אני יודעת לומר כי בצד סמכות כה גדולה מצויה אחריות אדירה. לכן, אני פונה אליך בבקשה חריגה זו גם אם תוצאותיה יובילו לגידור סמכותו של החשב הכללי באוצר בהקשר זה.

דווקא בשל הסמכות הבלעדית הנתונה לחשב הכללי והאחריות הנובעת ממנה, לא יעלה על הדעת כי הדבר יונצל לרעה בידי מנכ"ל משרד ממשלתי. אני גם סבורה כי התקנות לא צפו מצב דברים זה ויתכן כי פנייתי אליך תחייב תיקון חקיקה.

בכל מקרה, בימים הקרובים אני עומדת לחתום על הארכת הפטור למשרד, כשהוא מוגבל בזמן (45 ימים), בהיקף ובסכום, לתקופה שתאפשר דיון בסוגיה זו, לרבות התייחסותך והנחיותיך.

בברכה,  
  
 מיכל עבאדי-בוניאנגור

העתק:

גב' דינה זילבר – המשנה ליועץ המשפטי לממשלה  
 מר אסי מסינג – יועמ"ש אוצר (בפועל)  
 מר נחמיה קינד – סגן בכיר לחשבת הכללית  
 עו"ד נעמה קאופמן - פס – יו"ר ועדת הפטור באגף החשב הכללי