

The Marker 5/5/10

ביניש: הדיון בעתירה בעניין קרקעות המלח לא יידחה שוב

« בית המשפט העליון החליט שהדיון בעתירת התנור נדח לאיכות השלטון בעניין ההסכם בין חברות המלח, שנשלמו בעבר על ידי משפחת דנקנר, למינהל מקרקעי ישראל לא יידחה שוב. זאת, בעקבות הקירת פרשת הולילנד והחמת-עפויות שלה – בהן פרשת השוחד בחברות המלח.

נשיאת בית המשפט העליון, דורית ביניש, החליטה כי לאחר הורעת הערכון של המדינה לגבי ההסכם בין המינהל למשפחת דנקנר – הסכם שעדיין לא אושר – ייקבע דיון בעניין העתירה. ההודעה אמורה להתקבל ב-1 ביוני.

התנועה לאיכות השלטון הגישה את העתירה נגד ההסכם של המינהל עם משפחת דנקנר לפני שש שנים וחצי. התנועה, שבראשה עומד אליעד שרגא, טענה כי בהסכם בין המינהל למשפחת דנקנר, שמשמעותו שינוי ייעוד קרקעות שהיו כבעלות המשפחה בעתלית, נפלו פגמים קשים.

אלא שהעתירה לא נדונה עד כה. באוקטובר 2005 החליט בג"ץ לדחות את המשך הדיון למועד אחר, מתוך תקווה שבתקופת הביניים יחליט שר האוצר בעניין. ואולם מאז ועד היום לא התקבלה כל החלטה ולכן נדחה הדיון, כשבית המשפט קבע מועד לערכון נוסף. בעקבות פתיחת החקירה הפלילית בעניין חברות המלח וההסכם שעליו חתמו החברות עם המינהל ובעקבות מעצרו של ראש מינהל מקרקעי ישראל לשעבר יעקב אפרתי, ויו"ר בנק הפועלים לשעבר דני דנקנר פנתה שוב התנועה בעניין העתירה וביקשה לקבוע מועד לדיון בה.

שרון שפיר

9/6/10

אתר החדשות הראשון

החדשות הראשון

News1.co.il

עופר וולפסון

המדינה הודיעה לבג"צ:

החלטת מקרקעי ישראל ב"תעשיות מלח" - ללא תוקף

כל החלטה שתקבל מועצת מקרקעי ישראל בעניין עסקת קרקעות המלח לא תובא לאישורו של שר האוצר ועל כן גם לא תוכל לקבל תוקף מחייב זאת, עד שתתגבש התמונה בעקבות החקירה הפלילית בפרשה



דני דנקנר לאחר מעצרו (צילום: בוצ'צ'ו)

החלטת המדינה להחליט על עסקת קרקעות המלח

בעקבות עתירתה של התנועה לאיכות השלטון לפני שש שנים וחצי, בנוגע לעסקת קרקעות המלח, הודיעה המדינה בשבוע שעבר לבג"צ כי עד שתתגבש התמונה בעקבות החקירה הפלילית בפרשה, החלטת מועצת מקרקעי ישראל בעניין לא תובא לאישורו של שר האוצר ועל כן גם לא תוכל לקבל תוקף מחייב. כך מסרה (יום ד', 9.6.10) התנועה לאיכות השלטון.

בעתירה ביקשה התנועה מבית המשפט להוציא צווים על תנאי שיורו למדינה ולמועצת מינהל מקרקעי ישראל להימנע מלפעול על-פי ההסכם שנחתם בין המנהל לבין חברות המלח שבשליטת משפחת דנקנר, אשר אושר על-ידי מועצת מינהל מקרקעי ישראל. ההסכם קבע כי חברות המלח יקבלו זכויות בניה בעת שינוי ייעוד קרקעות בהיקף של כ-2,000 דונם בעתלית ובאילת, אשר שימשו אותן עד כה ליצור מלח (בעיקר לבריכות אידוי). על-פי ההסכם, יקבלו חברות המלח 50% מזכויות הבנייה על הקרקעות בעתלית ו-30% מזכויות הבנייה על הקרקעות באילת, לאחר שינוי ייעודן לקרקע המשמשת למגורים.

בעתירתה טענה התנועה כי הענקת הזכויות על-פי ההסכם נעשתה בחוסר סבירות קיצונית, כאשר ההסכם המעניק לחברות המלח הטבה כספית במקרקעי המדינה, העומדת על-פי חוות דעת מטעם מינהל מקרקעי ישראל על עשרות מיליוני דולרים, וזאת בין השאר בשל סיווגן הבלתי נכון ובלתי ראוי של הקרקעות על-ידי מינהל מקרקעי ישראל.

כזכור, בחודש אפריל נפתחה חקירה פלילית בעניין, במסגרתה נעצרו דני דנקנר ויעקב אפרתי, מינהל מינהל מקרקעי ישראל בתקופה בה בוצעו העבירות לכאורה.

4 רשימות נוספות: פרשת דני דנקנר / מי ומי

- שלמה נחמה נחקר ומסר: לא ידעתי על קשרי דנקנר / יואב יצחק
- חשד: דנקנר קיבל מיליונים בהלוואה מהשותף בפזיטיף / עמית בן-ארויה, אתי אפללו
- משרד עו"ד כספי נשכר לייצוג בנק הפועלים בפרשת הבנק הטורקי / יואב יצחק
- הפרסום המגמתי של אילנה דיין / יואב יצחק
- בעלי המאה / איתמר לויך
- דני שובבני / איתמר לויך

4 מי ומי בפרשה:

- אילן מזור • דני דנקנר • צבי זיו • שלמה נחמה • שרי אריסון

שלח לחבר

הדפסה

בימה חופשית+

כתובים ב- News1

נוצר: 09/06/2010 | עודכן: 09/06/2010

מחר בבג"ץ: הדיון בדרישת התנועה לאיכות השלטון לבטל הסכם הקרקעות של חברות המלח

על פי ההסכם, אמורות החברות לזכות בהטבות של כ-100 מיליון שקל במסגרת שינוי ייעוד הקרקע מיצור מלח לבנייה בעתלית ובאילת

11.09.2011 13:29 מאת: TheMarker Online

הסיכום של הכתבה

בג"ץ ידון מחר בעתירת התנועה לאיכות השלטון שדורשת לבטל את הסכם הקרקעות של חברות המלח עם מינהל מקרקעי ישראל. על פי ההסכם, אמורות החברות לזכות בהטבות של כ-100 מיליון שקל במסגרת שינוי ייעוד הקרקע - 2,000 דונם בעתלית ובים המלח - מייצור מלח לבנייה, כשבפועל מדובר ב-50% מזכויות הבנייה בעתלית ו-30% מזכויות הבנייה באילת. לטענת התנועה, "הענקת הזכויות נעשתה בחוסר סבירות קיצונית".

בג"ץ ידון מחר בעתירת התנועה לאיכות השלטון שדורשת לבטל את הסכם הקרקעות של חברות המלח עם מינהל מקרקעי ישראל. על פי ההסכם, אמורות החברות לזכות בהטבות של כ-100 מיליון שקל במסגרת שינוי ייעוד הקרקע מיצור מלח לבנייה. לפני 8 שנים הגישה התנועה עתירה לבג"ץ בדרישה להוציא צווים על תנאי שיורו למדינה ולמועצת מינהל מקרקעי ישראל להימנע מלפעול על פי ההסכם שנחתם בין המנהל לבין חברות המלח שבשליטת משפחת דנקנר ואשר אושר על ידי מועצת מנהל מקרקעי ישראל. על פי ההסכם, אמורות היו חברות המלח לקבל זכויות בנייה בעת שינוי ייעוד קרקעות בהיקף של כ-2,000 דונם בעתלית ובאילת, אשר שימשו אותן עד כה ליצור מלח (בעיקר לבריכות אידוי). על פי ההסכם, יקבלו חברות המלח 50% מזכויות הבנייה על הקרקעות בעתלית ו-30% מזכויות הבנייה על הקרקעות באילת לאחר שינוי ייעודן לקרקע המשמשת למגורים. לטענת התנועה, "הענקת הזכויות על פי ההסכם נעשתה בחוסר סבירות קיצונית, בין השאר, בשל סיווגן הבלתי נכון ובלתי ראוי של הקרקעות על ידי מנהל מקרקעי ישראל".

הכל מניה

חפש באתר Submit Query

היי-טק גלובל שוק ההון MarkerTV מחאת האוהלים זירת הדעות

גילויים פורצי

דין וחשבון

IFRS בשטח

צהריים טובים
שוקי לבנון
התנתק



תיק אישי

קפה

פייסבוק

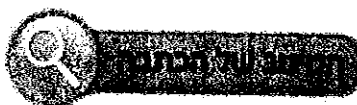
תגובות

רשימת קריאה

מחר בבג"ץ: הדיון בדרישת התנועה לאיכות השלטון לבטל הסכם הקרקעות של חברות המלח

על פי ההסכם, אמורות החברות לזכות בהטבות של כ-100 מיליון שקל במסגרת שינוי ייעוד הקרקע מיצור מלח לבנייה בעתלית ובאילת

18:13 11.09.2011 מאת: TheMarker Online 8 [הוסף תגובה](#)



שלח לחבר . הדפס שתף הוסף לרשימת קריאה

0 Recommend Send

[TheMarker Android](#)

[TheMarker iPhone](#)

[הורד עכשיו ללא תשלום:](#)

בג"ץ ידון מחר בעתירת התנועה לאיכות השלטון שדורשת לבטל את הסכם הקרקעות של חברות המלח עם מינהל מקרקעי ישראל. על פי ההסכם, אמורות החברות לזכות בהטבות של כ-100 מיליון שקל במסגרת שינוי ייעוד הקרקע מיצור מלח לבנייה.

העותרת טוענת כי "באמצעות עסקת קרקעות המלח הצליחו משפחת דנקנר לרכוש את בנק הפועלים מבלי שיצטרכו להביא לצורך כך הון עצמי מהבית, תוך שהם לוקחים הלוואה של כ-350 מיליון דולר מבנק לאומי לקניית בנק הפועלים, ומשעבדים לו את מניות חברות קרקעות המלח. המינוף הגדול

הוביל למדיניות דיבדנדים אגרסיבית, דבר שהשפיע על גובהו של ההון העצמי של בנק הפועלים".

"עסקה זו התחילה לגלגל כדור שלג שאיפשר בעקיפין אף את רכישת אי.די.בי - פרמידת שליטה ענקית החולשת על חלק נכבד מפעילות המשק. בינתיים חברות המלח נמכרו כבר לשרי אריסון, ו'הסוסים כבר ברחו מהאורווה'. את תוצאות עסקה זו משלמים אנו האזרחים יום יום, שעה שעה - עדות נוספת לכך שהרגולטורים נרדמו בשמירה, ושעד שישונה מבנה המשק ויפורקו פרמידות השליטה נמשיך לחזות בעסקאות מסוג זה", כך נמסר מהעותרת.

לפני 8 שנים הגישה התנועה עתירה לבג"ץ בדרישה להוציא צווים על תנאי שיוורו למדינה ולמועצת מינהל מקרקעי ישראל להימנע מלפעול על פי ההסכם שנחתם בין המנהל לבין חברות המלח שבשליטת משפחת דנקנר ואשר אושר על ידי מועצת מנהל מקרקעי ישראל.

על פי ההסכם, אמורות היו חברות המלח לקבל זכויות בנייה בעת שינוי יעוד קרקעות בהיקף של כ 2,000 דונם בעתלית ובאילת, אשר שימשו אותן עד כה ליצור מלח (בעיקר לבריכות איזוי). על פי ההסכם, יקבלו חברות המלח 50% מזכויות הבנייה על הקרקעות בעתלית ו-30% מזכויות הבנייה על הקרקעות באילת לאחר שינוי יעודן לקרקע המשמשת למגורים.

לטענת התנועה, "הענקת הזכויות על פי ההסכם נעשתה בחוסר סבירות קיצונית, בין השאר, בשל סיווגן הבלתי נכון ובלתי ראוי של הקרקעות על ידי מנהל מקרקעי ישראל".

0 Recommend Send

כתבה שלילית על החברה?

מה אפשר לעשות כדי להשיג גם כתבות חיוביות ולשפר את דעת הקהל? יעוץ חינם
www.media-control-management.info

מודעת Google

הדרך לעולם העסקים עוברת בסיגנל טורס

שירותי נסיעות מקיפים למגזר העסקי



מדור פרסומי

מחפש דרך לחסכון בתקציב הנסיעות של חברתך?



SIGNAL TOURS

הפרשייה עידו באום



זרו מלח על הפצעים

השבוע שם היועץ המשפטי לממשלה קץ לסאגת קרקעות חברת תעשיות מלח - וקבע כי שינוי הייעוד שהפך אותן למכרה זהב לא יאושר • המשמעות היא שההסכם עם מינהל מקרקעי ישראל, שהונוק את נוחי דנקנר למעמד של טייקון והמליך לזמן מה את בן דודו דני על בנק הפועלים, היה לא תקין • המדינה לא תוכל לקחת מנוחי את האימפריה הכלכלית שלו, אלא רק ללמד אותנו על הדרך שבה נהפך אדם לשליט כלכלי בישראל



לדני דנקנר וליעקב אפרתי נערך שימוע בפרשת קרקעות המלח. הודעת היועץ היא עוד רמז לכך שכונות הפרקליטות להגיש כתבי אישום בעינה עומדת

מנהל המינהל דאן, יעקב אפרתי. לפי החשד, ב-2003-2004 שלמה תעשיות מלח, שהיתה או בשליטת רני דנקנר, 1.3 מיליון שקל למתווכים שהעבירו חלק מהסכום כשאר לאפרתי, כדי שיישע בקידום שינוי ייעוד הקרקעות. וינשטין הדיע השבוע כי שר האוצר אינו רשאי עוד לאשר את הסכם הקרקעות, שכן דריאות על פגמים בגיבושו כברות דיון. לרני דנקנר ולאפרתי כבר נערך שימוע בפרשה והודעת היועץ היא עוד רמז לכך שכונות הפרקליטות להגיש נגדם כתב אישום בעינה עומדת.

מזכיר בהישג לתנועה לאיכות השלטון ולחברה להגנת הטבע, שעתיד לבג"ץ נגד ההסכם. היועץ הראה בכך כי יש מגן גם לטוהר קבלת ההחלטות על חלוקת משאבי ציבור. המינהל אישר בסוף שנות ה-90 את שינוי הייעוד של מאות דונמים של חברת תעשיות מלח, שהיתה או בשליטת משפחת דנקנר, מחקלאות למגורים. השינוי היה שווה מאות מיליוני שקלים ותחקיר TheMarker חשף כי ההסכם איפשר לחברה לשעבר את הקרקע כדי לקבל הלוואה שניתנה לבני הזרועים נוחי ודני דנקנר. כך רכשו השניים נתח משמעותי מבנק הפועלים. לימים מכרו את אחזקותיהם בבנק לבעלת השליטה הנוכחית, שרי אריסון. תחקיר TheMarker הראה כי הרכישה של בנק הפועלים, שנעשתה בזכות שינוי הייעוד, היתה העסקה שהתניעה את האימפריה של נוחי. תקינות ההסכם היתה שנויה במחלוקת עוד מ-2003 בררה של מבקר המינהל. ב-2005 קבע היועץ המשפטי לממשלה דאן, מני מוח, כי ההסכם יתוקן ויובא לשר האוצר לאישור מחדש. האישור עוכב על רקע העתירה לבג"ץ נגד תקינות ההסכם, והעיכוב התמשך לאור המתעפת בפרשת הלילנד, שהולידה החלטת התעמיד לדין את דני דנקנר ואת

היועץ המשפטי לממשלה, יהודה וינשטין, חשף בימים האחרונים את שרירותו. בררר כל וינשטין עשה זאת מאחורי הקלעים. בקיבתו מספרים כי הציבור מעליו ומתחתיו כדי לגנון על שלטון הדיק. בכנס של הפרקליטות באילת גילה וינשטין השבוע פרטים משיחה שקיים עם ראש הממשלה, בנימין נתניהו, כדי לבלום את הצעת החוק לעידוד שימוע פומבי למועמדים לכהונה בבית המשפט העליון. וינשטין אמר לנתניהו כי לא ייתן ירו להצעה כזו. השיחה עוררה את נתניהו לפעול, או לפחות להצהיר, כי הובה להגן על מערכת המשפט. היועץ מילא בכך סוף את החלל שהותיר שר המשפטים השתקו, יעקב נאמן. יש מגן למערכת המשפט. אקט סימבולי לא פחות עשה השבוע וינשטין כאשר שם קץ לסאגת קרקעות חברת תעשיות מלח - פרשה הכרוכה בעתירו של דני דנקנר, מי שהיה יורש בנק הפועלים. היועץ הודיע לבג"ץ כי החלטת מינהל מקרקעי ישראל לשנות את הייעוד של קרקעות החברה בעתלית בטלה משום שקיימת ראייה המעידה כי ההסכם בין המינהל לחברת תעשיות מלח אושר במינהל בצורה לא כשרה.

נרלג לעתיד. ננוח שהמדינה תוכיח שיחסי שוחר הם שהעניקו לרני דנקנר את עמדת השליטה שהיתה לו בבנק הפועלים. האם ניתן יהיה לרדוש ממנו ריוורדרים שקיבל או רוחחים אחרים? החוק הפלילי מאפשר לחלט מהעברייני את רוחו ונתי המשפט מכנים זאת "להוציא מפי הגנב את כלעו", אך צעד כזה מקובל בעיקר בעבירות סמים, חלבנות וכן או סווד כנשים לשם נות. אם המדינה תחליט בעתיד לנסות ליטול מרנקנר את רוחו, יהיה זה צעד תקדימי ומסוכן משפטית. יתרה מכך, כסף המזוהה בהליך פלילי מועבר לאוצר המדינה, ואילו מעשי של דנקנר בבנק הפועלים השפיעו לכל היותר על בעלי המניות והמפקדים. ומה לגבי נוחי? אין שום אינדיקציה למעורבות של נוחי דנקנר בהיבטים הפליליים לכאורה של שינוי הייעוד בקרקעות תעשיות מלח. לכן, הודעת היועץ השבוע היא רק הוכחה לכך שההסכם שהונוק את נוחי למעמד של טייקון והמליך לזמן מה את בן דודו דני על בנק הפועלים, אושר במינהל באופן פגום. המדינה לא תוכל לקחת מנוחי את האימפריה הכלכלית שלו, אלא רק ללמד אותנו שיעוד בהיסטוריה על הדרך שבה הופך אדם לשליט כלכלי בישראל.

לא לוקח ללב: סגן מנהל מחלקת ניתוחי לב בשיבא חתם על הסדר טיעון - וחוזר למחלקה
14 רני לינדרגניץ

הוצאות אחרות: לאן זרמו 350 מיליון שקל בעסקות דלק נדל"ן בשנים האחרונות?
6 ליאור זני



התוכן TheMarker שיש
ערכת: זכמה זאקני
ראש דסק: קונו ראובני
בית: עלי אליש

התנועה לאיכות השלטון: לפעול מייד לצמצום כוחן של פירמידות השליטה ולהגברת התחרות

TheMarker Online 13.5.2010 | 12:36

התנועה למען איכות השלטון מצטרפת למאבק הציבורי לצמצום הריכוזיות במשק ולמען הגברת התחרות בשווקים הפיננסיים. התנועה פנתה הבוקר לראש הממשלה, שר האוצר, נגיד בנק ישראל, המפקח על הבנקים, יו"ר רשות ניירות ערך ולעוד שורת בכירים בשירות הציבורי בבקשה לנקוט פעולות מיידיות לצמצום כוחן של פירמידות השליטה וביטולן של האחזקות הצולבות בתחום הפיננסי והריאלי במשק הישראלי. "צעדים אלו נדרשים באופן מידי", נמסר מהתנועה. "לאור דו"ח בנק ישראל, ממנו עולה כי אם לא ייעשה כן - נמצאת ישראל בפוטנציאל לקריסתה של המערכת הפיננסית".

התנועה קוראת לראש הממשלה, שר האוצר, בנק ישראל וכל גורמי הרגולציה לגבש בהקדם האפשרי שורת צעדים אפקטיביים לפיתרון בעיית הריכוזיות במשק. זאת בכדי להימנע מהידרדרות לסכנות עליהן הצביעו דו"ח בנק ישראל וראש הממשלה: "התעלמות מסוגיית הקבוצות העסקיות עלול להביא לאי הצלחתם של צעדי מדיניות שונים או לעיוות מטרתם ותוצאותיהם, וכתוצאה מכך - גם לפגיעה בתפקודן של המערכות הפיננסיות והריאליות בכללותן".

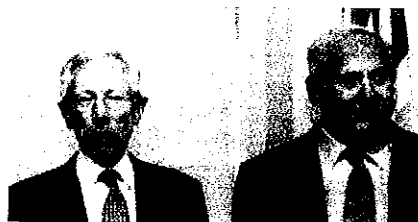
בנימין נתניהו: העימות עם המשפחות החזקות במשק הכרחי לעתיד המדינה, והוא יתבצע

"קיומן של הקבוצות העסקיות יוצר פוטנציאל לסיכון כלל-מערכתי למשק הישראלי, העלול להתמש בכל עת לנוכח משבר כלכלי עולמי או מקומי. סיכון זה מחרף במיוחד בשל השליטה המשפחתית בקבוצות העסקיות: 'המשפחותי ת' משליכה לרעה על יציבותן הפיננסית של הפירמידות, בשל החשש מפני 'גחמות' של בעלי השליטה ומפני העדר כישורים מספקים של 'דור המשך'", נאמר במכתב התנועה למען איכות השלטון.

התנועה מבקשת להדגיש כי חלק מן הצעדים ניתנים לביצוע מידי מאחר שהם מצויים בתחום סמכותם של גופי הפיקוח השונים: רשות המסים, רשות ניירות ערך, הממונה על ההגבלים העסקיים, המפקח על הבנקים והמפקח על ענף הביטוח ושוק ההון.

הכותבים מדגישים כי לפי גישתם, המפתח להצלחה נעוץ בראש ובראשונה בכך שמקבלי החלטות בעניין זה יהיו נטולי פניות ולא קשורים בשום דרך לאותן משפחות המצויות בפירמידות השליטה.

"אנו שבים ומדגישים את הסכנות הממשיות עליהן התריע בנק ישראל, הנובעות מקיומן של קבוצות עסקיות במשק, ואת הצורך במתן מענה משולב, אפקטיבי ומהיר, בבחינת 'עוז לתמורה בטרם פורענות'", נאמר בפנייה.



במכתבה מפרטת התנועה את הסכנות הטמונות, לדעתה, בפירמידות השליטה: פגיעה אנושה בתחרות ובחדשנות, ניוון השוק הפיננסי, השפעה פוליטית פסולה, ניצול כספי הציבור לטובת השגת שליטה, פעילות בניגוד לטובת התאגיד והיעדר שקיפות.

כמו כן סומכת התנועה את ידיה על המלצות בנק ישראל לפתרונות אפשריים בהתמודדות עם התופעה:

* תמריצי מס: הטלת מס על העברת דיווידנד בין התאגידים המסונפים.

* מימון: חיוב גופים המעניקים אשראי לשקלל את פעילותן של הקבוצות העסקיות במודלים של ניהול סיכונים.

* חובות דיווח: הגברת חובות הדיווח והשקיפות של קבוצות עסקיות.

* ממשל תאגידי תקין: אכיפה מוקפדת של עקרונות הממשל התאגידי וזכויות בעלי מניות המיעוט.

* משקיעים מוסדיים: הגברת מעורבותם של המשקיעים המוסדיים בהתנהלות הקבוצות העסקיות.

התנועה לאיכות השלטון: לפעול לצמצום הריכוזיות



ע"ר אליעד שרגא, יו"ר התנועה לאיכות השלטון [צילום: ישראל 10]

פנתה לרה"מ, לשר האוצר ולגופי הרגולציה בדרישה לצמצם את כוחן של פירמידות השליטה במשק ולבטל את האחזקות הצולבות בתחומים הפיננסיים והריאליים

בנימין נתניהו יובל שטייניץ בנק ישראל

התנועה לאיכות השלטון פנתה (יום ה', 13.5.10) לראש הממשלה, **בנימין נתניהו**, לשר האוצר, **יובל שטייניץ**, ולגופי הרגולציה, בדרישה לנקוט צעדים מידיים לצמצום כוחן של פירמידות השליטה וביטול האחזקות הצולבות בתחום הפיננסי והריאלי במשק. זאת, לטענתה, על-מנת למנוע אפשרות של קריסה של המשק הישראלי.

במכתבה קוראת התנועה להורות בהקדם האפשרי על נקיטת שורת צעדים אפקטיביים, במטרה לפתור את בעיית הריכוזיות הקשה במשק, ועל-מנת להגביר את התחרות בשוקים הפיננסיים.

התנועה הבהירה כי הדרישה באה בעקבות דבריו של ראש הממשלה שהצהיר השבוע על כוונתו לפעול בנושא. עמדתו של ראש הממשלה זכתה לגיבוי נחרץ בדוח התקופתי של **בנק ישראל** לשנת 2009, אשר פורסם לפני שבועות אחדים. "צעדים אלו נדרשים באופן מיידי לאור הדוח, ממנו עולה כי אם לא ייעשה כן - נמצאת ישראל בפוטנציאל לקריסתה של המערכת הפיננסית", מסרו בתנועה.

עוד מסרו מן התנועה, כי ממצאי המחקר, שעליהם מבוסס הדוח, מעידים כי תופעת "פירמידות השליטה" הגיעה לממדים מדאיגים במשק הישראלי, והיא מאיימת להציב את ישראל בחברתן הלא-מכובדת של מדינות מתפתחות. כך, למשל, נמצא שכ-20 קבוצות עסקיות, רובן משפחתיות, שולטות על כמחצית מנתח השוק.

"המשפחתיות" משליכה לרעה על יציבותן הפיננסית של הפירמידות, בשל החשש מפני 'גחמות' של בעלי השליטה ומפני העדר כישורים מספקים של 'דור ההמשך', כתבה התנועה לאיכות השלטון במכתבה. "לנוכח זאת, המליץ בנק ישראל לגופי הרגולציה לבחון שורת צעדים אפקטיביים, שיסייעו לפתור את בעיית הריכוזיות במשק ולצמצם את כוחן של פירמידות השליטה, וזאת על-מנת למנוע מצב שבו השוק נקלע למצוקה פיננסית כלל-מערכתית. מצב זה עלול להתממש בכל עת לנוכח משבר כלכלי עולמי או מקומי".

לדעת התנועה, על הצעדים שיינקטו להביא בסיכומו של דבר לביטול התמריצים לקיומן של חברות אחזקה משורשרות. עוד נאמר, כי המפתח להצלחה נעוץ בראש ובראשונה בכך שמקבלי החלטות בעניין זה יהיו נטולי פניות ולא קשורים בשום דרך לאותן משפחות המצויות בפירמידות השליטה.

שלח לחבר

הדפסה

בימה חופשית+

כותבים ב- News1

נוצר: 13/05/2010 | עודכן: 13/05/2010

"פירמידת השליטה סכנה למשק"

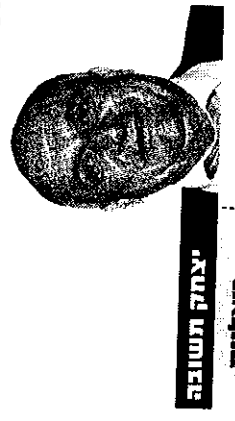
תוצאות תחרות האחרות של הטייקונים הגדולים בחברות פיננסיות וריאליות



שרי אריסון

פיננסיות

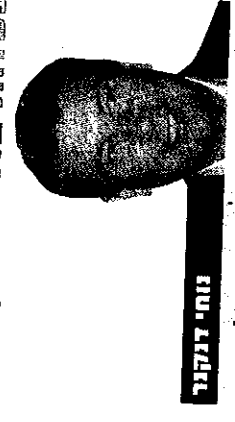
- שיכון ובינוי
- תעשיות מלח



יעתה שושטה

ריאליות

- דלק ישראל
- דלק רכב
- דלק גז



נחמי זינגר

ריאליות

- שופרסל
- מלקום
- נכסים ובנין

מאת שרון שפורד

התנועה למען איכות השלטון מצטרפת למאבק הציבורי לצמצום הריכוזיות במשק ולהגברת התחרות בשינויים. בסוף השבוע החליף שיגרה התנועה מכתב לשורת בכירים בשירות הציבורי, בהם ראש הממשלה, שר האוצר ונגיד בנק ישראל, בבקשה שינקטו פתרונות מיידיים לצמצום כוחן של פירמידות השליטה ולביטול האחריות העליונה בתחום הפיננסי והריאלי במשק הישראלי.

התנועה למען איכות השלטון מצטרפת למאבק הציבורי לצמצום הריכוזיות במשק ולהגברת התחרות בשינויים. בסוף השבוע החליף שיגרה התנועה מכתב לשורת בכירים בשירות הציבורי, בהם ראש הממשלה, שר האוצר ונגיד בנק ישראל, בבקשה שינקטו פתרונות מיידיים לצמצום כוחן של פירמידות השליטה ולביטול האחריות העליונה בתחום הפיננסי והריאלי במשק הישראלי.

החברה מוצעת כיום למכור

קריסה. התנועה, בראשות ע"ד אליעז שרגא, מתריעה כי "קיומן של קבוצות עסקיות יצר פוטנציאל לסכונ כלל-מערכת, שעלול להתמשך ככל שתגדל משבר כלכלי עולמי או מקומי. הסיכון חריף במיוחד בשל השליטה המי שפחתית בקבוצות העסקיות". במכתב מפרטת התנועה סכנות נוספות שמייצרות פירמידות השליטה: פגיעה בתחרות, גיוון השוק הפיננסי, השפעה פוליטית פסור, לה, ניצול כספי הציבור להשגת שליטה, פעילות בניגוד לטובת התאגיד והיעדר שקיפות.

ר"ח שייחור באחרונה בנק ישראל בנושא קבע כי הכלכלה הישראלית אמנם הפגינה יציבות לאורך המשבר - אך היא תאגיד והיעדר שקיפות.

במשכייה לסבול מבעיה של ריכוזיות במשק, ששילט על ידי כמה קבוצות אחזקה גדולות, שחלקן מחזיקות בנקים, חברות ביטוח ובכתי השקעות גדולים. הרו"ח המליץ על שורת צעדים: איסור על חברות אחזקה לשלוט בתאגידים פיננסיים, הטלת מס על ריווינדרים בין חברות מאותה קבוצה, חיוב גופי אש"א לשקלל את פעילות הקבוצות במדיניות של ניהול סיכונים והגברת המעורבות של גופים מוסדיים המנהלים כספי ציבור בהתנהלות קבוצות עסקיות.

בשבע שעבר כינס ראש הממשלה בנימין נתניהו מסיבת עיתונאים לדגל הצטרפות יש"ר ל-OECD, שבה הביע תמיכה פירמידות השליטה.

התנועה למען איכות השלטון מצטרפת למאבק הציבורי לצמצום הריכוזיות במשק ולהגברת התחרות בשינויים. בסוף השבוע החליף שיגרה התנועה מכתב לשורת בכירים בשירות הציבורי, בהם ראש הממשלה, שר האוצר ונגיד בנק ישראל, בבקשה שינקטו פתרונות מיידיים לצמצום כוחן של פירמידות השליטה ולביטול האחריות העליונה בתחום הפיננסי והריאלי במשק הישראלי.

התנועה למען איכות השלטון מצטרפת למאבק הציבורי לצמצום הריכוזיות במשק ולהגברת התחרות בשינויים. בסוף השבוע החליף שיגרה התנועה מכתב לשורת בכירים בשירות הציבורי, בהם ראש הממשלה, שר האוצר ונגיד בנק ישראל, בבקשה שינקטו פתרונות מיידיים לצמצום כוחן של פירמידות השליטה ולביטול האחריות העליונה בתחום הפיננסי והריאלי במשק הישראלי.

התנועה למען איכות השלטון מצטרפת למאבק הציבורי לצמצום הריכוזיות במשק ולהגברת התחרות בשינויים. בסוף השבוע החליף שיגרה התנועה מכתב לשורת בכירים בשירות הציבורי, בהם ראש הממשלה, שר האוצר ונגיד בנק ישראל, בבקשה שינקטו פתרונות מיידיים לצמצום כוחן של פירמידות השליטה ולביטול האחריות העליונה בתחום הפיננסי והריאלי במשק הישראלי.

תִּיקָה דְּנִיקָנֹר

עשרות מסמכים שנאספו במשרדי התנועה לאיכות השלטון מלמדים כי החברים במינהל מקרקעי ישראל עשו הכל כדי לעזור למשפחת דנקנר להרוויח כמה שקלים ולהשתלט על הבנק הגדול במדינה. נורות האזהרה מהבהבות כבר 16 שנה
שרון שפורד תצלום: תומר אפל באום

התקופה שלפנינו היא תקופה של שינויים רבים במשק, שינויים שיש להם השפעה על כלל תחומי החיים. שינויים אלה יוצרים אתגרים חדשים וקשה להעריך את גודלם ואת חומרתם. עם זאת, אין ספק כי עלינו להתמודד איתם בצורה חכמה ויעילה. יש להשתמש בכל האמצעים העומים לרשותנו כדי להבטיח את המשק ואת רווחת הציבור. יש להקדיש את כל משאבי המדינה לטיפול בבעיות אלו, ולהתמקד בפתרון מהיר ויעיל. עלינו לזכור כי המדינה היא של כלל הציבור, ויש להגן על האינטרסים הכלכליים והחברתיים שלו. עלינו להבטיח את המשק, את העבודה, את השלום, ואת רווחת הציבור. עלינו להמשיך ולעבוד בשיתוף פעולה, ובאחריות, כדי להבטיח את העתיד הטוב של המדינה ושל כלל אזרחיה.

כמו שאתם יודעים, הממשלה היא אחראית על כלל הציבור. עלינו להבטיח את המשק, את העבודה, את השלום, ואת רווחת הציבור. עלינו להמשיך ולעבוד בשיתוף פעולה, ובאחריות, כדי להבטיח את העתיד הטוב של המדינה ושל כלל אזרחיה. יש להשתמש בכל האמצעים העומים לרשותנו כדי להבטיח את המשק ואת רווחת הציבור. יש להקדיש את כל משאבי המדינה לטיפול בבעיות אלו, ולהתמקד בפתרון מהיר ויעיל. עלינו לזכור כי המדינה היא של כלל הציבור, ויש להגן על האינטרסים הכלכליים והחברתיים שלו. עלינו להבטיח את המשק, את העבודה, את השלום, ואת רווחת הציבור. עלינו להמשיך ולעבוד בשיתוף פעולה, ובאחריות, כדי להבטיח את העתיד הטוב של המדינה ושל כלל אזרחיה.

מס' תיק 400
מס' במ"ש 112
מס' תיק 72
מס' במ"ש 7
מס' תיק 1
מס' במ"ש 1
מס' תיק 1
מס' במ"ש 1
מס' תיק 1
מס' במ"ש 1

נתקבל

מינהל שירותי ישראל
משרד המשפטים
תל אביב
24-5-2001
הגם

משרד המשפטים
מנהל שירותי ישראל
תל אביב

לכבוד

יועץ משפטי
התביעה

הנדון: פשיטת המלח לישראל בע"מ - עלפנו במשא הפדיון
סימבול פשיטת ש"מ 2001
מכתבי ש"מ 2 במאי 2001

הודעה והבדיקות שבוצעו עד כה ספורטאים במכתביו הקודמים

האמור במכתביו שבסימוכין, בימים אלו עיינו בתיק רשם המשכונות של הקבוצה, שהיוו צד למזכר העקרונות שנחתם עם המינהל.

ז המלח לישראל בע"מ
המלח לישראל (אילנה) 1974 בע"מ

רשמי משכונות לא נמצאו רישום מישכון על שם החברות הנ"ל - מצורף דוח קבל ממשרד רשם המשכונות.

מתבצע כיום בלשכות רישום המקרקעין, בימים אלו נשלח על ידינו יום מקרקעין בחיפה לשם קבלת נסחים לחלוקת בעתיד. לאחר



החלטתם לקנות בית, נמעתם לשכונה קטנה ונהמרה בעיר מרוחקת. המוכרים אמרו לכם שהם רוצים 400 אלף דולר.

ניקשתם מחבר שלכם, שהוא גם עורך דין מצוי, שיכין לכם חוזה. הוא אמר שאולי כדאי שתבדקו קודם כמה עולים הבתים ברובע הזה. התעלמתם. הוא הוזהר אתכם שאולי תמצאו בית וול יותר אולי סתם תצאו פראיירים. אמרתם: לא אכפת לנו. הוא שאל: מה כולל הנכס שאותו אתם רוצים לקנות? אמרתם לו: מה זה משנה אמרתם למוכר שלא רק שתקנו את הבית

כמחיר שהוא מבקש, אלא שגם תממנו את שירותי הטיפול ותשפרו לו חדר לכל זמן שבו ירצה לחזור לבית. חודתם לעורך הדין כדי לבדוק איך מתקדם החוזה. הוא אמר לכם: אל תשאלו, גיליתם שהבית הזה שייך לכם גם ככה ואתם לא צריכים לקנות אותו. אמרתם לו: עווב, אנחנו בכל

ואת רוצים לשלם עליי. זה פחות או יותר סיפור העסקה שרק מינהל מקרקעי ישראל עם חברת המלח של משפחת דנקנר. המינהל התעלם מהמלצות מומחים ומחות רעה, לא רץ בעסקה הענקית לעומק, לא התבסס על הערכות שוויו, והסכים לתת לרדנקנרים רבירים שהוא לא היה חייב לתת. כך הוא תתם על מוכר ההבנות שלפני היתה אמורה המשפחה לפנות שרקעות באילת ובעתלית, שם פעלה בתחום המלח, ולקבל זכויות בנייה בשרקעות - חלקן שייכת בכלל למרינה - אחדי שיעורן יוסב למגורים. תרדיש משונה זה - שבו המינהל, שהוא בעלים של שרקע, מבצע עסקה כל כך לא משתלמת עכר - הוא שמעורר את תהייה מה רוחש מתחת לפני השרקע.

במתן הזכויות העניק המינהל למשפחת דנקנר הסבה ברמות רווחים עתידיים של מאות מיליוני שקלים כתוצאה משינוי של ייעור שרקעות למגורים. אנשי המינהל התעלמו כמשך שנים מכל נודות האזהרה שהיכהבו בעוצמה - וחמתו על מוכר ההבנות. לפנה המשטרה חושרת כיום כי המניעים היו פלייליים, ועצה לפני כחודש את יו"ד בנק הפועלים לשעבר דני דנקנר ואת מנהל מינהל מקרקעי ישראל לשעבר יעקב אפרתי, לאור חשדות אלה. המשטרה חושרת כי דנקנר נתן לכאורה שחתי לאפרתי כדי שייסייע לפרויקטים שונים של החברה שהיו באותה עת בריונים במינהל.

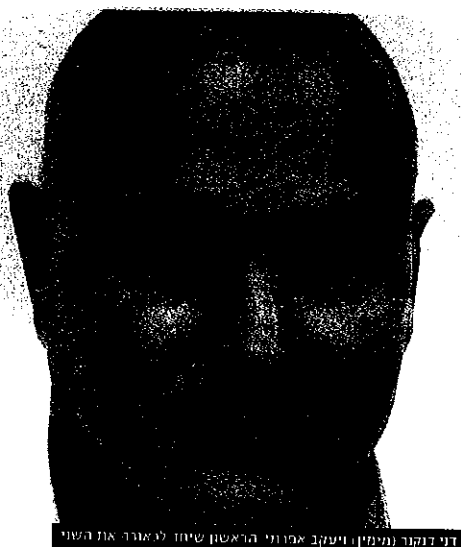
בעקבות דו"ח חריג של מבקר המדינה בעניין מוכר ההבנות, התערבות היועץ המשפטי לממשלה ועתירה שהגישו התנועה לאיכות השלטון לבג"ץ, לא הבשיל המוכר עם משפחת דנקנר לכדי עסקה עד עצם היום הזה. שרקעות עדיין מוחזקות על ידי חברת המלח - אך משפחת דנקנר כבר מכרה את החברת האלה לשרי אייטן.

הרקע לסיפור הוא הקשר שבין משפחת דנקנר לשרקעות: המשפחה יסכה - באמצעות חברת המלח שבח שלטה - על שרקעות בשטח של 3,100 דונם באילת, בעתלית ובעין עברונה. אלה ניתנו לחברה בזכירה או בהרשאה לשימוש, ושירתו את החברה על פי ייעוד החודים, בעיקר לייצור מלח. ב-1996, כחלק ממוכר ההבנות של משפחת דנקנר עם המינהל, נקבע כי משפחת דנקנר תפנה את השרקעות האלה ובתמורה תקבל 40% מזכויות הבנייה בשרקעות, שיעודן ישונה

בבג"ץ רב, יו"ר שגב

ל מקרקעי ישראל
תודה כספית; מינהל מקרקעי ישראל

משרד המשפטים
מנהל שירותי ישראל
תל אביב
מס' תיק 72
מס' במ"ש 7
מס' תיק 1
מס' במ"ש 1
מס' תיק 1
מס' במ"ש 1



דני דנקור (נימין) ויעקב אמוני הראשון שיחזו לגורם את השווי

היועץ התריע

חוות דעת שמירסם אליקים רובינשטיין ב-2003 ושלח ליו"ר מינהל מקרקעי ישראל, דאן, אהוד אולמרט, ולמנהל המינהל דאן, יעקב אפרתי

"להבדיל ממניות מכסף ומטכנולוגיה, הקרקע היא משאב חד כיווני ומתכלה. הנחיית היא כי השיטפה המוצעת תיבחן על ידי המועצה וכל אחד מחבריה בזהירות ובכובד ראש"

"קשה לראות כיצד הקרקעות בעתלית מסווגות כקרקע עירונית. האחריות לקרקעות המדינה מחייבת גישה המביאה בחשבון פרשנות משפטית"

"הסדר העקרונות חורג באופן מהותי ממדיניות מועצת מינהל מקרקעי ישראל ונותן הטבות מפליגות לחברות המלח ללא מקור סמכות ותוך חריגה ממינהל תקין"

"העסקה המוצעת עם חברות המלח צריכה שתיבחן במנותק מהסדר העקרונות שנחתם ב-1996, שספק גדול ביותר אם היה עומד במבחן הביקורת השיפוטית"

"אציין את עמדתי שיש בכל מקרה להוציא מההסכם את שטחי ההרשאה. אין כל הצדקה להעניק לחברות המלח זכויות בשינוי הייעוד של המקרקעין שבהרשאה - בוודאי בהרשאה שהסתיימה"

למעשה, הקרקעות בחוזי ההרשאה כלל לא היו שייכות של הדנקורים, והמדינה יכולה היתה לקבלן אותן בחזרה מיד עם סיום החוזים ואפילו לפני כן. בשל ייעוד הקרקעות ותוקף החוזים, מתברר שהמדינה אפילו לא היתה צריכה לחכות יותר מדי זמן כדי לקבל אותן בחזרה

לצורך מגורים. זכויות הבנייה האלה היו שוות למשפחת דנקור היבנה מאור כסף. למעשה, בשל היותם העתידיים הסמונים במוכר הזנבנות הצליחה המשפחה לקבל אשראי של יותר ממיליארד שקל מבנק לאומי לרכישת השליטה בבנק הפועלים.

דנקור, יחד עם בן רוזו נחמי דנקור, כיום הבעלים של קבוצת איר.בי, ורבילו את השתלטות המשפחה על בנק הפועלים, יחד עם תר אריסון, אביה של שרי אריסון, שלימים ירשה ממנו את השליטה בבנק. ב-9 ביוני 2010 ימלאו 14 שנה ליום החתימה על מוכר העקרונות בין חברות המלח של משפחת דנקור לבין מינהל מקרקעי ישראל. בפרק הזמן הארוך הזה שבה הפרשה והתעוררה מרי כמה שנים, ובכל פעם נמתחה עליה ביקורת נוקבת.

את הביקורת החריפה ביותר על ההסכם מתח עד היום מבקר המדינה. באוגוסט 2000, אחרי המישה חרשי עבודה, פורסם דו"ח ביקורת של מבקר המדינה באותה התקופה, אליעזר גולרברג. הדו"ח הצביע על כמה בעיות שמהן העריפו להתעלם גורמים רבים בעלי אינטרסים, ביניהם - כך חושדת קעת המשטרה - גם אהוד אולמרט, שהיה אז שר התמ"ת ולכן כיהן כיו"ר מועצת מינהל מקרקעי ישראל.

1 עסקת ענק - ללא בדיקות מקדימות

היועץ המשפטי לממשלה דאן, אליקים רובינשטיין, ביקש בעבר מינהל מקרקעי ישראל למצוא לו עסקת סדר גדול דומה לזאת שנעשתה עם הדנקורים. הוא לא הצליח במשימה: בעשור שקדם לתזימה על מוכר העקרונות, העסקת הגדולה ביותר שביצע המינהל היו בהיקפים של בין 55 ל-189 דונם בלבד. אבל עסקת הענק הזו, שקבעה שיא באותו עשור לפחות, לא הודיעה כנראה יותר מדי יום אחרי החתימה על מוכר העקרונות, והבא ההסדר לאישור הנהלת המינהל. לנוסח שהובא לאישור הנהלה לא צורפו ניתוחים כלכליים ומשפטיים, לא צורפו הערכות שווי לקרקעות בהסדר, או כל נתונים אחרים הדרושים לצורך קבלת החלטה מושכלת. על חלופות ככלל לא היה מה לדבר.

הנהלה המורחבת אישרה את העסקה, אבל כפי שכתב מבקר המדינה, פרוטוקול הישיבה לא שיקף את מהלך הדיון ואי אפשר היה לרעת מה היו עמדות המשתתפים בו ואילו נימוקים הושמעו. עוד לפני כן נשאלה שאלה השוכנו: מדוע העסקה הוכאה רק לאישור הנהלה המורחבת, ולא לאישורה של מועצת מינהל מקרקעי ישראל? לפי חוק מינהל מקרקעי ישראל, תפקיד המועצה הוא לפקח על פעולות המינהל, ובמינהל

נהוג להביא לאישור המועצה הצעות לעסקות החודגות במהותן מהחלטות קודמות או לעסקות בהיקף הריג. עסקת קרקעות המלח עונה על ההגדרות האלה.

2 חלק מהקרקעות לא היו שייכות למשפחת דנקור

חברות המלח של משפחת דנקור החזיקו בחוזי הרשאה בקרקעות מלח בהיקף של 225 דונם באילת ובהיקף של 900 דונם באזור עין עברונה שליד אילת. הקרקעות האלה נכללו במוכר העקרונות המקורי שנחתם ב-1996, שכלל 3,100 דונם, אך בעקבות התנגדות ורישה אין יותר מהדגיל של מבקר המדינה - הוצאו מההסכם עם משפחת דנקור. ההסכם נותר על קרקעות כשטח של כ-2,100 דונם.

למה היה המבקר כל כך נחרץ בעניין? חוזה הרשאה הוא חוזה שבו מקבלת חברה (או אדם פרטי) מהמדינה (או מגוף אחר) רשות להשתמש בנכס, בקרקע למשל, אך זאת כשלתובה אין כל זכויות על הקרקע. זהו חוזה לשימוש בקרקע, בדרך כלל לתקופות קצרות של כשבע שנים ופחות. זאת בניגוד לחוזה חכירה, שבו מוכר בתקופה של יותר מ-15 שנה.

למעשה, הקרקעות בחוזי ההרשאה כלל לא היו שייכות לחברות המלח של הדנקורים, והמדינה יכולה היתה לקבל אותן בחזרה מיד עם סיום החוזים ואפילו לפני כן. בשל ייעוד הקרקעות ותוקף החוזים, מתברר שהמדינה אפילו לא היתה צריכה לחכות יותר מדי זמן כדי לקבל בחזרה את הקרקעות. בעין עברונה, חוזה ההרשאה נחתם ב-1991 במטרה להקים בריכת אידוי מים לייצור מלח. תוקף ההרשאה היה אמור לפוג כ-3 ברצמבר 1996. אמנם לחברות המלח ניתנה איפצה להאריך בשבע שנים נוספות את החוזה, אבל רק כתנאי שיהיה זה למטרה זהה ובהתאם להרשאה המקורית, כלומר במטרה להקים בריכות אידוי מים. אלא שעל פי מוכר העקרונות, ייעוד הקרקעות אמור היה להשתנות למגורים, כך שהקרקעות היו אמורות גם כך לחזור למינהל מקרקעי ישראל.

באילת, שם היו למשפחת דנקור 225 דונם בחוזי הרשאה, המדינה היתה צריכה אמנם לחכות קצת יותר, אבל אולי היה לה כראי. חוזה ההרשאה בעיר נחתם עם משפחת דנקור בספטמבר 1993. מטרת ההרשאה היתה הקמתן של בריכות מים ותוקפה היה עד מארס 1999 - פחות משלוש שנים אחרי החתימה על המוכר הראשוני. כאן כבר לא נקבעה כל איפצה להארכת החוזה שהסתיים לפני יותר מעשור. בדו"חות הכספיים של 2005 כתבה מלח תעשיית כי תוקפת ההרשאה בשטח הסתיימה ב-1999 וציינה כי היא משתמשת בשטח ללא הסכם ותום. למעשה, המדינה אפילו לא היתה צריכה לחכות לתום חוזי ההרשאה, לא באילת ולא בעין עברונה, שכן

במסגרת החקירה נעשה שימוש בשיטות לא רגילות להעניק במקרה זה לחוקר זכות להחליט על...
 מבחינת החיבת הצ'יבורי סכמ אם יהא זה נכון וצודק להעניק במקרה זה לחוקר זכות לרשתם בניהול על המחקר, וזאת בהתאם בגודל המחקר, במסגרת החקירה, ובכך שהמחקר נמכר של ע"פ מכר.

שניתנים לפני החתימה על המחקר, כתב עזר רחמים למינהל כי לא יהיה נכון העניק לדוקטורים זכות להשתמש בקידום במקרה של שינוי ייעוד

באותם חזוי הרשאה נכתב כך: "במידה הרשאה נכתב כך: "במידה שייעודו של השטח ישתנה, יבוא ההסכם לקצו והשטח יחזור למינהל מבלי שהיום יהיה זכאי למתנה או פיצוי כספי. וכאי המינהל לבטל את החוזה והרשאתו לפני תום תקופת ההרשאה אם המגרש רדוש למינהל ולצרכיו, והוא הרייץ על כך שלוש חודשים מראש."

3 המדינה מוותרת על דרישת השלום מס

כשמשיבים נכס, נדרשים לשלם בנינו מס השבחה. חברות המלה עמרו להשביח את הנכס שלהן. זה עמרו ליותר על קרקעות בשטח של 3,100 דונם ולקבל בחזרה 40% מכויות הבנייה למגורים, בקרקעות שהייעוד שלהן ישתנה למגורים. בעקבות שינוי הייעוד, הקרקעות האלה היו שוות לפי אחת מההערכות 200 מיליון דולר. אבל כנראה שהמתנה הגדולה הזאת לא נראתה לאנשי מינהל מקרקעי ישראל מספיקה, והם החליטו לשאת גם בעלויות ההשבחה.

4 חוות הדעת השלילית נגזרת

איז להגות שאיש לא חשב על הצורך במתן חוות דעת לפני עסקת ענק - מישהו במינהל דווקא הגיע לתוכנה המרשימה הזו. אלא שאת חוות הדעת היחידה שהזווגה והחלט לגנוז.

לאחר שהחל המשא ומתן בין המינהל לבין חברות המלה, החליט מנהל המינהל או עויו וכסלר, על התקשרות עם משרד חיצוני של עורכי דין כדי לבדוק מה הזכויות של חברות המלה באילת ובעתלית.

ע"ד נעמי וייל, מומחית בדיני מקרקעי, כתבה דו"ח ראשוני המעלים עניינים ראויים להמשך בדיקה, והתייחסה בין השאר לזכויות ההבדל בין חזוי הרשאה לחזוי הכירה. היא מתחה ביקורת על כך שהחומרים הגיעו אליה באופן לא מסודר ושחלקם היו בלתי קריאים.

וייל סיפקה חוות דעת לגבי הקרקעות באילת והחלה לבדוק את הנעשה בעתלית, אלא שאחרי שנה הדה לה מנהל המינהל להפסיק את הבדיקה, ולדו"חות שלה לא היה כל השפעה בטופו של רבד.

23 מיליון דולר, 80-90 מיליון דולר, 200 מיליון דולר - כל מספר וזכה בהערכות השווי לקרקעות של חברות המלה של משפחת רנקנר, שנכללו בזוכר העקרונות עם המינהל. אמנם מן המפורסמות היא כי הערכות שווי הן הערכות נילוול, שנעשות תוך שימוש כהנחות שונות הנוחות למעריך, כך שתתקבל התוצאה הגוהה למומין ההערכה - אך במקרה של קרקעות המלה

1.3 לצורך הכנת תזות דעת ואת-העברו למשרדנו העתקי תיקי המינהל ואולם העתקים צלומיים של מסמכים רבים היו בלתי קריאים כמו כן חתיקים גדושים בחומר שאנו מסודר בסדר כרוטלוגו או בסדר עניני - דבר שחקשה על הכנת הסקירה וככל הנראה שוררת גם במינהל או בחירות לבני מצב חזוכיות עקב חוסר חסדר וחתיקוף חרב של המסמכים.

המינהל העביר חומר לא מסודר ולטורכת הדין שהכינה חוות דעת בעניין

3.4 לסיכום:

3.4.1 אפשרות המינהל להשתחרר מחזוי ההרשאה מבלי לחסותן בתביעה למיצויים בהיקף גדול - נראית כאפשרות ממשית וסבירה.

3.4.2 מנד, אפשרות המינהל להשתחרר ביחמתו מחוזי

חוות הדעת קבעה כי המינהל לא יהיה חייב לפצות את הדוקטורים אם ייקח מהם קרקעות שבחזוי הרשאה

עופי רחוקה הנה (להלן "המסרשי")
 היאל ובהאם להכנס פיווח בינם
 "הכנס פיווח" נמסר המגרש לחובר כנר-רשות נלבד על-מנת שיקים עליו
 מפעל לייצור מלה ממי ים במהלך בריכות אידידי (להלן "בריכות למלה בלבדי")
 לכשרה בניין
 והכחירו התמייב להחביר את המגרש היאל בן הבנין, המבוסס ושיתוכר אליו חיבור
 בחוזה המקורי של הדוקטורים וקבע שהקרקעות מיועדות לייצור מלה במינהל החליטו להכיר בהן כקרקעות עירוניות

בית דין המחל לישראל
 1997
 1997

"החקירה היתה צריכה להיפתח כבר לפני עשור"

למשפחת רנקנר ככנס הפועלים: קשה להבין כיצד אישר המפקח על הבנקים את העסקה לקניית הבנק, כשהביטוחונות שהוצגו לעסקה הם חזוה שיעריין לא אושר במסדרות המוסמכים ואשר השווי שהוצג לגביו במינהל קטן בעשרות מונים מזה ששימש כבטוחה לבנק. הלכה למעשה, איפשר המפקח על הבנקים למשפחת רנקנר לרכוש את הבנק עם כיסים ריקים. לצערנו, המפקח על הבנקים נרדם בשמירה, ובכך למעשה איפשר לקדם את האינטרסים של בעלי הדון, במקום לדיאג לאינטרסים של הציבור בעניין.

אבלס, כיום י"ד בנק איגוד, אמר באדוונלה ל-TheMarker כי הוא אינו זוכר את הפרטים.
 עוד ציינה אבן חן כי "תופעה שכזו בתנועה היא שלאחר פרסום בתקשורת על פעולה של התנועה אנו מקבלים פניות וחומרים המתייחסים לאירוע. לאחר שפורסם כי הגישנו בניין לגבי קרקעות המלה, הגיע לתנועה צירוד עטוף בנייד וחס וכו כמות עצומה של מסמכים מסודרים ממזן לא ידוע. נושא המסמכים היה קרקעות המלה. שמרנו את החומרים לקראת המשך ההליך כבג"ץ. לצערנו, חלפו שנים ריק וכשוי החליטה נשיאת בית המשפט העליון דרית בניגוש כי הדין יתיקיים לאור הגשת תגובת המדינה בניו".

בתנועה לאיכות השלטון לא מבינים מדוע לא נפתחה חקירה בעניין עסקת המלה בין מינהל מקרקעי ישראל למשפחת רנקנר כבר לפני עשור. בזכות טיפולה של התנועה לאיכות השלטון נעצר המיזם הנר"ני של קרקעות המלה ולא נקבע עוברדת כשטה, בשונה ממצבו העגוס של מתחם הרליילנו", אמרה ל-Markerweek עו"ד גייל אבן חן, מנהלת המחלקה לכלכלה ולמחקר בתנועה לאיכות השלטון. לדבריה, נכסי הציבור בעניין קרקעות המלה עולים בכמותם בעשרות מונים על אלה הקשורים לעסקת הרליילנו ולכל עסקה נר"נית אחת שעשה המינהל, וכיום, בזכות עתירת התנועה לבג"ץ, יש סיכוי כי יוחזרו לידי הציבור.

לדבריה, ר"ח מבקר המדינה היה צריך להדליק נורות ארומות אצל גודמי אכיפת החוק והרגולציה מיר עם פרסומו. חוסר הסבירות הקיצוני שבאישור עסקת המלה, כפי שתוארו הר"ח הנוקב של המבקר ולאחריי חוות הדעת הריפה של היועץ המשפטי לממשלה, היה צריך לגרום לפתיחת חקירה בעניין ולנקיטת צעריים נגד המעורבים כבר לפני עשור.
 בתנועה לאיכות השלטון מעלים תחויות גם באשר להתנהלותו של המפקח על הבנקים באותה תקופה, ואב אבלס, בנוגע לאישור השליטה שנתן



עו"ד גייל אבן חן. "בזכות הטיפול שלנו נעצר המיזם"

אילוסטרציה: אילון

(א) החזרה גביע לסימו עם תום הקופת התרשאה ללא צורך בכלכלה נוספת.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) לעיל, זכאי המינהל לנסל את החזרה ואת הרשאותו למו רשה להשתמש במנרש, לפני תום תקופת התרשאה אם המנרש דרוש למנהל לצורך הודעה על כלכלה מורשתית ובעת מוקדמת של שלושה חודשים מראש.

לענין זה נמסר מועד מום שלושה חודשים מיום הודעת המינהל למועד החזרה קבע כי המינהל יוכל לקבל בחזרה את הקרקע שבהרשאה

מחיק המינהל עבור הציבור, הוא העריף להודות עם האינטרס של משפחת דנקנר ולהסכים להגדרת הקרקעות הנחזה לה.

6 העדר תשריטים על הקרקע

מישה יודע באילו קרקעות מדובר? לא ממש. על שולחן המשא ומתן בין משפחת דנקנר למינהל לא הונחו מעולם תשריטים (המפה של תוכנית בניון עיר) או תיאורים אחרים של הקרקעות שיאפשרו הגדרה מדויקת של הקרקעות בעסקה. עד היום אין תשריטים כאלה.

7 נותנים קרקעות בלי הפסקה

דמיינו לכך כי לא רק שמשפחת דנקנר היתה מקבלת 40% מכוניות המגורים על הקרקעות בעתלית ובאילת, וכיות ששוות בין עשרות למאות מיליוני דולרים, אלא היתה מקבלת גם קרקעות חלופיות לעסקים המקוריים שלה, כלומר לענייני המלח ועכשיו דמיינו לכך שכעבור כמה שנים היה מינהל מקרקעי ישראל חותם עמה על מזכר הבנות שלפיו היא תפנה את הקרקעות ובתמורה תקבל חלק מכוניות הבנייה עליהן, לאחר שייעודן ישונה למגורים, וכן תקבל קרקעות חלופיות. ועכשיו דמיינו לכך שתוך כמה עשורים היתה יכולה משפחת דנקנר ליהפך לבעלת השליטה במדינה קטנה ששמה ישראל.

מדובר בתרחיש קיצוני ומיוני, ובכל זאת הוא נולד ממוכר העקרונות המקורי שנחתם עם הדנקנרים. לפי מוסך זה, נקבע כי המינהל יעמיד לרשות חברות המלח קרקעות חלופיות להקמת מפעלי יעוד ולא בהרשאה אלא בחכירה. ככך איפשר המינהל להחזיר ליהנות הן מכוניות בניון שינוי ייעוד, והן מקרקעות חלופיות. מבקר המדינה כתב כי המינהל לא דאג למנוע את האפשרות שאם בעתיד ישונה ייעוד הקרקעות החלופיות שקיבלו הדנקנרים, ישונו חברות המלח ויהיו מהן כעתודות נרלו. כל זאת אף על פי שלפי ההלטה מועצת מינהל מקרקעי ישראל, אי אפשר ליהנות גם משינוי ייעוד וגם מקרקע חלופית.

8 למה בכלל צריך לבנות שם?

אנשי מינהל מקרקעי ישראל הסבירו את הבהירות ואת ההליכה לקראת משפחת דנקנר בעניין מזכר הבנות בכך שהיו מאוד "לחוצים" על עתודות הבנייה הסמוכות בקרקעות לצורך יישוב העולים החדשים. מילא שהדבר כבר קרה אחרי גל העלייה הגדול של תחילת שנות ה-90 אבל הנה, 16 שנים חלפו, והעולים שהגיעו ארצה הסתדרו יפה מאוד, מתברר, גם ללא העתודות האלה. מבקר המדינה מוכיח בר"ח שלו כי כיום גיבוש תוכנית אב לעתלית ב-1996, שהתייחסה לצורך כעתודות הבנייה, המליצה את השטחים של מינהל מקרקעי ישראל שבחכירת חברות המלח, וכי "יש לציין בפירוט כי התוכנית יכולה להתמודד ולחיות גם אם לא מגיעים למשא ומתן על פיניו בעתלית".

במלים אחרות, גם במינהל ידוע כנראה כי לעתלית יש מספיק עתודות בנייה גם ללא הקרקעות של חברות המלח של משפחת דנקנר.

ממינהל מקרקעי ישראל נמסר בתגובה: "מדובר בהסכם עקרונות שאורש ב-1996. העניין נדון במועצת מקרקעי ישראל, וכידוע לא נותם על ידי שר האוצר. אם מינהל מקרקעי ישראל ירדש להגיש מחדש את ההסכם, הוא יעשה זאת".

במקום לנסות להתמקח על הקרקעות שבהן המינהל מחזיק עבור הציבור, הוא העדיף להזדהות עם האינטרס של משפחת דנקנר

שאף אדם בר דעת לא יקרא לקרקעות שמסרתו לשמש לאירוי מלח - קרקעות למגורים. אבל בהחלט ייתכן שקרקעות שנועדו לשמש לבריכות אירוי מלח הן גם לא בריוק קרקעות חקלאיות. והיכוח בשאלה הזאת התעורר ב-2003, כשמועצת מינהל מקרקעי ישראל בראשותו של אהוד אולמרט התכנסה לאשר את המזכר. גם כסוגיה זאת, במינהל לא התרשמו מכך שהרעות בעניין זה חלוקות. למה להתעמק בעניין אם אפשר להסכים מרע הדנקנרים?

מבקר המדינה כתב בר"ח שלו ב-2000 כי המינהל לא בחן לעומק את השאלה אם הקרקעות בעתלית הן קרקעות עירוניות או חקלאיות, וגם לא התייחס לכך שלפי החחה המקורי בין ממשלת המנרש למק"א נחברה להתיישבות יהודית בארץ ישראל, שהעובדה את רוב נכסיה למדינה עם הקמתה, ורובו תחת מינהל מקרקעי (ישראל) - המטרה העיקרית שלשמה הוקצו הקרקעות בעתלית היא חקלאות או פיתוח חקלאי. ולא רק זאת, אלא שלפי תוכנית אב לעתלית שיום המינהל עצמו, הושגה בעתלית מיועד לבריכות לשימוש חקלאי, ובחלק מהשטח הקמו בריכות דגים שהן גורד שימוש חקלאי. עוד כתב המבקר כי כבר ב-1994 נחנה לשכת הייעוץ המשפטי של המינהל את שאלת ייעוד הקרקעות והגיעו למסקנה שונה מהמסקנה שאליה הגיע המינהל - שלפיה מדובר בקרקע עירונית. בחוות הדעת הוה, שכבת ע"ד עובדי רחמים (ראו מעגרת), כתב כי מטרת החכירה של הקרקעות היא הקמת בריכת אירוי.

אם כך, במקום לנסות להתמקח על הקרקעות שבהן

באילת ובעתלית, הפערים בין הערכות השווי השונות גדולים מאוד: 80-90 מיליון דולר, כפי שהעריך מבקר המדינה; 200 מיליון דולר, כפי שהעריך בנק לאומי; או 23 מיליון דולר, כפי שהעריך שמאי שהוזמן על ידי מינהל מקרקעי ישראל.

5 כך נהפכו בריכות אירוי לקרקע עירונית

בהחלטה של מועצת מקרקעי ישראל מ-1965 נקבעו כללים לגבי זכויות במיקועין במקרים של שינוי הייעוד. הכללים האלה שונים כשמדובר בקרקע חקלאית ובקרקע עירונית. במקרה של קרקע חקלאית נקבע כך: "עם שינוי ייעוד הקרקע יבוא הסכם החכירה לירי גמר והקרקע תחזור למינהל מקרקעי ישראל". במקרה של קרקע עירונית נקבע כך: "הרשות בידי המחזיק בקרקע לצגלה לפי ייעודה החדש".

במלים אחרות, אם אתה יושב על קרקע של מינהל מקרקעי ישראל, ומעוניין לשנות את ייעודה, עריך לך שזאת תהיה קרקע עירונית, שכן במקרה כזה יהיו לך יותר זכויות בקרקע. אלא שההחלטה הרשמית הזאת לא גובתה בכללים לגבי ההגדרה של הקרקעות במקרה של חוסר ברירות וגם לא בכללים להגדרת קרקעות שאי אפשר להגדירן בקרקע למגורים או לחקלאות.

לפי זהו הקרקעות של משפחת דנקנר משמשות לגידול תפוחי אדמה, הגל היה ברור. אלא שבמקרה של אירוי בריכות מלח, הכריע אינם חר משמיעים. אמנם ברור

שנתיים לפני החתימה על המזכר, הגיעה אזהרה בעניין

מספר 1 בקרקע עירונית כמשמעותה בחוק מקרקעי ישראל, ואף אם יש לפי שם כאמור בחוק, מספר 2 אם הכוונה בהחלטה מספר 1 היתה לכלול בגורד קרקע עירונית גם קרקע להיקף למטרה שהתחברו במקרה זה". הוא מציינ כי "אחד המאפיינים העיקריים של קרקע עירונית ובשונה, המבטל, מקרקע חקלאית) הוא שיקרקע עירונית נמסרת לרוב לצורכי בנייה, והדבר עולה מהאמור בסעיפים 1-2 להחלטה מספר 1. במקרה זה הקרקע ניתנה למטרת בריכות אירוי ואף אם בצבעה כנייה כלשהי, הרי היא שולית ונלווית למטרת הוצאה".

אחד הדברים הבולטים במכתבו של רחמים הוא כי אף שהמינהל טוען - וכך גם אהוד אולמרט - כי המינהל יום את השינוי של ייעוד הקרקעות שהתחברו לחברות המלח של משפחת דנקנר, הרי שהיתה זו דווקא משפחת דנקנר שיזמה את השינוי.

כמה אזכורים במכתב מלמדים על כך. ראשית, רחמים כותב ללוי: "לאור הספקת שיפורטו כאן, יש צורך להמשיך ולבדוק אם יש תובה לאשר לחזר שימוש לייעוד חדש". במסמך הוא כתב כי "קיים ספק באשר לזכות האזכר לדרוש שימוש בקרקע לייעוד חדש" ומוסיף כי ההכרעה אם להיענות לבקשתו צריך שתהיה בהתאם למדיניות כללית של המינהל". הוא כותב עוד כי "אם נסית המינהל היא שלא לחזר שינוי ייעוד, אני מציע לרשות הבקשה להתמודד אם יהיה צורך בבית המשפט".

ממכתבו של רחמים אפשר להבין כי היתה זו משפחת דנקנר שביקשה לשנות את ייעוד הקרקעות. מזה, כולטים רביו של אולמרט בפרוטוקול ישיבת מועצת מינהל מקרקעי ישראל, שהתכנסה ב-2003, לאשר את מזכר הבנות. אולמרט, שנראה כי ניסה להפעיל לחץ לאישור המזכר, אמר לנוכחים: "עכשיו תראו מה קרה: ב-1996 תזמנו על הסכם עם יום פרטי. אתם יודעים מי דרש לעשות את ההסכם הזה? מי, הוא, הכריע נרלו? הנה מה פתאום. המינהל יום את זה. המינהל כפה עלינו, הכריח אותו ואיים עלינו שאם לא - הוא יפיק על את הקרקעות".

מי האיש ששלח ב-2003 צוור ער כרס של ממסכים הקשורים לעסקה של מינהל מקרקעי ישראל וחברות המלח של משפחת דנקנר לתנועה לאיכות השלטון? ספק אם תתקבל אי פעם תשובה לשאלה המסקרית הזו. זמן לא רב לאחר שהתנועה לאיכות השלטון הגישה עתירה לבג"ץ בעניין העסקה שעלתה באחרונה לכותרות, הגיעו חלק מהממסכים האלה לירי TheMarker.

אחד הממסכים המוקדמים בצוור הוא מסמך מרצמבר 1994 - כמעט שנתיים לפני שנחתם מזכר העקרונות בין מינהל מקרקעי ישראל לבין חברות המלח - הוועף את ההתנגדות שעוררה כבר אז העסקה אפילו בתוך המינהל עצמו.

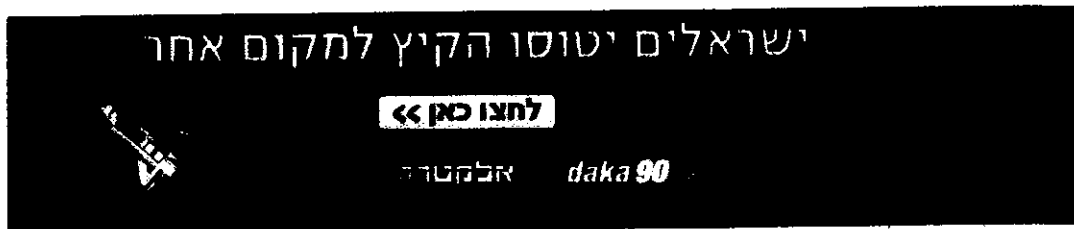
"מבחינת היבט הציבורי, ספק אם יהיה זה נכון וצודק להעניק במקרה זה לחזר זכות להשתמש בקרקע לייעוד אחר, וזאת בהתחשב בגודל הקרקע, במטרת החכירה ובכך שהקרקע נמסרה ללא מכר, כתב אז ע"ד עובדי רחמים, היועץ המשפטי של מינהל מקרקעי ישראל באותה התקופה, לע"ד עדיאל הלוי, עוד בכיר למנהל המינהל.

אבל לא רק הוועף הציבורי הסדיר את רחמים. נמכתבו הוא כתב כי קיים ספק באשר לזכות משפחת דנקנר לדרוש שימוש בקרקע לייעוד חדש, או במלים אחרות, לא בטוח שיש לתתם על מזכר העקרונות עם משפחת דנקנר בנוגע לחברות המלח.

למרות האזהרות המפורטות שבמכתבו, שנתיים לאחר מכן, ב-9 ביולי 1996, נחתם המזכר עם משפחת דנקנר. אחר החותמים על המזכר מטעם המינהל היה ע"ד עדיאל לוי, שאלי נשלח ממכתבו של ע"ד רחמים.

רחמים ציין במכתבו כי "גם אם יימצא שעל פי ההגדרה הנ"ל בחוק, השטח המוזכר הוא בגורד קרקע עירונית, הרי לאור הספקות שיפורטו, יש עדיין צורך להמשיך ולבדוק אם יש חובה לאשר לחזר שימוש לייעוד חדש".

הוא כותב כי "ספק אם יש לפרש את המושג קרקע עירונית להחלטה



127

חדשות

ראשי / כלכלה/עסקים **משל** | + הגדל גופן | הקטן גופן

הבלוגים הנקראים ביותר ב- News1

יואב יצחק	2	דודו אלהרר
יונתן דהנה-הלי	3	אריה אגנר
נרי אגנר	4	איתן קליסקי
אלעזר לין	5	טובה ספרא
ענבל בראון	6	יוסי דר

לשעת הסתמם ב- News1

המחנה 54 St.



קישורים ממונים

לפרסום במדור זה

לימוד קוסמטיקה ומקצועות יופי
את מחמת לאלות עלמות חדשים של יופי
סגנון הכרח מרחקת

למשכרה - נלה חלומות בישוב התקופה ארטוני
לפרטים לחץ כאן

פרסום באינטרנט לעומאים
האינטרנט פותח עולם חדש של פרסום
ממוקד מדויק ואפקטיבי

+ ע"ד ראובן יצחק, פיצויי תאונות דרכים
+ לפידים - הקירות בינלאומיות ובארץ

ישראלים יטוסו הקיץ למקום אחר

לחצו כאן <

daka 90 אלקטרה

משרד התמ"ת מציג:

כך מעבירים 2.5 מיליארד שקל מהציבור לבעלי ההון

ד"ר שרק שפירא | The Independent | The Insider | סדרים ועמורה

מרכז ההשקעות מעניק לחברות בכל שנה מאות מיליוני שקלים מכספי משלם המסים אבל איש אינו בודק אם החברות עומדות בתנאים לקבלת הכסף ולא עוקב אחר השימוש במענקים. כך עוברים כספי הציבור לבעלי ההון, בחסות משרד התמ"ת

להסיר את הצל הכבד
עשר שנים - החלטה הפוכה
נתונים מקובלים ורסאות סותרות
כמה חיוב אקרויז?
האם הקשר לאולמרט מקיף?
מסלול השבות מס
התמ"ת: מרבית החברות עמדו ביעדים: נבכה חובות ב-2010



הגישה: אחד אלמרט אליעזר פישמן אלפרד אקרויז יגל שטיינר הלל צרני יהודה וינשטיין

אין לזה במגזר העסקי שקלוע לקשיים ומפגר בתשלומים, שאינם חולס בסדר לבו על אחד מהשניים: או שיזכה בלוטו או שהבנק ימחק לו את החוב - אף שהסביבות שחלום זה יתגשם קלושה. כל זה נכון בנוגע ללווים רגילים, אך לא בנוגע למי שקיבל הלוואה ממרכז ההשקעות - הבנק של המדינה, שנמדד לעודד השקעות של חברות ומנהל על-ידי משרד התמ"ת.

במסגרת החוק לעידוד השקעות הון מחלק מרכז ההשקעות מענקים לחברות שונות, בתנאי שיעמדו בהתחייבויות כמו העסקות מסכת עובדים מסוימת, פתיחת מפעל באזור מסוים בפריפריה או עמידה במכסת יצוא. בשנים האחרונות הגיע חיקף המענקים הממוצע לחברות ל-560 מיליון שקל בשנה. מדובר במענקים שמומנים מתשלומי מס שנגבים מהאזרחים. ומה קורה אם החברות אינן עומדות בהתחייבויות שלהן? בחלק גדול מהמקרים לא קורה דבר. הכסף נשאר בכיסן.

מחקר שערכה ע"ד נילי אבן-חן, מנהלת המחלקה הכלכלית בתנועה לאיכות השלטון, העלה כי ב-2002-2008 העביר מרכז ההשקעות 2.5 מיליארד שקל ל-800 חברות שלא עמדו בהתחייבויות כלפיו. מדובר רק במסלול המענקים - המרכז מעניק גם השבות מס שונות שהיקפן לא ידוע. מתוך 2.5 מיליארד שקל שהעביר מרכז ההשקעות לחברות שלא עמדו בהתחייבויות, הוא גבה 5 מיליון שקל בלבד - פחות מ-0.5%.

למען הכר ספק, מרכז ההשקעות אינו מתקשה בגבייה. למעשה, נראה כי הוא כלל לא ניסה לגבות את החובות: המרכז דרש החזר הנגוע לחובות של 123 מיליון שקל בלבד. לגבי היתר - חובות מ-244 חברות שהיו חייבות יחד 1.8 מיליארד שקל - המרכז כלל לא קבע כי יבטל כתב האישור למענק. באשר לחובות של יותר מ-400 מיליון שקל קבע המרכז כי כתב האישור יבוטל, אך לא דרש את החוב בחזרה. בחלק מהמקרים החלים מרכז ההשקעות פשוט לוותר על החוב. מדוע? לפעמים פשוט משום שהחברות שקיבלו את המענק סירבו לשתף פעולה ולמסור מידע.

"להסיר את הצל הכבד"

התנועה לאיכות השלטון, בראשות ע"ד אליעד שרגא, שיגרה בסוף מארס מכתב למרכז ההשקעות, שבו דרשה להקפיא את העברת המענקים על-ידי מרכז ההשקעות. המכתב נשלח לשר התמ"ת, בנימין בן-אליעזר; לחצי צאנז, מנהל מרכז ההשקעות; ליהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה; לחיים שני, מנכ"ל משרד האוצר; ולשרון קדמי, מנכ"ל משרד התמ"ת. המכתב לא זכה למענה.

"אין זה ראוי להמשיך את הזרמת כספי הציבור, ובוודאי שלא בהיקפים כה נכבדים", טענה התנועה. "ש להסיר את הצל הכבד המכסה את התנהלות המרכז למען אפשרות אמיתית של ניצול כספי הקופה הציבורית וקידום הכלכלה הישראלית".

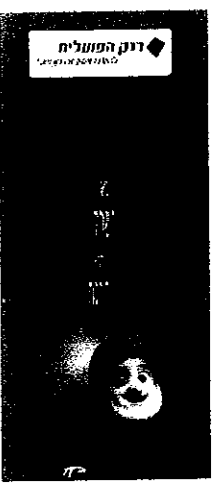
בתנועה אומרים כי "2.5 מיליארד שקל מכספי משלם המסים התאזר מהקופה הציבורית ללא הצדקה חוקית ועניינית, חלקם במסגרת החלטות בלתי שקופות שהתקבלו על-ידי המרכז, בניסיון אין כל אמת מידה מנחה או נהלים מהיביים, אלא שיקול דעת פרוץ ומבלי שלמרכז ההשקעות יש יכולת אמיתית לפקח על השבת הכספים האלה במידת הצורך לקופה הציבורית".

לגבי מדיניות הוויתורים על השבת כספי ציבור שאימצו במרכז, אומרים בתנועה למען איכות השלטון כי לא רק שמרכז ההשקעות נמנע מבלטל כתבי אישור שהיו צריכים להיות מבטלים זה דמן רב - אלא התברר מהנתונים כי גם כאשר בוטלו כתבי אישור, לרוב יותר להון מרכז ההשקעות על החזר המענק. מתוך 379 חברות שלהן בוטל כתב האישור, קיים מידע בדבר הדרשה לחזר מענקים רק בנוגע ל-170 מתוכן (78%) - שקיבלו מענקים בחיקף כולל של 430 מיליון שקל. ל-133 חברות מתוכן הוחלט פשוט לוותר על השבת המענק, אף שלא עמדו בהתחייבויותיהן.

למעשה, ייתכן שבפועל שיעור החברות שלהן יותרו על השבת המענק אף גבוה בהרבה מ-78%, אך לגביהן לא קיים או שלא נמסר המידע הרלוונטי.

עשר שנים - החלטה הפוכה

דוגמה לוויתור מוזר על מענק אפשר למצוא במקרה של חברת עלית, שלפי התנועה "ממחישה היטב כיצד ישראל תורמת 28 מיליון שקל מהקופה הציבורית לטובת חברה שאין כל הצדקה בנסיבות המקרה שחזקה במתת כזה". במאי 1985 קיבלה עלית מענק של 28 מיליון שקל.



מעדוין +

כסף • ערוץ דין • רואי חשבון
יועצים • ארזיכלים • שופטים
הרפאים • שמאים • עיתונאים

מדור פרסומי



בנק ישראל קונה דולרים - 7 תרומות מה 1

ולמד להגיב לפני נלס ותותיה בגזל!

מדור פרסומי



כ 100,000 ש"ח ישי לך חצי דונם קרקע - סאבו בלב השחן - מרכז הארץ

החל שלב ב' - נותרו 49 מרשים

מדור פרסומי



להשכרה - יחלה חלומית בישב היקרתי ארסני

היילה כוללת גן משקע מאוד ובריכת שחיה הכינסה מיידית. כל הקודם זוכה.

מדור פרסומי



פרסום באינטרנט למכירתם

האינטרנט פותח עולם חדש של פרסום ממוקד מדויק ואפקטיבי

לאורך השנים לא עמדה החברה בתנאי כתב האישור שבגינה קיבלה את המענק. מרכז ההשקעות ביטל את כתב האישור ביולי 2004 הודיע לחברה על הביטול.

אף שכתב האישור קבע כי קבלת המענק מותנית במילוי תנאי האישור - נמנע מרכז ההשקעות מלפעול להשבת המענק על-פי חוק. עשר שנים אחרי שניתן כתב האישור לעלית ולאחר שלא קיימה אחר תנאיו, התכנסה מינהלת מרכז ההשקעות ביולי 2004 לדון במענק שנמנה לעלית, ובמקום לדרוש את הכספים חזרה כאמון ציבור קיבלה החלטה הפוכה לגמרי - לוותר על השבת המענק. פרוטוקול הדיון כלל שתי שורות וכל שצוין בו הוא כי יש לבטל את כתב האישור לאלתר ללא חזרו המענקים, כשהנימוקים לכך הם כישלון עסקי ואי עמידה בתוכנית השיווק. שמות התומכים בויתרו לא הוזכרו בפרוטוקול, אלא רק שמות המתנגדים לו, אבל לא היה זכר לסיבה להתנגדות.

שטראוס (לשעבר עלית) מצדה אומרת כי "החברה עמדה בשלושה תנאים מתוך ארבעה: העברה את המפעל לפרפריה, השקיעה יותר מ-80 מיליון שקל בכספים והעסיקה יותר מ-300 עובדים. לצערנו החברה לא עמדה בתנאי היצוא כפי שהוגדרו על-ידי מרכז ההשקעות. ולפיכך פיטו למרכז ההשקעות. לאור האמור ביטל מרכז ההשקעות את כתב האישור בכל הקשור להטבות המס".

נתונים מבלבלים וגרסאות סותרות

המחקר שערכו בתנועה לאיכות השלטון וחליפת המכתבים חושפים מחדלים חמורים במיעוד הכספים שהעניק מרכז ההשקעות. בתנועה טוענים שמדובר בניהול מאגר נתונים חסר ובלתי אמין.

לאחר מאבק משפטי שניהלה התנועה, היא הצליחה לקבל לידיה נתונים ממרכז ההשקעות לגבי חברות שקיבלו מענקים מהמרכז. הנתונים כללו טבלה שבה עמודות המתייחסות בין השאר למענק שניתן בפועל, לשיעור הביצוע של הפרויקט שלשמו ניתן המענק, לקרן החוב, לסכום החוב, ליתרת החוב, לסטטוס החוב ולמועד הדרישה להחזר. אלא שמבט בטבלאות מראה כי יש בהן יותר מדי חללים ריקים שלא מופיע בהם אף נתון.

למעשה, 63% מהתנאים שהיו בטור הקרוי "סכום החוב" - היו ריקים. כלומר, מרכז ההשקעות לא העביר נתונים לגבי גובה החוב ברוב החברות. אם מניחים כי המרכז לא הסתיר במכוון את הנתונים, הרי שמדובר לכל הפחות ברשלנות קשה בייחס לכספי משלם המסים. מבט נוסף בטבלאות מלמד כי רק ב-4% מהחברות שכתב האישור שלהן לא בוטל מופיעים נתונים מלאים, ורק ב-8% מהחברות שכתב האישור שלהן בוטל מופיעים נתונים מלאים. גם במקומות שיש נתונים, מתגלה בפעמים רבות כי הם סותרים זה את זה.

מבט בכמה מהסתירות בנתונים מעורר תהיות קשות על אופן ניהול מרכז ההשקעות, וכך גם על הנתונים המהותיים החסרים במידע על החברות. קחו לדוגמה את המקרה של פולגת טקסטיל. בטבלה שהעביר מרכז ההשקעות מופיעה החברה פעמיים. בשתי הפעמים יש כמה נתונים זהים הנוגעים לתאריך שבו קיבלה החברה את כתב האישור (אפריל 1997), לתאריך שבו בוטל כתב האישור שלה (מאי 2008), סיבת הביטול (לבקשת החברה) וגובה המענק - 16.8 מיליון שקל.

מכאן מהחילה האנדרלמוסיה. בשורה אחת של פולגת טקסטיל כתוב כי סכום החוב הוא 66.831 שקל, כי העברה דרישה להחזירו בדצמבר 2003, וכי החוב סולק. בשורה שנייה כתוב כי סכום החוב הוא 7.538 מיליון שקל, כי העברה דרישה להחזירו באוגוסט 2008 וכי החוב לא הוחזר.

מהי הגרסה הנכונה? אין לדעת. במקרה של פולגת טקסטיל, כמו במקרים של חברות רבות אחרות, קשה כפליים לדעת, מאחר שהחברה כבר אינה קיימת לאחר שנקלעה לקשיים.

הבלבול לא מאפיין רק מענקים שניתנו לחברות שחדלו להתקיים. חברת מבני תעשייה שבשליטת אלעזר פישמן, העוסקת בתחום הנדל"ן, רשומה בשלושה מקומות שונים בקובץ הנתונים האחרון שהעביר מרכז ההשקעות. עד לנתוני החוב - הנתונים זהים: שלוש פעמים כתוב שהחברה קיבלה כתב אישור בדצמבר 1998, שכתב האישור שלה בוטל ביולי 2006, ושסוג הביטול הוא "למפרע עם החזר מענקים מלא". גובה המענק הוא 1.86 מיליון שקל. מכאן מתחילות הסתירות: פעם אחת כתוב שגובה החוב הוא רבע מיליון שקל, שהייתה דרישה להחזירו בפברואר 2003 אך הדרישה בוטלה; בפעם נוספת כתוב כי סכום החוב הוא 2 מיליון שקל, שהייתה דרישה להחזירו ב-2006 ושהחוב סולק; ופעם אחרת לא רשום דבר על גובה החוב, יתרום וסטטוס החוב.

חברה אחרת של פישמן, שבה כלל לא ניתן לדעת - על-פי מרכז ההשקעות - מה עלה בגורל החוב, היא תנופת הדריס. על-פי נתוני המרכז, החברה קיבלה ב-1998 כתב אישור שבוסל באוקטובר 2005 "למפרע ללא החזר מענקים", וזאת בשל הגשת דוח ביצוע סופי חלקי. הקיף המענק היה 992 אלף שקל. יתר התנאים בטבלה המתייחסים לתנופת לא הכילו כל מספר - לא התא המתייחס לסכום החוב ולסטטוס החוב.

מפישמן נמסר בתגובה: "החברות פועלות בהתאם לנהלים ועל-פי הנחיות הגורמים הרלוונטיים".

במקרה של חברת סולוג אפשר היה למצוא בנתוני מרכז ההשקעות שלוש גרסאות שונות בקובץ אחד. פעם אחת כתובים במרכז כי גובה החוב הוא 744 אלף שקל. בפעם אחרת מדובר בחוב של 1.2 מיליון שקל, ובפעם שלישית בחוב של 5 מיליון שקל. על-פי גרסה אחת מרכז ההשקעות דרש מהחברה להחזיר את החוב ביולי 2004 אך החוב לא הוחזר; לפי גרסה שנייה מרכז ההשקעות ביקש החזר ביולי 2002 אבל הדרישה להחזר מבוטלת; ובגרסה השלישית מרכז ההשקעות דרש החזר של החוב בספטמבר 2004 והחוב לא הוחזר.

כמה חייב אקירוב?

מקרה אחר המעיד על הבלבול הגדול הוא של אלפרד אקירוב. ב-1996 קיבלה חברת "אלרוב אזור מסחרי ממילא", שבשליטת חברת אלרוב ישראל של אקירוב - החברה שבנתה את המרכז המסחרי ממילא בירושלים - מענק ממרכז ההשקעות. אלא שהחברה, כמו רבות אחרות, לא עמדה בהתחייבויות שלה כלפי המרכז. על-פי הנתונים שהעביר על-ידי מרכז ההשקעות בוטל כתב האישור של החברה שבגינה קיבלה את המענק כבר באוקטובר 2003, כאשר משרד התמ"ת נוהל על-ידי השר אהוד אולמרט. הסיבה לביטול הייתה "אי שיתוף עם המערך" - כלומר, ממילא של אקירוב כלל לא שיתפה פעולה עם מרכז ההשקעות שהעמיד לה את המענק. למרות זאת, עד היום, שבע שנים אחרי, ממילא לא החזירה את המענק ששולם לה מכספי משלם המסים.

על-פי נתוני מרכז ההשקעות, סכום המענק שקיבלה ממילא היה 1.1 מיליון שקל. על-פי נתונים אלה, בפברואר 2004 הועברה דרישה לממילא להחזיר את המענק - אבל אין פירוט מעבר לכך, והחוב כאמור לא הוחזר עד היום. בתנועה למען איכות השלטון אומרים כי במרכז ההשקעות הבהירו שאלרוב לא נדרשה להחזיר את החוב.

במסמך של משרד האוצר שהתייחס לחוב של אלרוב נכתב: "החוב אינו רשום במערכת הגבייה. הוא היה רשום במערכת הישנה ולא הועבר בממשק על-ידי מרכז ההשקעות, ולאור בקשתו לבטל הליכי הגבייה ב-2004".

אלרוב מציגה נתונים שונים לגמרי. החברה מסרה בתגובה: "אוסר לאלרוב מענק בסך של יותר מ-40 מיליון שקל ב-1996 על-ידי משרד התיירות ומרכז ההשקעות. החברה התחילה בעבודות ב-1997 וקיבלה חלק מהמענק בגין עבודות שבוצעו בפועל, ובהתאם לתנאי מרכז ההשקעות. ב-1999 נעצר הפרויקט שלא באשמת החברה, כפי שנקבע בפקט בירות. כתב הזכאת בוטל ב-2003 באופן אוטומטי והחברה הגיעה לסיכום בכתב עם מרכז ההשקעות שחלק מהמענק ששולם לא יוחזר בתנאי שהחברה תגיש בקשה חדשה".

"החברה עמדה בתנאי והגישה בקשה חדשה, שלמעצם לא נדונה כראוי עד היום. לא ברורה הטענה, שכן המלון נבנה והכספים הושקעו, ומי שנפגעת כרגע זאת החברה שהשקיעה לכספים רבים ועד כה קיבלה רק 1.5 מיליון שקל מתוך יותר מ-40 מיליון שקל שאושרו לה בעבר".

האם הקשר לאולמרט מקרי?

פרויקט ממילא יצא לדרך בתקופת כהונתו של אולמרט כראש עיריית ירושלים, ונמשך גם בתקופתו כשר התמ"ת, האחראי למינהל מקרקעי ישראל. אולמרט כבר הסתבך בכתב אישום

בכל הטגע לפעילותו במרכז ההשקעות (ראו מסגרת), ואולם קשר נוסף של אולמרט ברשימת החברות של מרכז ההשקעות אפשר למצוא ברשימה על [הולידג' תירות](#).

החברה, שבשליטתה היל צ'רני - האיש שמכר את הולידג' לחברת פולאר השקעות, ושנעדר ושחרר בהמשך בערבות במסגרת חקירת הולידג' - קיבלה באוגוסט 1998 כתב אישור למענק, ובאוגוסט 2003 הוא בוטל בשל אי עמידה בתנאי כתב אישור. מעבר לכך אין נתונים לגבי המענק.

חברה אחרת ששמה עליה לא פעם בהקשר של אולמרט היא יכין חקל. החברה קיבלה, על-פי נתוני מרכז ההשקעות, כתב אישור למענק ב-1979. 28 שנה לאחר מכן, על-פי אותם נתונים, בוטל כתב האישור. סיבת הביטול הייתה כינוס או פירוק נכסים. גובה המענק נשמע אבסורדי: 104 שקל. דבר לא נרשם לגבי סטטוס החוב או גובה החוב למדינה.

יכול להיות שהמכוחות של החברות האלה - שכולן הוזכרו בעבר בקשר לאולמרט והתנהלותו החשודה בפלילים כשר התמ"ת והאחראי למינהל מקרקעי ישראל - היא מקרית בלבד. ואולם אי-אפשר שלא לתהות אם אכן מדובר במקריות. במכתב שבו דרשה התנועה לאיכות השלטון לעצור את מתן המענקים על-ידי מרכז ההשקעות נכתב: "הכאוס במרכז ההשקעות עלול לשמש, וייתכן שאף שימש במתכוונת המכחית, חממה ומצע רך לשרשי השחיתות ולנורמות בלתי ראיות של דבזז כספי ציבור".

אמיר דן, יועץ התקשורת של אולמרט, מסר בתגובה: "כשר התמ"ת ניסה אולמרט לעשות סדר במרכז ההשקעות ונלחם בפקידות כוזבות שרצתה למנוע פעילות שקופה ויעילה של המרכז בהתאם למטרות שלשמן הוא הוקם. לצערנו, חלק מהפרשיות אליהן נקשר שמו של אולמרט הן תוצאה של מאבק זה שניהל אולמרט מול אותה פקידות".

מסלול הטבות מס

הנתונים שעליהם התבסס המחקר הם בנוגע למסלול המענקים, אלא שבמרכז ההשקעות יש מסלול נוסף הקרוי "מסלול הטבות מס" שבו יכולות חברות לקבלות הטבות מסים. לגבי מסלול זה אין נתונים נגישים, שכן ההטבות ניתנות למדידה רק אם ידועים נתוני הרווח של החברות.

בתנועה לאיכות השלטון טוענים כי אין סיבה להניח שהמחדלים לא חזרו על עצמם במסלול הטבות המס. הם אף מעריכים כי במסלול הטבות המס מדובר בהיקף רחב יותר של חברות, וכי הדבר מהווה כר נרחב לחלוקות כספים ללא פיקוח. כלומר, היקף הכספים שגבו המצביע, חולקו ולא נגבו בחזרה עלול להיות גבוה באופן דרמטי מ-2 מיליארד שקל.

ומה הלאה? בתחילת 2010 מיום שר התמ"ת בן-אליעזר ושר האוצר יובל שטיינץ, ועדה לבחינת מדיניות הטבות המס והמענקים. לראשות הוועדה מונה מנכ"ל משרד האוצר, חיים שני. הוועדה אמרה הייתה להגיש את המלצותיה לממשלה עד 20 במאי, ולהציג בפני הקבינט החברתי לכלול עד 15 ביוני. נכון להיום המלצות לא הוגשו.

גבר חודשים טוענים במשרד התמ"ת כי הם שוקדים על מבצע לגביית חובות שייצע בקרוב לפועל. בינתיים זה לא קרה.

התמ"ת: מרבית החברות עמדו ביעדים; נגבה חובות ב-2010

ממשרד התמ"ת נמסר בתגובה: "נתוני המחקר של התנועה לאיכות השלטון שגויים. ישנם מקרים בודדים שבהם אומנם הייתה אי-עמידה בהתחייבויות החברות ביעד כזה או אחר, אך מדובר ביעדים משניים כחשיבותם ומבחינתנו, מרגע שבוצעה ההשקעה והוקם או הורחב המפעל שבו מועסקים עשרות או מאות עובדים, הרי שבסך-הכל הושג היעד העיקרי.

"בנוגע להחזרי מענקים, על-פי החוק בסמכות מינהלת מרכז ההשקעות להחליט בכל פרויקט אם ביטול התוכנית יהיה עם החזר או בלי. ברוב המקרים מדיניות המינהלה היא לא לדרוש החזר מענקים משום שהמדינה משתתפת בסיכונים אותם נוטלים הזימים. הזימים משקיעים כ-75% ממימון הפרויקטים, כך שאם הפרויקט כשל הם הפסידו לפחות פי שלושה. למרות זאת, בשנים האחרונות מינהלת המרכז פועלת על-פי נוהל שלפיו 35% מהמענקים המאושרים יוקפאו עד לאחר הגשת דוח ביצוע סופי ובדיקתו.

"בהתאם להנחייתו של מנכ"ל משרד התמ"ת, שרון קדמי, פעל המשרד בחודשים האחרונים נמרצות לשיפור הליכי הגבייה במשרד התמ"ת וכצעד טיוב נתוני החובות במשרד התמ"ת. גובשה הצעה למבצע מיוחד לגביית חובות במרכז ההשקעות. המבצע יחל בשבועות הקרובים וזאת לאחר שהתקבלו אישורים מכל הגורמים המוסמכים, לרבות אגף החשב הכללי באוצר".

לגבי אלרחב נמסר: "כתב האישור בוטל מכיוון שהתוכנית התעכבה מסיבות שאינן בשליטת הזימים והתוכנית בוצעה חלקית. החברה נדרשה להחזיר מענקים אך הוטנה שאם החברה תגיש בקשה לתוכנית חדשה בתוך שנתיים - תבוטל הדרשה להחזר מענק. החברה הגישה תוכנית".

לגבי שטראוס (לשעבר עלית) נמסר: "התוכנית התבססה על החלפת שטחי מבנה והחלפת ציוד. בקשה זו אושרה. ב-2004 בוטל כתב האישור והוחלט לבטלו ללא החזר מענקים".

בנוגע לשאר החברות לא התקבלה תגובה עד למועד סגירת הגיליון.
פורסם במקור: דה-מרקר

רשימת נוספות: סדרם עומרה

- **התנועה לאיכות השלטון לנשיא מד"א: השעה את בין / עופר וולפסון**
- **ראש מועצת בית דרור נחקר בחשד לקבלת שוחד / עידן יוסף**
- **"להשעות את עצי בר מראשות הוועדה המקומית לתכנון" / עופר וולפסון**
- **גלבוע - ניסיון סחיטה באיומים / ערד יוסי דר**
- **סר המשפטים לשעבר / אריה אבנר**
- **להאיר את פרשת קצב (ב') / אבי דודוביץ**

נוצח: 02/07/2010 | שדוך: 02/07/2010 שיתף שיתף שלח לחבר הדפסה

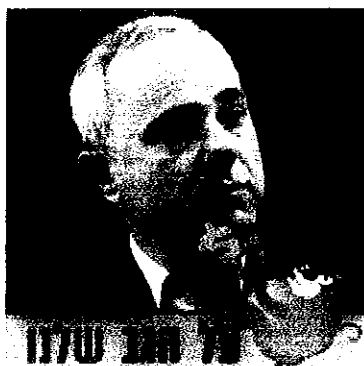
תגובות [7]	מוצאת [7]	תפוס כינוי יחודי	כתוב תגובה	לכל התגובות
1	ANS&FRIENDS GET RICH TAX PAYER	שם הכותב	THIS HOW POLITICI	שעת תאריך 3/07/10 01:16
2	הנמשא מטרחה מאוד!הפנסיות בסכנה	הקוסם מארץ ארץ		3/07/10 06:43
3	מערכת מעאכרים מומחים בתיחמון	יובל מהשרוק		3/07/10 07:44
4	מבקר המדינה	עגג		3/07/10 09:42
5	עבודה עורית...	קוקוריקו		3/07/10 10:09
6	אולמרט זכה בשם גדול הנוכלים	מאמיני ישראל		3/07/10 10:15
7	כמה טבע מקבלת מהמדען הראש?	אסתר בילאו		3/07/10 12:41

• טיפוס אירועים / הפקת אירועים והגברה לכל אירוע
 • אתר 770options למסחר באופציות דיגיטליות / נותן לך 100 שח בחינם וללא צורך בהפקדה

התנועה לאיכות השלטון: להקים לאלתר ועדה לבחינת הריכוזיות במשק

TheMarker Online 12.10.2010 | 15:03

התנועה לאיכות השלטון פנתה היום לראש הממשלה, שר האוצר ונגיד בנק ישראל בקריאה ליישם בדחיפות את החלטת ועדת הכספים ולהקים ועדה ציבורית, מקצועית ובלתי-תלויה, לבחינה וגיבוש המלצות לטיפול בסוגיית הריכוזיות במשק הישראלי.



הפניה נשלחה בעקבות הצהרת ראש הממשלה בתחילת חודש על כוונתו לפעול "בצורה נחרצת, נחושה ומושכלת" לצמצום כוחן של הקבוצות העסקיות במשק הישראלי, אשר מסבות פגיעה קשה לתחרות ולצמיחה במשק וקריאתו לבחינת סוגיית ניגודי העניינים הבעייתיים באחזקות הצולבות בין תאגידים ריאליים לחברות פיננסיות.

לדברי התנועה, הצהרה זו זכתה לגיבוי נמרץ בדו"ח התקופתי של בנק ישראל לשנת 2009 : "דו"ח בנק ישראל התריע באופן צלול וברור מפני הסכנות המערכתיות הטמונות בקיומן של קבוצות עסקיות, כמו גם מפני הסכנה שבאחזקות הצולבות בתחום הפיננסי והריאלי, וקרא לנקוט בצעדים משמעותיים לטיפול בתופעות אלו.

התנועה לאיכות השלטון מוסיפה, כי בעקבות דברים אלו, ולבקשתו של ח"כ חיים אורון, כינסה ועדת הכספים ב-5 ביולי ישיבה מיוחדת, שבסימה הוחלט לקרוא לממשלה להקים ועדה ציבורית לבחינת הטיפול בריכוזיות במשק. "מטבע הדברים, הקמת ועדה הבוחנת את הריכוזיות נוגדת את האינטרסים העסקיים של הקבוצות העסקיות הבולטות. אך גם אם מופעלים לחצים מצד הקבוצות העסקיות, האחריות הציבורית של ראש הממשלה מחייבת הקמת הוועדה לאלתר", כך כותבת התנועה.

לטענתה, על הוועדה לכלול אנשי מקצוע עצמאיים ונטולי פניות, ולפעול באופן שקוף וגלוי, וזאת לנוכח החשש המהותי המתעצם מפני השפעות חיצוניות על דרכי עבודתה, מעצם מהות עיסוקה בתחום הנוגע בגורמים בכירים במשק הישראלי בעלי השפעה וממון.

גדולים עלינו

סדרת כתבות על בעיית הריכוזיות במשק הישראלי

האנשים ששולטים בטריליון שקל של הציבור

למי נאמנים מנהלי הפנסיה שלנו: למעסיקים שלהם, השולטים בחברות רבות, או לנו? מה שברור הוא שהבעלות הצולבת של הטייקונים, השולטים בחברות ריאליות לצד גופים פיננסיים, אינה מבשרת טובות לעמיתים - ומשמשת כר פוטנציאלי לניגודי עניינים

מאת רותם שטרקמן

« באחד מימי המישי של אוקטובר 2010 הוציאה חברת אי.די.בי הודעה דרמטית: הקבוצה תשקיע 250 מיליון דולר בקרן ענקית בדיקת של מיליארד דולר שמוקמת בהולנד. אנשי יחסי הציבור של החברה זימנו בבהילות כמה עיתונאים למשרדי אי.די.בי במגדלי עיריאל. בהדרגה נכחו בעל השליטה בקבוצה נוחי דנקני, יו"ר כור (שאמורה להשקיע חלק מהכסף) ליאור חנסי, מנכ"ל אי.די.בי חיים גבריאל, ורוני מלצר, עיתונאי לשעבר שמשמש כיום אנליסט בקבוצה. הדיבריה הסבירה לעיתונאים נאריכות ובאריכות שמדובר בשיתוף פעולה ראשון מסוגו עם משקיעים חשוכים מסעודיה וקטאר, שהקרן תשקיע בשווקים המתעוררים, באמריקה הלטינית, כמורה הדרוך ואפילו באפריקה, שדאי צפויה להניב תשואה מרשימה של 15%-20% בשנה, ושדנקנר עצמו ישמש נציגה של אי.די.בי בקרן.

אחרי האינטרנט הגנו ובעיתונים פורסמו עמודים שלמים. אחד הפרשנים אף כתב שדנקנר מצא את הדרך לרלג מעל המכשולים הפוליטיים מדיניים של ההנהגות באזור, ורמו שהוא קרוב להשגת שלום עולמי. כיום ראשון שלאחר מכן התראיינו עירי דיסנצ'יק, יו"ר ועדת ההשקעות של כלל ביטוח ומי שאחראי על מדיניות ההשקעות של החברה, ושיכח את העסקה. בשמם של מיליוני עמיתי כלל ביטוח שעל תסכונותיהם הוא מוספק, אמר דיסנצ'יק: "אנחנו צריכים להורות לנוח דנקנר שהביא לנו הורמנות כזו".

אלא שלמי שהתעניין בפרטים התברר שהתמונה קצת יותר מורכבת: מי שניהל את הקרן הוא בנק קרדיט סוויס השווייצרי, שבו שותפה גם אי.די.בי. המשקיעים האחרים בקרן הם אותם שותפים שמחזיקים עם אי.די.בי בקרדיט סוויס וכן כמה ממנהלי הבנק. חצי מההשקעה של אי.די.בי, בסך 125 מיליון דולר, תגיע מכספי החברה הכת כלל ביטוח, מתוכם 92 מיליון דולר יגיעו מכספים של עמיתי החברה, המבוטחים בביטוחי מנהלים.

ייתכן שאין כאן דבר שאינו כשרה, ושכולם ריווחו המון. אבל ברור שהערוכוכ בין הבעלות של דנקנר באי.די.בי והאינטרסים שלו בקרדיט סוויס ובמשרדים עסקיים בינלאומיים לבין השליטה שלו בכספי ציבור, ובמי שנהגה אותו, כלומר בדיסנצ'יק יידרו הטוב ובשאר מנהלי כלל ביטוח, אינו מבשר טובות לעמיתים - או לפחות מהווה פוטנציאל לצרות.

תקור לא לבד
מנהלי כלל ביטוח הם אנשים טובים ומקצועיים, וגם דנקנר הוא איש ראוי ובעל איכויות. אבל האם אפשר להיות רגועים

מנהלי כלל ביטוח הם אנשים טובים ומקצועיים. אבל האם אפשר להיות רגועים שאותם מנהלי השקעות בדרך בצורה נקייה ואמיתית את הדיל שהניח לפניהם המעסיק שלהם?

שאותם מנהלי השקעות כדרכו בצורה נקייה ואמיתית את הדיל שהניח לפניהם המעסיק שלהם? האם הם השוו חלופות, הסדירו אותו בשאלות קשות ותלכדו על גובה רמי הניהול?
לא עמיתי כלל ביטוח, לא נציגיהם מנהלי ההשקעות וגם לא דיסנצ'יק עצמו ישבו באותו בוקר עליו בתורו לעיתונאים. האם הדבר מעיד על כך שהם גם לא ממש נכחו שם כשהיה צריך להיאבק על התנאים שיקבלו העמיתים? האם הם ראו לנגד עיניהם את החיזוק של הבוס שלהם כאשר השליטה שהשקעה כדאית, או את החיזוקים של העמיתים שאת האינטרס שלהם הם אמורים לייצג?
דנקנר, כמוכן, הוא רק דוגמה אחת לאיש עסקים שבמקביל לבעלות בקבוצת חברות גדולה שולט על מיליארדי שקלים מכספו של הציבור (במקרה של דנקנר, יותר מ-160 מיליארד שקל). גם יצחק תשובה, בעל השליטה בקבוצת דלק ובקבוצת אלעזר, מחזיק במקביל שליטה בחברת הפניקס ובכית השקעות אקסלנס, שמתגוללות יחד יותר מ-90 מיליארד שקל. בעבר העניק הפניקס לחברת דלק נר"ץ הכושלת הלוואה מכספי העמיתים. האם היא היתה מעניקה לה את אותה הלוואה גם אם תשובה לא היה הבעלים של שתי החברות?

הפניקס העניקה בעבר הלוואה לדלק נר"ץ הכושלת מכספי העמיתים. האם היא היתה מעניקה גם את הלוואה לאם תשובה לא היה הבעלים של שתי החברות?

בבעלות הצולבת על חברות פיננסיות וריאליות טמון פוטנציאל מסוכן, שמחריף לאור התחוקות נוספת של גופים גדולים והיחלשותם של הקטנים והבינוניים. לכל בעלי הבנקים בישראל יש גם עסקים גדולים אחרים. שרי אריסון, בעלת השליטה בבנק הפועלים, שולטת במקביל גם בחברת סיכון ובנינו ובקבוצת השקעות גרולה. למשפחת עופר, ששולטת בבנק מודעי טפחות, קבוצת חברות כשירי עיצום תחת החברה לישראל. בנוסף, יש לה עסקי נר"ץ גדולים. ליאורה עופר, בתו של יולי עופר, השתלטה באחרונה על קבוצת הקניונים של חברת בריטיש ישראל ועל קניון רמת אביב וסביבותיה, שהיו בבעלות קבוצת אפריקה של לב לבייב. המחלף הפך את חברת מליסיון שבניולה לגורם בעל חשיבות עצומה בחתום הנר"ץ המסחרי, שיכול להשפיע על עסקיהן של עשרות חברות שיוק כסות רושנות בינו והנהלה. מוזי ורטהיים, השותף של משפחת עופר בבנק מודעי, הפניקס למשקאות ליים וקוקה קולה ובכניית ערוץ 2 קשת. צדיק בינו, בעל השליטה בקבוצת הבינלאומי, הכוללת גם את בנק אוצר החייל ובנק מפר, שולט גם בחברת פז. מת'ו ברונפמן שולט בבנק דיסקונט, ומחזיק במקביל ברשת איקאה ישראל. לברונפמן אחזקה גדולה נוספת ברשת שופרסל שבשליטתו של דנקנר. כל האנשים האלה שולטים בכספי ציבור בהיקף עצום של כמעט טריליון שקל. אמנם, מדובר בשליטה שנרכשה כדיו, אך נראה שעדיף שלא תהיה מקבילה לניהול עסקים גדולים אחרים.

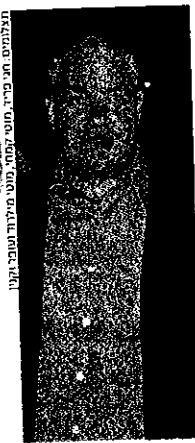
רותם נשאר לבד
באוגוסט 2009, שנה בריוק לפני ההודעה על הקרן של אי.די.בי וקרדיט סוויס, הודיע לב לבייב כי לא יוכל לפרוע את חובותיה של אפריקה ישראל שבשליטתו. לבייב היה חייב לציבור מיליארדי שקלים,

והיה חשש שהלק גדול מהחוב ייבד לטימיון. מי שניהל אז את המאבק נגד לבייב והכריז אותו לשלם סכומים עליהם חלם היה בית ההשקעות פסג. שנמצא בבעלות קרן יורק. רבים מהמנהלים בבתי ההשקעות שבבעלות אנשי עסקים מקומיים, שגם להם חל אפריקה חייבת סכומים גדולים העריפו לוותר לבייב, לשבת בצד וללעוג למנכ"ל פסגות רועי ורמוס על הקרב שניהל. מדוע מנהלים אלה העדיפו להימנע מהקרב שניהל ורמוס נראה שהאירוע אפריקה ישראל היה שיאה של תופעה רחבת יותר, שרק התחילה כמספר של 2008. ניגודי העניינים בשוק הזה נהפכו לבלתי נסבלים: נוצר מצב שבעל שליטה בחברה שעלולה לא לפרוע חובות שולט במקביל גם בחברת ביטוח, בית השקע או בנק שמשמש גם כנושה של אותה החברה. כלומר, אותו או יכול להיות הנושה של עצמו ולהתלעל על גודל כספי עמית כאשר יש לו אינטרס אישי גם מאד באותה החלטה.

ועדת ברוזט, שקדמה לוועדת בכר, קבעה כי הקשר בין הבנק כחמתן לבין הבנק כבעלים של חברות הוא הרסני, מכיון שהבנק נמצא בניגודי אינטרסים מובנים



האחזקות של הטייקונים הגדולים בישראל והכסף שהם מנהלים עבור הציבור



עידן עומר
אחזקות פיננסיות:
בנק מזרחי טכחות
אחזקות ריאליות:
החברה לישראל, כל,
מליסרון, טאוור, בן, צים,
בטר פלייס



מוטי ורטהיים
אחזקות פיננסיות:
מזרחי טכחות
אחזקות ריאליות: קשת,
החברה המרכזית למשקאות
(חוקה קולה ישראל)



שרי אריסון
אחזקות פיננסיות:
בנק הפועלים
אחזקות ריאליות: שיכון
ובינוי, תעשיות מלח



צדקה בינו
אחזקות פיננסיות:
קבוצת הבינלאומי -
הבינלאומי, אוצר החייל,
בנק מסד
אחזקות ריאליות: פז



מתי'ו ברונפמן
אחזקות פיננסיות:
בנק דיסקונט
אחזקות ריאליות:
איקאה ישראל, אחזקות
בשופרסל



יצחק תשובה
אחזקות פיננסיות:
אקסלנס
אחזקות ריאליות:
רב, דלק אנרגיה, דלק
נדל"ן, קבוצת אלעד



נוחי דנקור
אחזקות פיננסיות:
כלל ביטוח, כלל פיננסים
אחזקות ריאליות:
שופרסל, סלקום, נכסים
ובנין, גולף וטוויז',
ישראירי

125 מיליארד שקל

307 מיליארד שקל

101 מיליארד שקל

190 מיליארד שקל

96 מיליארד שקל

164 מיליארד שקל

מרחיפים טכחות מחוק על ידי מחירי ורטיקים ומשכחת עומר

עסקת בעל עניין
עסקה שבה לבעל השליטה או לבעל אחזקות מהותיות בחברה יש גם אינטרס אישי

אלה של יצחק תשובה, נוחי דנקור, לב לבייב ואחרים. ועדת בירור עשתה רבע עבודה. ועדת בכר השלימה עוד רבע - ושתייה יתר תרמו לא מעט לביור מוקדי הכוח במשק וליצירת סביבה כלכלית בריאה ותחרותית יותר. אבל ההפרדה בין מי שעושה עסקים לבין מי שמממן אותם לא הושלמה. מרבית הבנקים וחברות הביטוח בישראל נשלטים כיום על ידי אנשי עסקים שבבעלותם גם חברות ריאליות. השליטה בגוף מממן, כמו בנק, בית השקעות או תכרת ביטוח, מעניקה לבעליה כוח רב מידע

יש קשר או תלות במאגרי המידע? לכמה גופים פיננסיים יש אותו רואה תשכון, והאם רואי החשבון מבצעים גם עבודות ייעוץ? ברור כי השיקול היציבותי מחייב אותנו לפעול כדי להקטין את הריכוזיות, אמר או קליין. הנאום החוק שנשא קליין היה הבסיס להקמת ועדת בכר, שהובילה מהלך של הפרדת פונקציות הנגמל וקנינות הנאמנות מהבנקים. חלק ממסקנות הוועדה עדיין לא יושמו, אך כיום כבר ברור שהוועדה סיפלה רק בחלק מגילויי הקריות עליהם עמד קליין. ועדת בכר לא התהרה ראשונה שניתנה לספל באותם "גילויי קריות" פיננסיים. קרמה לה ועדה הראשונה וכיום יורב בנק לאומי. הוועדה קבעה כי הקשר בין הבנק כמממן של חברות עסקיות לבין הבנק כבעלים של אותן החברות הוא הרסני, מכיוון שהבנק, שנמצא בניגודי אינטרסים מובנים, עלול לקבל החלטות לא ענייניות. ועדת בירור חייבה את הבנקים למבזר את השליטה בתאגידים ריאליים כמו כור, כלל, דלק, אמריקאי ישראל, פועלים השקעות ומגדל המלצה ו, שיושמה במלואה, והתהבסית ליצירת האימפריות העסקיות שאנחנו מכירים כיום

רמוס נלקעו לחקירה קשה של רשות ני"ע בחשדות פליליים המורים, היה קשה למצוא מי שיוילו דמעה? בית ההשקעות שלהם את מלמחם של העצמים נחלש ואנו יכול עוד לשאת את רגל המאבק. "גילוי קריות" פיננסי גם נגיד בנק ישראל לשעבר, דוד קליין, התייחס בנאום היסטורי ב-2003 לשוב ההון כמקום שבו מתרחש גילוי קריות, ואמר שיש לבצע ניתוח מסובך כדי להפטר מכך. "האם המשפחה הפיננסית אינה מסתכנת בגילוי קריות, הולדים, לא ברור מי ההורים ומי הילדים, מי אחיו של מי ומי נשוי למי?", אמר או קליין. "האם חברת ביטוח יכולה להיות הסכנת של עצמתה האם קופת גמל יכולה להיות האמא של האמא שלה? האם שני בנקים יכולים להיות אחים כי יש להם אב אחד? האם קרן נאמנות יכולה להיות בת של בנק וכאחת שעה גם אותה כי שתיהן אמות של אותה חברת ביטוח? "מי ממנה את חברי הדיירקטוריון של גוף פיננסי מסוים, את חברי ועדת השקעות ואת ההנהלה מי שולט על תפקיד הפירוסטוס מי מבצע את הקניות והמכירות של גיירות ערך בשוק? האם הנמלות המושתות על הלוקחות משקפות מבנה תחרותי? האם

התנועה לאיכות השלטון: להקים לאלתר ועדה לצמצום הריכוזיות

ראש הממשלה מחייבת את הקמתה לאלתר. התנועה סברה שעל הוועדה לכלול אנשי מקצוע עצמאיים ונסולי פניות, ולפעול באופן שקוף וגלוי נוכח החשש והמחויבות המתעצם מפני השפעות חיצוניות על דרכי עבודתה, מעצם מרחק עיסוקה בתחום התנועה בגורמים בכירים ובעלי השפעה ומממן במשק. התנועה קראה לכל גורמי הרגולציה לגבש בתקדם האפשרי שורת צעדים אפקטיביים לפתרון בעיות הריכוזיות במשק, כדי להימנע מהחידרדות לסכנות שנגרמת למשק כתוצאה מריכוזיות. צבי זרחיה

התנועה לאיכות השלטון מנתה אתמול לראש הממשלה בנימין נתניהו, לשר האוצר יובל שטייניץ ולנציג בנק ישראל ספני לי פישור, בבקשה לישם בחיבור את החלטות ועדת הכספים מילי, שלפיה יש להקים ועדה ציבורית ובלתי תלויה לבחינה וביטול המלצות לטיפול במתחייבות חיצוניות במשק. התנועה ציינה כי הקמת ועדת הבוחנת את היציבות ונגזרת את האינטרסים העסקיים של הקבר צות העסקיות הנבולטות, אך גם מופעלים להצמי מצד הקבוצות העסקיות - האחריות הציבורית של

עד כמה יילחמו מנהלים בבתי השקעות ובחברות ביטוח חבריים של המעסיקים שלהם. פסגות היה גם הראשון שכמה חודשים מאוחר יותר, בנובמבר 2009, הלך צעד קדימה ותבע בסומכי לטפל בבעלות של אנשי העסקים הגדולים על הגופים המוסיים. "ועדת בכר סיפלה בנושא של ניגודי העניינים שבנקים, וכיום אין שם בעיות של אינטרסים מנוגדים", אמר הרמט "לעומת זאת, המשבר האחרון הוסיף את בעיות ניגודי האינטרסים של הציגרים - מנהלי הכסף של אנשים אחרים. יש לטפל בבעלות של אנשי העסקים הגדולים על הגופים המוסיים. "לפני שנה הבגנו את העמרה שלנו ביחס לתאגידים ולבעלי השליטה שחייבים כסף לעמיתים", המשיך ורמט. "חלק מבעלי השליטה לא אהבו את העמרה שלנו, כיום, שנה אחרי, אנו חושבים שיש עוד מה לעשות". רמט נתן ביטוי לאמאק הכוחות שהתנהל או בשוק ההון. הבעצה שנערכה רק חודש וחצי אחר כך בנוגע לטקסט בעלי ברע שרנגוני ביקש להעביר באי.די.בי הצטיירה התמונה הבאה מי שהתנגד לטקסט היו בתי השקעות עצמאיים, כמו פסגות ורש, ומי שתמך בה, בין היתר, היו מנהלי השקעות מקבוצת תשובה. לכן, כשפסגות ויזר אתו

13.10.10 קב 27

נוחי דנקנר מגיב לטענות על "שלטון המשפחות" במשק הישראלי:



"צריך לעודד"

לקראת הדיון מחר בלשכת ראש הממשלה, קובע מחקר שמימנה אי.די.בי: "הריכוזיות במשק לא חריגה ואינה בסדר העדיפות הלאומי" • החוקרים, פרופ' אפרים צדקה וד"ר יעקב שיינין: הצרכן לא מושפע מגרעיני השליטה הגדולים • התנועה לאיכות השלטון: להקים לאלתר ועדה לבחינת הריכוזיות במשק

דנקנר "המשק תחתיו חזק". משמאל: שיינין (צילומים: ראובן קסטור)



פעם נמוכה של גרעיני השליטה הגדולים על הצרכן. לטענתם, יש להבחין בין שני סוגי ריכוזיות: ריכוז יזום ענייני (המתיריח) לרמת התחרות (במשק) וריכוזיות כללית (ריכוזיות של בעלי גרעיני שליטה). לדבריהם, "הגיסוי לקשור בין הריכוזיות הכללית לפגיעה אפשרית בצרכן היא אינטרפרטציה ישראלית. בסוגיית הריכוזיות העניינית מטפלת הרשות להגבלים עסקיים, השומרת על איזון נכון בין תחרות ליעילות".



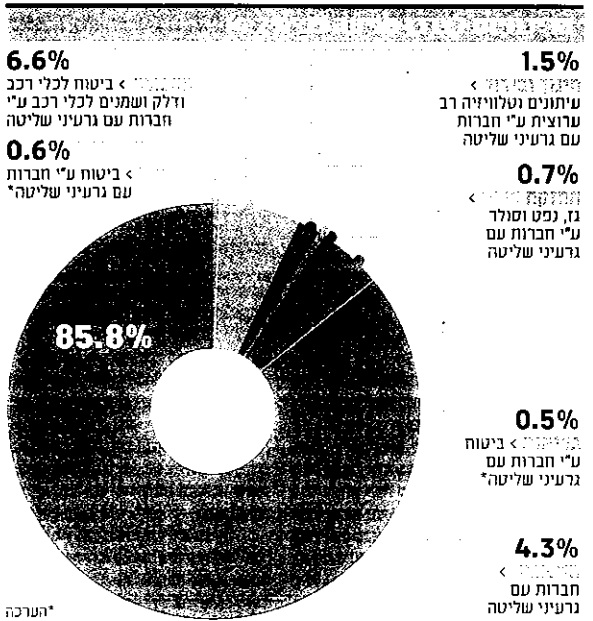
הכלכלנים מציינים כי לסוגיית גרעיני השליטה אכן קיימת השפעה על רמת התחרות במשק, אך הם קובעים באופן חד משמעי כי "לא נמצאו מרויים אמפיריים הקושרים בין הריכוזיות הכללית לרמת התחרות". לטענתם, ההתמקדות בחברות הציבוריות בעת הטיפול בסוגיית הריכוזיות איננה נכונה, שכן הן מייצרות כ-35% מהתוצר העסקי של המשק ומעסיקות פחות מ-20% מכוח העבודה. לפי נתונים, 10 החברות הגדולות בישראל משפיעות בנטרול הייצוא על כ-6% מהתוצר העסקי ומעסיקות כ-5% מכוח העבודה. גרעיני השליטה הגדול ביותר (ככל

עור אמר דנקנר כי "הדרך לעי" דור הצמיחה במשק היא באמצעות חוק עידוד השקעות הון, עידוד עסקים קטנים ועידוד יזואנים. יש להשיב למשק את אווירה תומכת צמיחה ועסקים ואווירה של המרצת היוזמה החופשית". לטענתו, היעדר של הקבוצה היא להמשיך ולכנות אותה כקבוצה גלובלית שעסקיה ופעילותה הן בישראל ומחוצה לה".

מאת יהודה שונוי וענת שיחור אהרוסון

"הטענה על ריכוזיות בישראל היא המצאה שאין לה שום אחיזה במציאות" - כך אומר לעסקים, נוחי דנקנר בעל השליטה בקבוצת אי.די.בי. דנקנר התייחס לנושא בעקבות מחקר של פרופ' אפרים צדקה וד"ר יעקב שיינין, שקבע כי "הריכוזיות במשק הישראלי אינה חריגה ביחס למקובל בעולם וככל מקרה אינה מהווה בעיה בסדר עדיפות לאומי".

המחקר מומן על ידי קבוצת אי.די.בי, אולם החוקרים מבהירים בפתח דבריהם כי



דנקנר: "ממצאי העבודה הדי-משמעיים ומצביעים על היעדר ריכוזיות. המשק התחרותי חזק, מאופיין ברגולציה טובה ויעילה ונמצא בנקודת זינוק מהטובות אי פעם להמשך צמיחה מואצת"

החברה לא התערבה באף שלב של ביצוע העבודה ולא הנחתה אותם ברבר המסכנות הרציניות.

דנקנר, ששולל את הטענות על "שלטון המשפחות" בישראל, טוען כי "צריך לעודד את המגזר העסקי ולא לדכא אותו. גם אנשי עסקים צריכים אווירה הרמונית ואוהדת על מנת להגיע למיצוי כשרונות ויכולות. מעבר לכך יש צורך בסביבה עסקית תומכת ואולי אפילו מפרגנת".

לדבריו, "ממצאי העבודה הדי-משמעיים. אין כל בעיה של ריכוזיות במשק הישראלי - אלא להיפך: המשק התחרותי חזק, מאופיין ברגולציה טובה ויעילה ונמצא בנקודת זינוק מהטובות אי פעם להמשך צמיחה מואצת. כלכלת ישראל מש" וועת לצמיחה וקטר הצמיחה הוא המגזר העסקי. חוסנו של המשק יוצר הזדמנות לרפורמות להסרת הסמים בירוקרטיים ולהגדלה של התחרות".

החדשות

אומתנו - ולא לדכא

שר האוצר: הריכוזיות במשק היא נקודתית ואינה בעיה קולוסלית

"סוגיית הריכוזיות במשק היא בעיה נקודתית המצריכה טיפול אבל היא אינה בעיה קולוסלית כמו שמנסים להציגה", כך אמר אתמול שר האוצר יובל שטייניץ במהלך דיון באוצר שעסק בסוגיית הריכוזיות במשק. הדיון נערך בהשתתפות אנשי אקדמיה וממשל שבחנו את הנושא ובו השתתפו פרופ' ישר יפה מהאוניברסיטה העברית ואבי שמחון, שערכו מחקר והציגו את הממצאים בנושא. אקדמאי נוסף שכתן את סוגיית הריכוזיות הוא פרופ' אסף המרני שהשתתף בדיון והציג את מסקנותיו.

עוד השתתפו בישיבה י"ר רשות ניירות ערך פרופ' זוהר גושן, המכיר היטב את הסוגייה. מרבית בכירי האוצר מסתייגים מהצורך בהקמת ועדה נוספת לבחינת הריכוזיות שכן לטענתם הסוגיית בנושא מטופלת כהלכה באוצר.

עם זאת, לאור הלחץ המופעל מצד משרד ראש הממשלה נראה כי בסופו של דבר שר האוצר ימליץ על הקמת ועדה, הלאה מופעל גם מצד גורמים פוליטיים כמו הכרזים בוועדת הכספים של הכנסת. על פי ההערכות, בראש הוועדה יעמוד נציג מטעם ראש הממשלה והאוצר.

אם יהיה זה מנכ"ל משרד ראש הממשלה אייל גבאי, נציג האוצר יהיה המנכ"ל חיים שני. אם רה"מ ימנה את פרופ' יוג'ני קנדל לראש המועצה הכלכלית, נציג האוצר יהיה אורי ניסן הממונה על התקציבים. היום כעריב יתקיים דיון נוסף בלשכת ראש הממשלה ובו יושמעו דברי הסיכום מהדיון שהתקיים אתמול.

יודה שחני



שטייניץ, מילץ על הקמת ועדה (צילום: פלאי/90)

פרופ' צדקה לעסקים: "א.ד.בי לא השפיעו עלינו ולא אהבו את כל מה שכתבנו"

"הטענות על ריכוזיות במשק הישראלי הן מיתוס. המצב בישראל אינו רחוק מעומת מדינות אחרות. ככל שהפרמה גדולה יותר הריכוזיות נמוכה יותר", כך אומר לעסקים פרופ' אפרים צדקה, שערך מחקר בסוגייה זו יחד עם ר"ר יעקב שיניץ.

בתשובה לשאלה מהיכן התחילו הטענות על הריכוזיות, אומר צדקה כי "פורסם מאמר של בנק ישראל וזה התחיל את מחול השרים. יש כאן בלבול מוחלט - צריך להבדיל בין ריכוזיות בנושא גרעיני שליטה לבין ריכוזיות ענפית (הגמדרת במדד IHHI)".

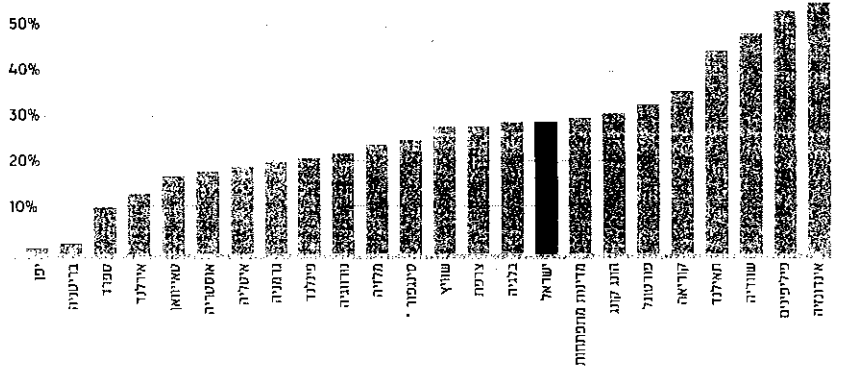
צדקה מסביר כי "בסוגיית גרעיני השליטה (או מה שמכונה "שלטון המשפחות") אין שום בעיה או השפעה על התחרות. ברוב העולם יש גרעיני שליטה וגם בישראל מעוררים זאת. נניח הריכוזיות הענפית מטופלת על-ידי הממונה על ההגבלים שאינו מאשר מיזוגים שמוגעים בתחרות. אני כער תחרות המטופל לך כראוי".

עוד מוסיף צדקה כי "המשק הישראלי קטן יותר וצריך לאשר ריכוזיות ענפית גדולה יותר. מה שמעניין בתח"ל הוא ההשפעה על התחרות בענף מסוים". צדקה מוסיף שהשאלה האם מימון העבודה על-ידי א.ד.בי לא השפיע על המס, קנות, הוסיף צדקה: "בכוח שעשינו את העבודה עבור קבוצת א.ד.בי נתנו גילוי נאות. בקונצנר לא השפיעו עלינו ולא אהבו את מה שכתבנו. בכל מקרה איני כותב משהו שאינני מאמין בו - זה המגניטין שלי. חקרנו את הספרות המקצועית ולא המסקנות שמצאנו, עברנו על המחקר 3 חודשים אינטנסיביים ביותר".

יודה שחני

ההחזקה על 10 המשפחות הגדולות ברחבי העולם

באחוז מערך השוק. מקור: Faccio and Lang, (2003) Claessens (2002) וביבדי חטיבת המחקר של בנק ישראל



החברות המובילות בתחומי הבנקאות, הביטוח, התקשורת ותחנות הדלק

- בנקים > לאומי, פועלים, דיסקונט, מזרחי-טפחות, בינלאומי ואיגוד
- ביטוח > מגדל, כלל, הראל, מנורה, הפניקס ואילון
- תקשורת > בזק (פלאפון), סלקום, פרטנר ומירס
- תחנות דלק > פז, דלק, סונול, דוד אלון וטן

נוש המלצות לטיפול בסוגיית הריכוזיות במשק הישראלי. התנועה פנתה לראשונה אל המכותבים מעלה, בעקבות הצהרת ראש הממשלה בתחילת חודש יוני השנה על כוונתו לפעול "בצורה נחרצת, נחושה ומושכלת" לצמצום כחול של הקבוצות העסקיות במשק הישראלי (אשר מסכות פגיעה קשה לתחרות ולצמיחה במשק) ועל קריאתו לבחינת סוגיית ניגודי העניינים

הבנייתיים באחזקות הצולבות בין תאגידים ריאלי לחב' רות פיננסיות. הצהרה זו זכתה לגיבוי נרחב בדוח התקופתי של בנק ישראל לשנת 2009.



צדקה, איזון וכוון (צילום: נאור רוב)

המחוקקות גרעיני שליטה ללא כיוור של המניות בין מספר רב של בעלים. התייחסות מעניינת בנוגעת להצעה להטלת מס על הדיווידנדים המועברים רים בין חברות גרעין השליטה. לרבר צדקה ושיניץ, "למעט ארה"ב בה נהוג מס בשיעור של 7% על דיווידנד מחבי רות בנוש לתברת האם, לא קיים מס כזה במדינות העולם, ובכל מקרה הוא אינו יעיל ונחשב למעשה ככפל מס".

לאור זאת קובעים החוקרים כי אין הי גיון בהצעות המועלות לאסור על חברות השקעה להחזיק בו מניות בשליטה על תאגידים פיננסיים ועל תאגידים רוי אליים. הטיפול בנושא זה הוא באמצעות כללי האחריות האגודית.

להקים ועדה ציבורית

התנועה למען איכות השלטון קוראת ליישם את החלטת ועדת הכספים ולהקים לאלתר ועדה לבחינת הריכוזיות במשק הישראלי. לטענת התנועה, האחריות העניינית מחייבת את הקמת הוועדה באופן מיידי, זאת על אף שהקמת הוועדה נוגדת את האינטרסים של פירמידות השליטה ("קבוצות עסקיות") במשק הישראלי. התנועה למען איכות השלטון פנתה אל ראש הממשלה, שר האוצר ונגיד בנק יש' ראל בבקשה ליישם בחיפז את החלטת ועדת הכספים ולהקים ועדה ציבורית, מקצועית ובלתי-תלויה - לבחינת וגיי

הנראה מורכב בקונצנר א.ד.בי - יש' מחוק ב" 2% מהתוצר העסקי ומעסיק רק 1.4% מכוח העבודה.

גם השפעתם של גרעיני השליטה על הצרכן הישראלי מוגבלת ומהווה 14% מההשפעה על כל התצרוכת הכולל שיי רותי בנקאות, ביטוח, תקשורת, ותחנות דלק. בתחומים אלה פועלים 21 חברות מתוכם 17 גופים גדולים ו-4 קטנים. לרבר צדקה ושיניץ, "שליטה על נתח מהחברות הציבוריות אינה מקנה שליטה על הפעילות הכלכלית במשק".

החוקרים הזוררים על ממצאים שכבר הוצגו בעבר, לפיהם קיימת ניירות רבה בקרב קבוצות השליטה, וכל 10 הגור פים הגדולים במשק הישראלי התחלפו בתום 12 השנים האחרונות. לטענת צדקה, ככל שהחברה קטנה יותר כך רמת הריכוזיות בענף גבוהה יותר.

הממשלה דווקא תומכת

עוד עולה מהעבודה הכלכלית כי שר עור הריכוזיות בישראל דומה לשיעור הריכוזיות במדינות אירופה אשר גורל האוכלוסייה בהן דומה לישראל. פרט לכך, שיעור האחזקה של 10 גרעיני השליטה הגדולים כבורסה עומד על 30% משווי השוק.

לטענת החוקים, הקבוצות העסקיות הגדולות בישראל מחזיקות "בשרשרת" - לפחות ב-255 מאותן החברות בעלות ההשפעה על הפעילות המשקית. תגוני המחקר מראים כי בכל מקרה חברות בע' לוח גרעין שליטה יציבות יותר מתחרות המפעילות ללא גרעין שליטה, וכי בעלות שיעורי רווחיות גבוהים יותר בתקופות פריחה כלכלית ובזמני שפל. במחקר אף נמצא כי החברות התמודדו בהצלחה עם המשבר הפיננסי האחרון.

צדקה ושיניץ מבחינים בעבורתם כי המדיניות הממשלתית לאורך כל השנים האחרונות תמכה בחברות ציבוריות

החוקרים: "הניסיון לקשור בין הריכוזיות הכלכלית לפגיעה אפשרית בצרכן היא אינטרפרטיבית ישראלית. שליטה על נתח מהחברות הציבוריות אינה מקנה שליטה על הפעילות הכלכלית במשק"

13.10.10 עריכת עיתון

התנועה לאיכות השלטון: דיוויד גילה כתב חוות דעת עבור תאגידים

18:55 | 15.3.2011 אורה קורן

התנועה למען איכות השלטון פנתה היום לבכירים במשק ודרשה לבחון את ניגודי העניינים של דיוויד גילה, אם ימונה לתפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים.

התנועה חשפה שורת חוות דעת שכתב גילה למיגזר העסקי וציינה, כי עלולים להיווצר מצבים של ניגודי עניינים, אשר יימנעו מגילה להיות חלק מקבלת ההחלטות בנושאים שיבואו בפני רשות ההגבלים העסקיים.

"התנועה סבורה, כי יש לבחון את השאלות, מהי כמות הנושאים בהם יהיה פרופ' גילה מנוע מלטפל, מהי כמות הגורמים והיקף עסקיהם במשק הישראלי, עבורם הכין חוות דעת, והאם אין בכך כדי לעקר את יכולתו האופרטיבית לשמש כממונה על ההגבלים העסקיים, זאת לאור העובדה שעסקינן במשק שבו מספר השחקנים קטן במיוחד".

עוד ציינה התנועה כי נוכח היות התפקיד כה מרכזי ומהותי במשק הכלכלי בישראל, מן הראוי כי כלל המועמדים הסופיים לתפקיד יצהירו בפומבי על עמדותיהם ביחס לסוגיות העומדות במרכז סדר היום הציבורי, ובמיוחד בכל הנוגע לסוגיות הריכוזיות במשק הישראלי, פירמידות השליטה, הבעלויות הצולבות כולל בין נכסים פיננסיים לריאליים ועוד, ועל האופן בו הם מתכוונים לפעול ולקדם סוגיות אלו ועל ניגודי העניינים הצפויים להתעורר עם מינויים לתפקיד.

התנועה התייחסה לפרסומים על פניית ועדת האיתור לדיוויד גילה להצגת מועמדותו לתפקיד הממונה על ההגבלים ועל הבחירה בו כאחד משני מועמדים שיוצגו לבחירתו של השר שמחון. "אין כל ספק, כי מדובר באדם מוכשר, העומד בתנאי הכשירות הנדרשים לתפקיד ומבין המומחים באקדמיה הישראלית בתחום ההגבלים העסקיים. עם זאת, דווקא נוכח מומחיותו הידועה בתחום ההגבלים העסקיים, היה פרופ' גילה פעיל רבות בתחום ואף נתן חוות דעת עבור תאגידים גדולים במשק הישראלי מהמגזר העסקי, שהובאו בפני רשות ההגבלים העסקיים, על מנת שרשות ההגבלים תקבל את עמדת התאגידים בנושא חוות הדעת.

"כך למשל, בהתאם לפרסומים, חברת בזק שכרה את שירותיו של פרופ' גילה ושל ד"ר יוסי שפיגל, על מנת שיכינו עבורה חוות דעת כלכלית-משפטית, שתוצג לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת דרישה להסיר מעל בזק את ההגדרה של מונופול".

המכתב פירט את עמדותיו של גילה, כפי שבאו לידי ביטוי בתקשורת, לפיהן הוא מתנגד להורדת דמי הקישוריות בטלפונים סלולריים ובכך נקט עמדה זהה לזו של חברות הסלולר. בנוסף, לפי פרסומים, פרופ' גילה נשכר על ידי חברת מליסרון, על מנת לתת את חוות דעתו בעניין מיזוג חברות הקניונים הציבוריות בריטיש ישראל ומליסרון. באותה חוות דעת קבע פרופ' גילה, כי המיזוג אינו פוגע בתחרות.

"כמו כן, בהתאם לפרסומים פרופ' גילה מונה בשנת 2005 כחבר בבית הדין להגבלים עסקיים, על ידי שרת המשפטים דאז, ציפי לבני. משמעות המינוי לפי

סעיף זה הינה כי, פרופ' גילה היה אמור לשמש במשך שלוש שנים בבית הדין להגבלים עסקיים כנציג עניינם של ארגונים כלכליים בפני רשות ההגבלים העסקיים. "אין ספק, כי במסגרת תפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים, נושאים מאין אלה, בהם טיפל פרופ' גילה בכובעו הפרטי, יגיעו לשולחנו כסוגיות מהותיות ומרכזיות, לצורך הכרעה בשאלות הנוגעות לתאגידים מהמגזר העסקי", ציינה התנועה לאיכות השלטון.

על רקע זה ביקשה התנועה לקבל תשובה לשאלה, האם מילא פרופ' גילה מסמך בו חושף את ענייניו האחרים או תפקידיו האחרים העלולים לגרום לו להיות במצב של חשש לניגוד עניינים במילוי תפקידו הציבורי כנדרש.

TheMarker

עיתון הכלכלה והעסקים של ישראל

www.TheMarker.com

יום רביעי 16 במרס 2011 | י' באדר ב' תשע"א

22

+0.3%

הסכם עם העובדים הסוציאליים: יקבלו תוספת שכר של 25% בממוצע

חדשות 14



פיצה זכר
מי אמר שהישראלים לא אוהבים לקנות ברשת? ישראל שנייה בעולם בהזמנת פיצה באינטרנט דיגיטל 34

המרוץ לגז הנחלי
22 יגישו למכרז הגז הנחלי של חברת חשמל חדשות 22

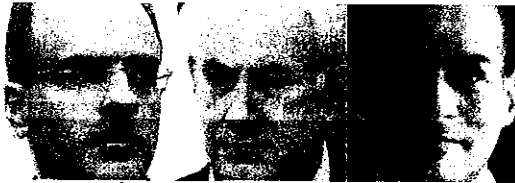


הנגב עוד יהיה פורח
ותניהו חמור הבטחות: נקים שתי ערים בערבה קודרסכת לאילת יחבר בין אסיה לאירופה חדשות 16

כמה באמת מרוויחים הרופאים? נחמה שטרסלר יעזוב 25

מי יהיה מנהיג התחרותיות

ראש הממשלה בנימין נתניהו אמור לאשר בימים הקרובים את מינויו של הממונה על ההגבלים העסקיים הבא • האדם שייבחר חייב להנהיג שינוי במשק הישראלי - המורכב משורה של קרטלים, מונופולים ושחקנים שעושים כל מאמץ לא להתחרות זה בזה ולא להיכנס איש למגרש של רעהו



בועז גולן, בנימין נתניהו, דיוויד גילה

שווי שוק

ניא רונליק

ראש הממשלה בנימין נתניהו אמור לאשר בימים אלה את מינויו של הממונה על ההגבלים העסקיים הבא. שני המועמדים המובילים לתפקיד, שמואל יבדרי שרי התמית שלום שמחן את הממונה הבא, הם בועז גולן ודיוויד גילה. על לשכת ראש הממשלה מופיעים להציע מסיביים מצד המשפחה החזקה במשק. ראוי היה שראש הממשלה יבין שלממונה אמין, חזק ותקף יש השפעה דרמטית לא רק על המחירים במשק הישראלי ועל רווחת הצרכנים או על הרגולציה - אלא בעיקר על התחרותיות של המשק הישראלי מול העולם. לפני שנתניהו יקבל את החלטת המסופת, כדאי לו לעיין בספרו של פרופ' מייקל פורטר מאוניברסיטת הרווארד, "על תחרות". פורטר זכה למעמד מיוחד בעולם הכלכלי העסקי - בזכות רעיונותיו בתחום התחרותיות. ספרו, שזורג ל-19 שפות, ובין עברית, נסרא על ידי מקבלי החלטות ברחבי העולם. בספר כתב פורטר: "אם ממשלה

רוצה למלא את תפקיד ותמיכה כבדור התחרות הלאומי בצורה הנכונה, עליה לאמץ לעצמה עקרונות בסיסיים ופשוטים אחרים: לעודד שינוי, לטפח את החזיתות בשוק המקומי ולדברן חרשנות". המשק הישראלי מורכב משורה של קרטלים, מונופולים ושחקנים שעושים כל מאמץ לא להתחרות זה בזה ולא להיכנס איש למגרש של רעהו. זאת ביצה המיכה של של בינוניות ורדירות שבה אפשר לייצר רווחיות, משכדות ענק וכח בלי להתחייב על פי פורטר, מצב של היעדר תחרות עוה בשוק המקומי הוא מתכון ברור לבינוניות: "המצויאות התחרותיות השדרות ביי מינו תובעת מנהיגות. מנהיגים מאמינים בשינוי הם מדרבנים את הארגונים שלהם להירש ללא הרף... חושבו מכן, מנהיגים מבינים את הצורך להצטרף ובאגרה... הם מוכנים לעודד מדיניות ממשלתית חי

המאמר המלא מהו
במספר 3

התנועה לאיכות השלטון: חשש שדיוויד גילה, המועמד לממונה על ההגבלים, נגוע בניגודי עניינים אורה קורן 10

אפקט יפאן

השווקים
נפילות בעולם ובשינוי בורסת טוקיו צונחה
משבר הכורים הגרעיניים
מזוונות אירופים לסיפון
מפת ההדף
הכלכלות שנפגעות
שעשויות לרווח

אסון רעידת האדמה ביפאן 6-2

דולר יורו	0.03% 1.388	ריבית פריים	4.00%	ריבית בנק ישראל	2.50%	מחזור נכרסה נג"מ	2,720 מיליון שקל	תל אביב 100	1.85% 1,134.89	תל אביב 25	0.89% 1,243.28	יוני יציג	0.38% 4.940	דולר יציג	0.19% 3.560
-----------	-------------	-------------	-------	-----------------	-------	------------------	------------------	-------------	----------------	------------	----------------	-----------	-------------	-----------	-------------

הראל פיא מזמינה אותך להשתתף בשיחת ועידה בנושאים:

- משתתפים: סמי בבקוב, מנכ"ל אוני רביטוביץ, משנה למנכ"ל אמרל השקעות ראשי, ד"ר מיכאל שראול, ראש אגף כלכלה ומחקר בראל, בהריות שי מזרחי, סגן מנכ"ל פבריות בנקים.
- מי - ההשמעה על העולם, מי צפוי להרוויח ומי להפסיד
- שוק המניות - סקירה מקיפה על השוק בארץ ובעולם
- מבנה תקן אל"ח אופטימלי
- מישה מדר המחרים השמשת האפשרות על הריבית במשק

הראל ביטוח ופנסים

עקר מוסר מנצח + תחבולות בשוק

שיחת הועידה של הראל פיא

יום רביעי, 16.3.11 בשעה 14:00. להשתתפות: 03-9180663
להשמעה חוזרת של שיחת הועידה חייג 03-8255553 השיחה מועדנת ליוצאי השקעות בלבד

התנועה לאיכות השלטון:

"חשש: דיויד גילה, המועמד לממונה על ההגבלים, נגוע בניגודי עניינים"

במכתב שהפיצה לבכירים במשק מפרטת התנועה לאיכות השלטון שורה של שירותים שהעניק גילה לחברות שהתמודדו מול רשות ההגבלים. התנועה טוענת כי גילויים אלה עשויים לפגוע מהותית בתפקודו כממונה, ודורשת לחשוף את עמדות המועמדים בנוגע לריכוזיות ופירמידות שלטת

אמת אורה קורן

« התנועה לאיכות השלטון סתה אתמול לבכירים במשק, בראשם ראש הממשלה בנימין נתניהו, נגד בנק ישראל שמגילוי שורה האוצר ויבל שמיניץ, שר התמית שלום שמחון היועץ המשפטי לממשלה יהודה ויינשטיין, ודרישה לבדוק את ניהולו העניינים של דיויד גילה, המועמד לממונה על ההגבלים העסקיים. התנועה חשפה שורת חוות דעת שכתב גילה למגור העסקי וציינה כי בשל כך עלולים להיווצר ניגודי עניינים, שימנעו מגילה לקבל החלטות בנוגע לחברות ממונות בנושאים שיוצאו מני רשות ההגבלים העסקיים. »

« התנועה סברה כי יש לבחון מהי כמות הנושאים שבהם יהיה גילה מנוע מלטפל, מהי כמות הנושאים והיקף עסקיים במשק הישראלי עבורם יהיו חוות דעת, והאם אין בכך כדי לעקר את יכולתו האופרטיבית לשמש ממונה



התנועה חוששת מיגוד עניינים

עיקרי טענות התנועה לאיכות השלטון נגד מינויו של דיויד גילה

« בזק שכרה את שירותיו להכנת חוות דעת לרשות ההגבלים, כחלק ממאבקה לביטול הגדרתה כמונופל

« גילה ניצב לצד חברות הסלולר ופירסם את עמדתו נגד הורדת דמי הקישוריות

« קבוצת מליטרון שכרה את שירותיו לניסוח חוות דעת בנוגע למיזוג עם בריטיש ישראל, שבה טען כי המיזוג אינו פוגע בתחרות

« גילה מונה ב-2005 לחבר בבית הדין ההגבלים עסקיים ומתוקף מינויו היה אמור לייצג ארגונים כלכליים בפני הרשות

« אין ספק כי במסגרת תפקיד הממונה על ההגבלים יגיעו לשולחני נושאים שבהם טיפל בכוונתו הפרטי

על ההגבלים העסקיים, לאור העובדה שעסקינו כמשק שבו מספר השחקנים קטן במיוחד, נכתב במכתב של התנועה. "מרוכז בשיקול רלוונטי, מהותי ומרכזי למינוי לתפקיד זה, שעל הגורמים הממנים לבדוק היטב, לדעת ולהתחשב בו

התנועה לאיכות השלטון: אין ספק שנושאים שבהם טיפל דיויד גילה נכונתו הפרטי יגיעו לשולחני במסגרת תפקיד הממונה על ההגבלים כסוגיות מהותיות לצורך הנרעה"

ההגבלים, וגילה, מומחה בתחום שהגיע מהאקדמיה, וצפוי לבחור כאחד המועמדים ולהעביר את בחירתו לאישור הממשלה כבר בתחילת השבוע הבא. במכתבה הסיפה התנועה כי נוכח השיבתו ומרכזיותו של התפקיד במשק, מן הראוי כי

כלל המועמדים הסופיים לתפקיד יצהירו בפומבי את עמדותיהם כיחס לסוגיות העומדות במרכז סדר היום הציבורי, וכמיוחד בכל הנוגע לסוגיות הריכוזיות במשק הישראלי - כמו פירמידות שלטת ובעוליות צולמת בין נכסים פיננסיים לריאליים - על האופן שבו הם מתכוונים לפעול ולקדם סוגיות אלה ועל ניהול העניינים הצפויים להתעורר עם מינוים לתפקיד. לפי התנועה ראוי שתעמדותיהם יהיו ידועות לגורמים הממנים ולכלל הציבור. התנועה התייחסה כמכתבה לפיטורים על מנייה ועודד האיתור לגילה להצגת מעמדותו לתפקיד הממונה על ההגבלים, ועל הבחירה בו כאחד משני המועמדים שיוצאו לבחירתו של השר שמחון.

גילה התייצב לצד חברות הסלולר

"אין כל ספק כי מרוכז באדם מוכשר, העומד בתנאי הכשירות הנדרשים לתפקיד ומבין הממונים באקדמיה הישראלית בתחום

"דיויד גילה הוא תועמד קלאסי לתי שרוצה להחליש את רשות ההגבלים"

בליים פירקה את האחזקות המשותפות של כור וכלל במשאב ואי.סי.איי, היה גילה בצד מתנגדי הפירוק. הוא מועמד קלאסי למי שרוצה להחליש את רשות ההגבלים העסקיים. בכיר נוסף ציין כי גילה עשוי לשנות דעותיו אם יישב על כס הממונה. "צריך לוודא שאין לו ניגוד ענייניים. אם אי.י.בי. השתמשו בחוות הדעת שלו, ייתכן שהוא צריך תוקפת צינון לפני שיטפל בעניינים", אמר. למרות הביקורת, גילה הביע גם תמיכה בפעולה נחושה יותר של רשות ההגבלים נגד מונופולים וכי תחום המשפט הרביעוני - תחום פעילות רחש ית' סית ברשויות ההגבלים בעולם, שבו נכתבים צעדים למניעת פגיעה בתחרות הנובעת מאחזקות של כמה אילי חוץ באותם השוקים. גילה מותיק ברע כי אחת קת מרוכבות אלה יוצרות מאון אימה ומעוררות יצירת קרטלים.

אורה קורן

גילה התבטא בעד המשך התעצמות התאגידים הגדולים כמשק, בנימוק שהמשק אינו ריכוזי מדי. תאגיד אי.י.בי. שכשליטת נוחי דנקנר, השתמש בחד וות הדעת שלו כדי לפעול נגד הקו הציבורי שהוביל להקמת הוועדה הממשלתית להגברת התחרות במשק. בכיר מתחום ההגבלים אמר כי משוחות עם גילה בנושאי הגבלים התרשם כי עמדותיו נובעות כנראה מגישה מתקיימת. "זכוחו כחוקר להחזיק בדעות מש' רניות. עם זאת, הקו הפרטני שלו יקשה עליו לנהל קרבות קשים שצפויים לרשות עם אנשי עסקים, בנוסף לחוסר הגיטיון הניהולי שלו, שיהיה בעוכריו ועלול לפגוע ברשות כולה", אמר בכיר מתחום ההג' בליים. "יש פער גרול בין עמדות שמגבשים באקר' מיה לבין מורכבות נושא האכיפה. שדרשות עוסקות בו. שיקולי רשות ההגבלים צריכים לכלול גם יצירת התענה לטוח אירור וחינוך, לא רק ידע תיאורטי". בכיר אחר אמר כי "גילה היה תמיד בצד הנעיייתי של התחרות במשק. כבר לפני כשעור, כשרשות ההג'

שר התמית, שלום שמחון, צמיו לחיפוש היום עם המועמדים הסופיים לתפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים בעוז גולן, המשפ' טן של רשות ההגבלים, ודיויד גילה, מומחה בתחום שהגיע מהאקדמיה - כך ספר אתמול מקורבים לבי שרד התמית. שמחון אמור לבחור באחד המועמדים ולהעביר את מועמדותו לאישור הממשלה, אבל הני ראה כבר ביום ראשון הקריב. המלצות הוועדה לאיתור הממונה על ההגבלים העסקיים מעוררות חוסר נחת בקרב מומחי הגבלים. שתי הביקורות העיקריות הן על בחירתו של דיויד גילה, המחזיק בדעות פשרניות יחסית, שנרחות למג' זו העסקי, ואי בחירתו של מאור רבאח, מומחה כיני' לאומי בתחום. מועמדותו של גולן היתה צפויה ואינה מעוררת ביקורת. "זה מטריד שרבאח לא היה אחר מאלט שעלו לשלב האחרון למפגש עם השר. הוא בוד' החט מומחה בינלאומי מוערך. זו תעורת עניות גדולה מאור", אמר אחד הבכירים מתחום ההגבלים.

8

החדשות הלונים הגדולים במשק יידרשו להחזיר חיל-ארדי שקלים

16



חדשות נתניהו בוועידת הנגב: נקים עיר או שתיים בערבה

חזר בחוסך
סוף השבוע

**לא ניתן
כשרות
למקום שיש
בו סלואיזיה.
אם יש
מסך - הוא
אמור להציג
בין את
החברים**

הספר והבולטים
התעשיית הכשרות
בישראל



ד"ר ירון מילרמן, מנכ"ל מילרמן פריזיס, תל אביב



ד"ר ירון מילרמן, מנכ"ל מילרמן פריזיס, תל אביב



ד"ר ירון מילרמן, מנכ"ל מילרמן פריזיס, תל אביב

אקופריו האחרים העלולים לגרום לו להיות במצב של חשד לניגוד עניינים במילוי תפקידו הציבורי, כגורש בהחלטת היועץ המשפטי לממשלה. בנוסף ביקשה התנועה לקבל את מלוא רשימת התיקים הגורמים המעורבים שבהם טיפל גילה כבכורו הפרטי, ובאילו תיקים ונרשאים יהיה מנוע מטפל אם ימנה לתפקיד הממנה על ההגבלים העסקיים. מרידור גילה לא נמסרה תגובה.

כלכלים בפני רשות ההגבלים העסקיים, נכתב. "אין ספק כי במסגרת תפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים נושאים מאין אלה, שבהם טיפל גילה כבכורו הפרטי, יגיעו לשולחנות כסוגיות מהותיות ומרכזיות לצורך הכרעה בשאלות הנוגעות לתאגידים מהמגזר העסקי". ציינה התנועה לאיכות השלטון. על רקע זה ביקשה התנועה לחשוף אם גילה מילא סכסוך שבו הוא חשף את ענייניו האחרים

הרשות והקניונים הציבוריים ברישוי ישראל ומליסרון. באותה חוות דעת קבע גילה כי המיווג אינו פוגע בתחרות. "כמו כן, בהתאם לפרסום ברשומות מ-8 בספטמבר 2005, פרופ' גילה מונה ב-2005 כחבר בכית הדין להגבלים עסקיים על ידי שרת המשפטים דא, ציפי לבני. משמעות המינוי לפי סעיף זה היא כי גילה היה אמור לשמש כמשך שלוש שנים נציגים של ארגונים

ההגבלים העסקיים", נכתב. "עם זאת, הוקא נוכח ממוחיתו הדרעה בתחום ההגבלים העסקיים, היה גילה פעיל רבות בתחום האין נתן חוות דעת עבור תאגידים גדולים במשק הישראלי מהמגזר העסקי, שרובאו בפני רשות ההגבלים העסקיים, כדי שדושות תוכל את עמדת הארגונים בנושא חוות הדעת. לפרסומים, חמת בוק שכה את שירותיו של גילה ושל רד"

"שליחת מנהלים לכלא אינה מרתיעה כמו שחושבים"

תמר פינקוס, ראש הרשות לסחר הוגן, סבורה שחינוך, הסכרה וקנסות ישיפעו יותר על חברות הפוגעות בצרכנים מאשר ענישה פלילית

הרשות לסחר הוגן / רינה חננה

החברות לא באמת חוששות

« תמר פינקוס מונה בקיץ לסמנה על הרשות לסחר הוגן, אך בשטח נראה כי היא עדיין לא מצליחה להשיע את הצרכן ממסוקותיו מול התברות הגדולות, שממשיכות לעי בור על היעק להגנת הצרכן. הרשות פועלת ללא רשות, מלוכר לצרכן אין לפי למנות במקרה שפורצת נגוד עולה צריכנית. למעשה הפעילות המרכזית של הרשות שלה מודע הציבור היא בעיקר מבחני התנראה אחת פינקוס לתברות שונות, שבהם היא מרה להם להסיד באופן מיידי פריטים מטעים שעומדים בניגוד לחוק הגנת הצרכן. אלא שלא כדור מה קודה לאוד משלוח המכתבים. לטענת פינקוס, "החברות נמצאות במקרה ואנחנו לא מרפים מהן. עם זאת אני לא יכולה לפרסם חקירות ומתלכים שאנחנו מנהלים".

מבירוד אצל החברות שקיבלו מבחנים כאלה קשה להביע אם מבחני התנראה ללא הטלת קנסות או הגשת כתבי אישום באמת אפקטיביים. הדישות הרשות להודיע את קפפיון רשת האופנה INT לאוד שימוש בעריות הגיעה באיחור מהותי: בוק בינלאומי, שגודשה לפני כחודש לציון כפרסומט מסעמם גם את מחדר השירות לאוד תום חקופת המבצע, ממשיכה לטעון כי היא עומדת בדישות החוק ומסוכנת התנראה שקיבלה פוקס לפיו היא מפדיה את חוק הגנת הצרכן אמנם הביא לשינוי הקפפיון - אך החברה ממשיכה להתעקש שעמדה בתקנות. רק בצבר, שדחתה בין הראשונות לקבל את מבחני-התנראה מהממונה להגנת הצרכן, טוענים כי אכן תיקנו את כל הליקויים.

נת אורה קורן

"הרשות לבחי הוגן הקמה לא רק כדי לה עניש, אלא כדי להחזיר את התזנונות הנורמטיבית של מל העוסקים משק, אימרת תמר פינקוס, העומדת בראש הרשות לסחר הוגן, שעל הקמתה הוכרו בקיץ 2010. "התזנונות נורמטיבית אינה נובעת רק מכך שאלה שיעביינים נגידים לבתי משפט. בית המשפט לא עומק בחינוך אלא בענישה. בני הוחדר מלאים עבריינים והשיעיה עולה - סימן שענישים לברה היא לא הודיק".

הרשות לסחר הוגן הקמה כדי להגן על צרכנים ולהרתיע את המגזר העסקי מלבל את נקודות התורפה שלהם. הכונה הינה לה קים רשות מרתיעה, אך בפועל הדי הרשות הוגן התעככה כרים השתבוש, והקמתה התעככה רקע ניסיונות להציב בראשה מועמדים מקורבים פוליטית של רי. בתחשב בכך מינויה של פינ קוס, לשעבר התנועת הראשית של



תמר פינקוס, ראש הרשות לסחר הוגן

משדר והזמית, נראה ענייני, אך גם הוא התקבל בחשש נוכח עמדותיה הפייסניות כלפי המגזר העסקי. פינקוס מאשרת כי היא מעריי פה חינוך והסכרה על פני ענישה פלילית. "הרשות מנהלים בבתי סודה אינה מרתיעה כמו שחוש בים", אמרה. "אני נדהמת לראות איד העוסקים מניעים אלי הודים לדעת מה לעשות, כי ככונתם למ לא אוד החוק. לרוגמה, הגיעו נציגי חברות נסיעות והתאחדות המתחים שמייצגים רשותות שיווק. נמאס להם להיות עבריינים".

לדבריה, החק מפשר לרשות להשיל קנסות מילוליים של מאות אלפי שקלים. כשמנגלה חשד לעי בירה הרשות מונה לחברה הודשה המיידיה אפקטיבית", אמרה.

הרשות לסחר הוגן / רינה חננה

החברות לא באמת חוששות

תמר פינקוס מונה בקיץ לסמנה על הרשות לסחר הוגן, אך בשטח נראה כי היא עדיין לא מצליחה להשיע את הצרכן ממסוקותיו מול התברות הגדולות, שממשיכות לעי בור על היעק להגנת הצרכן. הרשות פועלת ללא רשות, מלוכר לצרכן אין לפי למנות במקרה שפורצת נגוד עולה צריכנית. למעשה הפעילות המרכזית של הרשות שלה מודע הציבור היא בעיקר מבחני התנראה אחת פינקוס לתברות שונות, שבהם היא מרה להם להסיד באופן מיידי פריטים מטעים שעומדים בניגוד לחוק הגנת הצרכן. אלא שלא כדור מה קודה לאוד משלוח המכתבים. לטענת פינקוס, "החברות נמצאות במקרה ואנחנו לא מרפים מהן. עם זאת אני לא יכולה לפרסם חקירות ומתלכים שאנחנו מנהלים".

מבירוד אצל החברות שקיבלו מבחנים כאלה קשה להביע אם מבחני התנראה ללא הטלת קנסות או הגשת כתבי אישום באמת אפקטיביים. הדישות הרשות להודיע את קפפיון רשת האופנה INT לאוד שימוש בעריות הגיעה באיחור מהותי: בוק בינלאומי, שגודשה לפני כחודש לציון כפרסומט מסעמם גם את מחדר השירות לאוד תום חקופת המבצע, ממשיכה לטעון כי היא עומדת בדישות החוק ומסוכנת התנראה שקיבלה פוקס לפיו היא מפדיה את חוק הגנת הצרכן אמנם הביא לשינוי הקפפיון - אך החברה ממשיכה להתעקש שעמדה בתקנות. רק בצבר, שדחתה בין הראשונות לקבל את מבחני-התנראה מהממונה להגנת הצרכן, טוענים כי אכן תיקנו את כל הליקויים.

התנועה לאיכות השלטון: על המועמדים לתפקיד הממונה על ההגבלים להצהיר על עמדתם בנושא הריכוזיות

15:21 | 17.3.2011 אורה קזון

התנועה לאיכות השלטון פנתה היום לשרי הממשלה וביקשה מהם לבדוק את עמדות המועמדים הסופיים לתפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים בשאלות מרכזיות בתחום ההגבלים, כריכוזיות כלל משקית. כמו כן, ביקשה לדרוש מהמועמדים להצהיר על הפוטנציאל הקיים לניגודי עניינים בין עיסוקיהם הקודמים ובין תפקידם כממונה על ההגבלים. שני המועמדים הם בועז גולן, ראש המחלקה המשפטית של רשות ההגבלים ודיויד גילה מאוניברסיטת תל אביב. הממשלה עשויה להידרש לאישורם כבר בישיבתה הקרובה ביום ראשון.

תנועה קוראת לשרי הממשלה לשקול בכובד ראש את ההחלטה על מינוי הממונה על ההגבלים העסקיים אשר עומדת להיות מובאת בקרוב לאישור הממשלה, זאת לאור חשיבותו העצומה של התפקיד לכלל המשק ולכל משרדי הממשלה. לשם קבלת החלטה מושכלת בהצבעה על אישור המינוי, מן הראוי כי טרם החלטת הממשלה בנושא יהיו מודעים השרים למלוא הנתונים בדבר המועמדים הסופיים לתפקיד.

לאור זאת, טוענת התנועה כי מן הראוי כי השרים יבקשו מן המועמדים הסופיים לתפקיד להצהיר על המדיניות אותה הם רואים לנכון ליישם במסגרת התפקיד בסוגיות המרכזיות אשר עתידות להיות מונחות על שולחנו של הממונה, לרבות בנושא הריכוזיות העומד כיום במרכז סדר היום הציבורי. בנוסף, יש לבקש מהם להצהיר על ההקשרים בהם קיימת אפשרות של ניגודי עניינים בשל קשריהם עם גורמי הון.

התנועה ציינה, כי הממונה על ההגבלים העסקיים הוא תפקיד בעל חשיבות עליונה. להחלטות שיקבל המועמד שיאייש תפקיד זה תהיינה השלכות רבות ועקרוניות על המשק הישראלי - החל מרמות המחירים, דרך שיעורי התחרות וכלה במדדי העוני. להחלטות אלה ולמדיניות שיוביל הממונה עתידה להיות השפעה על כל משרדי הממשלה, ללא יוצא מן הכלל.

בנוסף, נושא הריכוזיות, ובעיקר פירמידות השליטה והבעלויות הצולבות בין נכסים פיננסיים לנכסים ריאליים, נמצא כיום בנקודה קריטית ובמרכז סדר היום הציבורי, ועתיד להיות מוכרע בפעילותה של הוועדה לנושא הריכוזיות במשק - דבר המדגיש שוב את הנושאים אשר עתידים להגיע לשולחנו של הממונה הבא.



לאור העובדה שהמועמדים כולם מעורבים מזה שנים במשק הישראלי, המצומצם ממילא, אין ספק כי לכולם יש ניגודי עניינים ברמות שונות ביחס לגורמי הון שונים. לאור זאת, טיבו של התפקיד - אשר נוגע לרגולציה, פיקוח והגבלה של גורמי מפתח במשק - מחייב לוודא כי המועמד שימונה לתפקיד יוכל להניח את דעתם של מקבלי ההחלטות כי לא יהיה בניגודי עניינים פוטנציאליים אלה כדי לסכל את פעילותו לטובת האינטרסים של המדינה, כפי שהגורמים הממנים רואים אותם.

נושא הליכי מינויים של מועמדים לתפקידי מפתח עמד לאחורונה במוקד תשומת הלב הציבורית (פרשת מינוי הרמטכ"ל ומינוי נציב שירות המדינה). אם ניתן ללמוד לקח כלשהו מפרשות אלה, הרי זה שיש להקדיש את מירב המאמצים ותשומת הלב כבר בשלב בדיקת המועמדים ולעשות מאמץ להגיע לרמת

השקיפות המקסימאלית בנוגע לכל מועמד ומועמד, על מנת שתתקבל ההחלטה הטובה ביותר.

כל ניסיון לשנות מינוי בשלבים מאוחרים יותר גובה מחירים קשים, ברמה הציבורית והמקצועית, ועל כן אין חולק כי מן הראוי להימנע ממצבים אלה ע"י בדיקה מדוקדקת כבר בשלב המועמדות.

התנועה מציינת כי אין במכתב זה להביע עמדה לגבי הגישה המקצועית, הציבורית או כלכלית שמן הראוי שהממונה ינקוט; אולם יש בו להדגיש את הצורך הציבורי בחשיפת תפיסת עולמו המקצועית, הכיוונים, הפעולות והמדיניות שהמועמד מתכוון להוביל, וזאת על מנת לייצר קורלציה בין הציפיות של המועמד לציפיותיה של הממשלה בנושא.

לפיכך, התנועה סבורה כי מן הראוי שבטרם יקבלו הגורמים הממונים את ההחלטה בדבר זהותו של הממונה הבא, הם יהיו מודעים לכלל השיקולים הרלוונטיים הנוגעים למינוי, ויוכלו לקבל החלטה מושכלת, מקצועית וראויה.

"לשם כך ראוי כי השרים יזמנו את המועמדים הסופיים לתפקיד, בכדי שיעהירו בפני הממשלה, בין בדרך של הופעת המועמדים בפניה ובין בדרך של כתיבת נייר עמדה, על המדיניות אותה הם רואים לנכון ליישם במסגרת התפקיד - זאת, לרבות בנושא פירמידות השליטה והבעלויות הצולבות בין נכסים פיננסיים ונכסים ריאליים, נושא העומד כיום במרכז סדר היום הציבורי. כמו כן, יש לוודא כי יצהירו גם על ניגודי העניינים האפשריים שעתידיים לעמוד בדרכם במילוי תפקידם לאור מעורבותם במשק הישראלי", ציינה התנועה במכתבה לשרים.

05.04.11

חדשות

www.TheMarker.com

מקורבים למחנה על ההגבלים המיועד:

"דיויד גילה ישמח לטפל בתחרות הכלל"

"גילה ילמד בראשונה להיזהר מפילה למלכודת החנופה של אילי ההון", אומרים בכירים לשעבר ברשות ההגבלים • בין השאר, גילה יבחן מחדש את האיסור שהוטל על מיווג בזק ו-yes ויטפל בערעור הבנקים על קביעת הרשות כי החליפו ביניהם מידע על עמלות באופן שפגע בתחרות • התנועה לאיכות השלטון: עמדותיו של גילה בנושא ניתוק האחזקות הצולבות ובעניין פירוק פירמידות השליטה במשק אינן ברורות

רוחניו, וערעור הבנקים על הקביעה של רשות ההגבלים שלפיה היו ביניהם חילופי מידע בנושא עמלות, שפגעו בתחרות. בנוסף, גילה יצטרך לקדם את חוק קבוצות ריכוזי החדש ולסלול את הדרך לפעולה במסגרתו. החוק נועד להחליש את הריכוזיות בשווקים שבהם התחרות שולית, כמו בנקאות, סלולר, ביטוח ואנרגיה. בנוסף, לעתים עולה הצורך בשינויים נוספים בחוק ההגבלים העסקיים, וגילה יצטרך להחליט אם להיענות לאתגר באופן שיגביר את התחרות ואת כוח ההרתעה של הרשות.

שונים במגזר העסקי בנושא תחרות. כאיש אקדמיה נהוג להציג כפרסומים וברצינות את שני הצדדים של כל מטבע שבו עסק. כך, לדוגמה, אמר כי אם שני תאגידים מתחרים ביניהם בכמה ענפים, המצב עלול להקל על תיאום מחירים ביניהם ובכך להגדיל את הריכוזיות המשקית. עם זאת, הוסיף, לעתים נוצר מצב שבו כאשר הריכוזיות המשקית עולה, התחרות הענפית פוחתת. לדבריו, פירמה שמפזרת השקעות בכמה תחומים מעלה את הריכוזיות המשקית, אך מקטינה את הריכוזיות הענפית. מנגד, אם היתה שמה את כל כספה בענף אחד, יכלה להעלות בו את הריכוזיות ולפגוע בצרכנים.



דיויד גילה, עיקר ניסיונו בתחום מידע מעבודה אקדמית

להיזהר מהתגורר העסקי
עם כניסתו לתפקיד גילה גילה כי חוק ההגבלים אינו עיקרי בסדר יומן. הוא יירדש להופיע ברינוי ועדות הכנסת, להשתתף בשיבות ממשלה בנושאים הקשורים לתחרות וריכוזיות ובעיקר לנהל את עשרות עובדי הרשות. לגילה ככל הנראה אין ניסיון ניהולי משמעותי.
בנוסף, גילה ככל הנראה יירדש לביצוע חילופי גברי בצמרת הרשות, שכן היועץ המשפטי של הרשות, עו"ד חנני גולן, שהתמנה מולו על תפקיד, צפוי לפרוש. כפי שעשתה קודמתו עם בחירתה של רונית קו לממונה. ברשת רוחו שמועת על התפרסומים נוספות בעקבות מינויו של גילה. גילה יצטרך גם להחליט כיצד להתייחס ללחצי המגזר העסקי להיפגש עמו ביחידות

לפני כמה חודשים צוטט גילה בראיון לתקשורת כמי שאמר כי הדיון בתחרות הכלל משקית הוא מעט "פופוליסטי". לאיכות השלטון כי ראוי שלפני ההצבעה בממשלה יציג גילה את עמדותיו קבל עם ועדה בשני נושאים: ניתוק האחזקות הצולבות בין מוסדות פיננסיים לריאליים ופירוק פירמידות השליטה במשק. אם יימצא כי רעותיו תואמת את עמדת הממשלה הוא ימונה לתפקיד - התנועה מבקשת כי ייתם עמו הסדר ניגוד עניינים. ההסדר מיועד, ככל הנראה, למנוע מצב שבו הטבל גילה בעת כהונתו כממונה על ההגבלים בגופים עסקיים ששכרו את שירותיו באחסן נושאים בעבר.

הגברת כוחה של הרשות
עיקר ניסיונו של גילה בתחום מגיע מעבודה אקדמית, לצד רציחות שחיבר לגופים

מי המקורות, פעולה להגבלת התעצמותם של גופים חוקיים המצטרפים כגופים חוקיים נחקר להסדרים כובלים אנכיים (בין תבדה לספק, למשל) ושיתוף פעולה עם רשויות תחרות כח"ל. "כעת צריך להחמיר ולראות אם גילה יבצע את הרברים שעליהם ריב", הוסיפו.
המקורות הוסיפו כי גילה ציין בראיונות כי יש לרכז כוחות נגד גופים חוקיים במשק ולמנוע מהם לבצע מאלכים של כניסה לתחום כלשהו שלא נתום לב, תוך ניצול סרעות בחוק. לדבריו, יש להות את הקבוצות החזקות במשק שפוגעות בתחרות ולפתח את החוק כך שיתוף יהיה להגביל את פעילותן. עוד ציין, כי יש להגביר את נושא האכיפה הפנימית בגופים עסקיים, כדי לוודא שכולם מכירים את החוק ובכך לצמצם את הפרת החוק. האכיפה הפנימית יכולה להתבצע בכנסים ובמדיניות הסברה, לגישתו.

מאת אורה קורן
הממשלה תתבקש לאשר בימים הקרובים את החלטתו של שר התמ"ת למנות את דיויד גילה לממונה על ההגבלים העסקיים. גילה, 47, מבין חברי סגן בכיר במקצוע למשפטים באוניברסיטת תל אביב ונחשב מומחה בינלאומי בתחום ההגבלים העסקיים. "אם ועדת הריכוזיות תחליט לשנות את חוק ההגבלים ולהטיל על הממונה על ההגבלים לטפל בתחרות כולל משקית, גילה ישמח לקחת זאת על עצמו לתפישתו, הוא אמר לאכוח את החוק", אמרו אתמול מקורבים לגילה. חוק ההגבלים העסקיים אינו עוסק בתחרות כלל משקית, אלא רק בתחרות ענפית. נוכח היקפו הקטן של המשק התועורה בעיה של תאגידים גדולים, המחזיקים חלקים גדולים יחסית בשוק, שיכלים להמשיך להתרחב בענפים זרעים. בכך גוברת עוצמתם כאשר בשוק קטן הם יכולים בקלות יחסית לפגוע בתחרות מכות העוצמה המצרפית שלהם. החוק אינו מונע כיום התעצמות נוספת של תאגידים גדולים, ועדת התחרות הממשלתית אמורה לדון גם בכך ולבחון אפשרות לשינוי החוק. לדבריו מקורבים לתהליך הבחירה, גילה אמר בראיונות שדובילו לבחירות כי "צריך לפעול בעוצמה מול הענפים החזקים במשק". גילה הציג חוון וחוכנית פעולה שדישימו את שמיעו, כפי שאישר שר התמ"ת, שלום שמחז. אלה כוללים, על

לצדו הקורבים לתהליך הבחירה, גילה אמר בראיונות שהובילו לבחירות כי "צריך לפעול בעוצמה מול הגופים החזקים במשק". כעת צריך לתכנן ולראות אם הדברים שעליהם יצ"ן

Advertisement for Aofitka Halperin featuring a large '120' and a photo of David Gilat. Text includes: '5 ימים בלבד של חגיגת אופטיקה 1-6.4.11', 'אופטיקה הלפרין', 'www.aofitka-halperin.com', and 'ניסיון חינם במסגרת פרויקט 120'.

חדשות
"כדאי שאל על
הבדיקה את מטוסי
הבואינג שלה"

20

מגן חדש עידו באום

פרופ' גילה, תכיר: רינוזיות

לדעת רוב המשפטנים, הממונה על ההגבלים אמור לטפל בתחרות ענפית ולא בריכוזיות, אך דיויד גילה דווקא טוען כי הריכוזיות במשק משפיעה גם על התחרות הענפית

«האגודה של פרופ' דיויד גילה היא קרדם התחרות במשק הישראלי. אי אפשר לומר עליו שהוא מתבסס לבעיית הריכוזיות, ובאותה מידה לא ניתן לומר עליו שהוא משייבטן שיש בעיה בזו. גילה היכרז שלשום בהודעה לילית כממנה החדש על ההגבלים העסקיים. הוא מומחה אקדמי ראשון במעלה בתחום ולכן, מעדיים מקורביו, הוא טרם עיבש עמדה בשאלה אם יש או אין בעיה של ריכוזיות כלל משקית בישראל. כיצד ייתכן שגילה אינו מחזיק בעמדה מגובשת? גילה ניתן בצניעות אקדמית ואינו קובע מסמרות בתחומים שלא חקר וגיבש בהם עמדה. נכון להיום שאלת הריכוזיות הכלל משקית בישראל מצויה במקור של דיון ומחלוקת. הדיון מתקיים בין היתר כהערת הריכוזיות שהקים ראש הממשלה בנימין נתניהו. גילה יהיה אחד מהברייה מתוקף תפקידו החדש.

גילה תצבע על האפשרות שנעלי כוח רינוזי יכולים להגביל את התחרות בשוק אחד באמצעות הפעלת כוח נגד המתחרים בשוק אחר - סוג ההתנהגות שחוק ההגבלים הקיים וועד לטפל בה

אין טעם להתרגש מציטוטים ממחקריו של גילה שמהם עולה כביכול כי תמך בריכוזיות. כל מאמר אקדמי טוב מתחיל בכמה אמירות פרוכיקטיביות שנועדו לאתגר את הקורא. אחרת, הקורא עלול להידרס כבר בשורה השלישית. גילה מודע לסכנות שבריכוזיות והשלכותיה על החוסן הימוקטי. עם זאת, נראה כי גילה מאמין שתפקיד הממונה על ההגבלים במתכונתו הנוכחית אינו מתאם להתמודד עם בעיות של ריכוזיות כלל משקית. אכן, חוק ההגבלים העסקיים אינו מקנה לממונה את היכולת להגביל את עסקיו של שייקן רק משום שהשייקן מחזיק בעוצמה כלכלית כה רבה עד כי יש לו השפעה עצומה על חקיקה, על שרים ואולי אפילו על ראש הממשלה. ואולם ישראל אינה דריגה: שום חוק הגבלים בעולם אינו מעניק לשום ממונה על ההגבלים בעולם סמכויות כאלה. העובדה שאין לגילה עמדה מגובשת בשאלת הריכוזיות נובעת גם מכך שהסוגיה הזאת אינה חלק מנוקט מספיק בדיון האקדמי בתחום ריכוזיות והשפעתה על הדמוקרטיה מעסיקה כלכלנים, משפטנים ואפילו אנשי מרע המדינה - אך אינה הנוחה העיסוק של מומחים לדיני הגבלים. האזכורים מתמחים ביחסי הגומלין שבין ספק לרוכש, ספק לייצרן, בין יצרנים לבין

עצמם ועוד מדלים של ארגון תעשייתי. אבל פרופ' גילה לא יוכל להתחמק מהריכוזיות. הוא איש צנוע ונחמא אל הכלים (מקורביו מספרים כי במכשיר סלולרי החל להשתמש רק לאחרונה), שמצטרף לשורת אנשי אקדמיה (והרד גושן, סטנלי פישר, עורך שריג ועוד), שהחליטו לרלג מעל גרד הגיל הקוצנית המפרידה בין האקדמיה הנעימה לבין המציאות הדגולטורית שבה מתנהל כיום - כך יגלה - קרב על מדידת כחם של בעלי הון ריכוזיים ועל הדרכים הראיות לריסונם. גילה יאלץ להתלכלך בכוח מה מאד. האתגרים שבפניו כבירים. בהעדה הריכוזיות יצטרך להביע דעתו כיצד יש לטווד ריכוזיות כלל משקית ומה צריך לעשות כדי להגבילה. יהיה עליו ללמוד מרגולטורים כמו יוד רשות ניידות ערך ווהר גושן, כי אם החוק אינו מעניק לו סמכויות מספקות, עליו לתנות חקיקה חדשה שתשנה את המצב. אם גילה ישיאר את הפוליטיקה לפוליטיקאים הוא יסיים את כהונתו כדמות שולית בהיסטוריה של רשות ההגבלים. אנשי אקדמיה כמו גילה מאמינים כי חוק ההגבלים הקלאסי נועד לקדם תחרות בתוך שווקים - תחרות ענפית. עיון מעמיק בעמדותיו של גילה מגלה שיש לו פוטנציאל להציע את רשות ההגבלים לעירן חדש. למשל, גילה תומך בחוק קבוצות ריכוז שמקורם בשנים האחרונות על ידי הממונה היוצאת רוגית קן היוצק המשפטי של הרשות ערד בועז גולן. חוק זה יאפשר לטפל בעניה העיקרית שחוק ההגבלים המיושן לא הצליח להתמודד אהא - ענפים אוליגופוליסטיים כמו הנבקאאות או תנקשות הסלולרית והניית. גילה חקר בין היתר את תחום הטלקומוניקציה והוא תומך גלהב בהחרת רמי הקישוריות שנובות חברות הסלולר על חיבור מגויים מחברות שונות. לשיטתו, חברות סלולריות הן מנופול בתחום השיתות הנכנסות והוא הציע מודל פיקוח שנועד להדיד את דמי הקישוריות ולהגביר את התחרות בתחום. המומחיות הגדולה של גילה היא יחתי טעויות אופטיות של עולם העסקים: מצד אחד, התנהלויות שנואות תמיטת אך בעצם פוגעות בתחרות העסקית בענק, ומצד שני, התנהלויות שנואות פוגעניות ומיוקת אבל בעצם יש בהן כדי לקדם את התחרות. לא רק שגילה אינו תומך בריכוזיות כלל משקית, אלא שהוא הצביע על האפשרות שבעלי כוח כלכלי ירבו, שיש להם שיליש על פעילות כלכלית בכמה שווקים, יכולים להגביל את התחרות בשוק אחד על ידי הפעלת כוח כלכלי נגד המתחרים בשוק אחר. עמדה זו, שנובעת על ידי גילה לאחרינה בודצאה באוניברסיטת בר אילן, מחייב אותו להיות רגולטור מיוגניט - משום שוד ברויך סוג התנהגות שווק ההגבלים הקיים נועד לטפל בה. הדוגמאות לכך רבות - וכן מחכה על שולחנו של גילה כבר עתה.

משקית אם יתבקש

הון לפגוע במקצועיות שלו. לרבריהם, נושא התחרות חשוב לו כמיוחד והוא יפעל רבות לשמירת התחרות במשק. עם זאת, לרבריהם, גילה יתמקד בתחרות הענפית ובתחרות הנגרות מקשי אילי הון בינם לבין עצמם והשפעתה על התחרות הענפית. תחרות כלל משקית והשפעתה על המולטיקה תהיה מרוץ לתחום עיסוקו, מכיוון שחוק ההגבלים נועד לטפל בנושאים כלכליים ולא פוליטיים. ריכוזיות כלל משקית עוסקת בשליטת גורם אחד בחלק גדול מכלל הפעילות במשק, ללא קשר

כדי להפוך אותו מקורב או כדי להשמיץ מתחרים. אנשי הגבלים לשעבר ציינו כי התפקיד הרם עלול ליצור סחרור מהחנפה, שתהפוך מנת חלקו של הממונה על ההגבלים, ויהיה עליו להישמר לא ליפול במלכודת הזאת. לרבריהם, הוא יירדש להתאים את עמדותיו האקדמיות הטוררות למציאות העסקית הקשוחה האמריקאית. "המציאות תכתיב לו עמדות חדשות, שכולות להיות אף מנוגרות לעמדותיו כאיש אקדמיה", ציינו. מקורביו גילה ציינו כי הוא אדם ישר שלא יאפשר לאילי

הנושאים העיקריים על שולחן רשות ההגבלים העסקיים



הכרעה בעניין רכישת "מעריב" על ידי אי.די.בי

בחינה מחדשת של איסור החיזוג בין בזק ל-yes



קידום חקיקה בנושא קבוצות ריכוז לשיפור התחרות בתחומים כמו הבנקים וחברות הביטוח



טיפול במונופול המסתתן של קבוצת דלק ונובל אנרג'י בשוק הגז הטבעי - ההגברת התחרות בענף באמצעות שימוש חופשי במתקני אחסון הגז והולכתו, לצד מדיניות חדשה לחלוקת רישיונות חיכוש וקידוח



הכרעה באשר לבעלות הצולבת במשקי הגז הטבעי והחשמל - דרך אחזקות ספקי גז בתחנות כוח



הכרעה בשאלה אם להיתר לחברת הנדסת התפלה (IDE) להתמודד במכרזים העתידיים להתפלת מים



הגברת התחרות בענף הדלק הקמעוני לאור כישלון הפרטת בתי הזיקוק - ומכירת בית הזיקוק באשדוד לפי

הכרעה בבית המשפט מול הבנקים, המתנגדים לקביעת הממונה כי עברו על חוק ההגבלים בפרקטיקות חילופי המידע ביניהם בנושא עמלות

דיון בקריטריונים לבחירת הזכיינים במכרזים להפרטת חברות נמלי הים - מחשש לבעלויות צולבות ולריכוזיות יתר

דיון באישור השתתפות אגד וזן במכרזים העתידיים להפעלת קווי אוטובוסים חדשים

דיון במגבלות שיוטלו על מפעילי תחבורה ציבורית באחזקות בברוקט השטות המונים (רכבות קלות)

השגת הכרעה במשפט ההגבלים העסקיים המתנהל נגד רשת השיווק שופרסל ונגד מנכ"ל הרשת, אפי רוזנוויץ

תדמור: "הממונה לא יכול להפחית את הריכוזיות"

תגובות מעורבות לאחר מינוי ריוויד גילה לתפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים • קודמו בתפקיד דוד תדמור: "לממונה יש תפקיד מרכזי במשק הישראלי, אבל הגבול הלגיטימי של סמכויותיו ברור מאוד"

למחנת התנהלותו. "אנו סבורים כי טרם התבצעה בממשלה על גילה להציג את עמדתו בפומבי".

פרופ' אבי בדיבס סבור גם הוא כי כספיו של דבר החשיבות הגדולה ביותר איננה בחוק זה או אחר אשר יגדיר מחדש את תחומי האחריות של המפקח, אלא בתפיסתו ובפעולות שיבחר לנקוט. "אני הייתי עוסק בנושא של קשרי הגומלין בין ריכוזיות ענפית לריכוזיות משקית", אמר הדיבס תקווה כי גם הממונה החדש יעסיק בה.

לפי עו"ד רם כספי, "הממונה איננו אמור לעסוק בשום דבר חוץ מתחרות. מלבד זאת, הממונה צריך לדאוג מול עיניו לא רק את סוגיית התחרות, אלא גם את טובת המשק עצמו, גם כשהדבר פוגע בערך זה".



גילה. "היו הונה טילופים ועיתונם של דעמו"

כספי מסביר כי "הממונה לא צריך להביא שום שקול אחר בחשבון, לא ריכוזיות ולא פירמידיות, גם אם סיסמה פופוליסטית זו או אחרת תופסת את שימת לב הציבור, ומכנה את האמירות השונות על ריכוזיות במשק כ"פופוליוס".

"אסור לנו לשכוח שהמדינה שלנו היא קטנה, אי אפשר להשוות את הכלכלה הישראלית למדינות כמו ארצות הברית או מדינות אירופה, שאפילו בהן אין חוקים נגד ריכוזיות. העובדה שיש ריכוזיות כזו או אחרת נובעת עמה פעמים רבות גם תועלת רבה", מסכם כספי.

שצריך להתעסק בו ויכול לסייע לקידום התחרות במשק הישראלי, אני בטוח שהי רשות תספול כו".

העמדת כאלו מועמדותו של גילה היא חלק מתוכנית של בעלי הון מקומטת אותו. "בשכונות האחרונים היו הרבה מאוד סי" לופים ועיוותים של דעותיו של גילה, אני לא יודע בשם איזה אינטרס", הוא אומר.

עם זאת, בתנועה לאיכות השלטון רואים בטיפול בסוגיה זו את אבן הבוחן העיקרית

ברוית המתמנות מעת לעת. לממונה יש תפקיד מרכזי במשק הישראלי, אבל הגבול הלגיטימי של סמכויותיו ברור מאוד. התגובות למינויו של גילה היו מעורבות. חכרו ועמיתו למחקר, פרופ' יוסי ששיגל מהמחלקה למינוי עסקים באוניברסיטה העברית, אמר: "מרבוב בבחי" רה מצוינת. מרובר ממומה מספר את בתום ההגבלים העסקיים".

לגבי השאלה אם הרשות תספול בנר שא הריכוזיות המשקית אמר: "בכל דבר

נה על ההגבלים העסקיים אדם שיוכל להפוך את המשק על פיו, ליצור תחרות במקום בו היא איננה קיימת וגם להפחית את הריכוזיות הכללית במשק, לא מבין את תפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים", אמר.

תרמור מוסיף כי אסור לכלכל בין כנאי לבנאי. "תפקיד הממונה הוא למנוע פגי" עה בתחרות, הוא איננו יוצר אותה. באופן מסורתי, הכנאי במשק הישראלי הוא אנף התקציבים שבמשרד האוצר ועודות ציי

מאת רותם סלע

לאחר המולה תקשורתית וציבורית נבחר לבסוף פרופ' ריוויד גילה לתפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים. השר שלום שמחון, אשר הכריע בין המועמדים הסופיים, הודיע כי יביא את המינוי כבר בימים הקרובים לאישור הממשלה.

על רקע הדין הער בנושא הריכוזיות במשק, נראה כי החלטתו של מי שיהיה הממונה החדש ימשיכו להבחן בכוכבית מגדלת גם ביום שלאחר האישור. הממונה על ההגבלים העסקיים אחראי על טיפול בנושא הריכוזיות חוסר התחרות בענפים השונים במשק הישראלי. בכוחו בין השאר למנוע מיוזמים או רכישות של חברות וכן להכריז על גופים כמונופולים.

עם זאת, ישנם אלו המעוניינים בהרחבת תחבתו וסמכויותו של המפקח כדי שיוכל לספול גם בסוגיית של ריכוזיות משקית. גדרתה של ריכוזיות שכזו אמנם איננה ברורה, אך במהלך הליך הבירור שקדם למינוי התקיים דיון ער אשר לרעותו של פרופ' גילה, והיו מי שראו לטעון את תפקיד הממונה על ההגבלים העסקיים כיוון שטען בעבר כי בעיית הריכוזיות המשקית בישראל אינה חמורה.

עו"ד דוד תדמור, שיהיה בעבר הממונה על ההגבלים העסקיים, איננו סבור כי תפקידו של הממונה הוא לראו לטוגיית הריכוזיות המשקית. "מי שרואה בממור

פישר לא עוצר את צניחת הדולר

הנגיד רכש 130 מיליון דולר, אך שער הדולר צנח ב-0.23% לשפל חדש



מאת יוסי גרינשטיין

שער הדולר ממשיך לצנוח למרות רכי" שות המס"ח של הנגיד אספלו פישר. הדולר ירד אחת ל-0.23% והגיע ל-3.465 שקל, בעוד פישר רכש 130 מיליון דולר נוספים. פישר רכש כחצי מיליארד דולר מאז החללת הריבית האחרונה, אולם שער הדולר צנח מגד ב-3% (101 אגרות), בעקבות הדיצעים הכבדים של המשקיעים הורים.

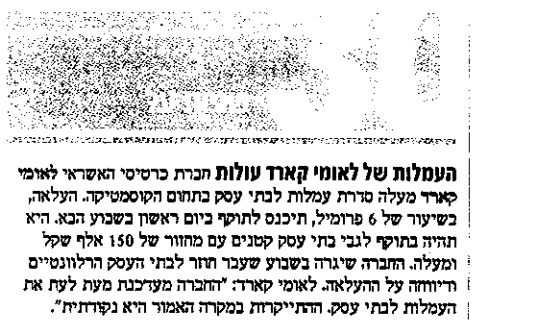
הורים זינק מפתות 1% בסוף 2008 ל-35.7% בפברואר 2011, על פי נתוני בנק ישראל. המשקיעים הורים מחזיקים כיום מק"מ בס" כס שיה של 47.2 מיליארד שקל לעומת 9.9 מיליארד שקל בפברואר האשתקד, 720.7 מיליון שקל בלבד בסוף 2008.

ר"ד קניית פלוג מבנק ישראל אמרת כי הריבית תמשך לספסל: "יסקר וריבית יבולם את עליית מדורי היריות ונועד להוזיר את שולפן. פישר אמר: שום נגיד במשק קטן אינו יוכל להיות אריש לרמת שער הדליפין. העלאת הריבית אינה מעירה על נטישת המאבק להחלשת השקל. אנו תומכים בשער הליפין גמיש. אפשר להתערב בשוק המס"ח במקרה הצורך, אולם אסור להתחייב להגן על שער דולר גמיש".

התחזקות השקל נובעת ממכירות מס"ח מסיביות של ספקלנטים ורים שהנטיס מיי" בית המק"מ הגבוהה. חלקם של המשקיעים

לאור זאת נשיא התאחדות תעשיינים שרגא ברזש הורש מבטיחין נתניהו לק" יים דיון רחף בנושא השלכות שער הדולר המוך על המשק. ברזש כתב: "משקולת השקל עלולה להביא להשינוי מגמה מסוכן ופגיעה נוספת במנועי הצמיחה של המשק, ער כדי רחפה נוספת להוצאת פעילויות ייצור מעבר לים. המשקעויות ליכולת דים ברורות. המשק מגמת התחזקות השקל בכוכש התחרות".

ברזש הוסיף וכתב: "המגור העסקי מבקש את היחולו של ראש הממשלה במצב מסוכן זה. אנו מבקשים כינוס מיוחד של הקבינט החברתי-כלכלי לדיח בסכנת ובמשקיעויות של התחזקות וקבלת החלטה לביצוע



העמלות של לאומי קארד עולות חברת כרטיסי האשראי לאומי קארד מעלה סדרת עמלות לבתי עסק בתחום הקוסמטיקה. העלאה, כשיעור של 6 פרומיל, תיכנס לתוקף ביום ראשון בשבוע הבא. היא תהיה בתוקף לגבי בתי עסק קטנים עם מחזור של 150 אלף שקל ומעלה. התברה שיגרה בשבוע שעבר תזור לבתי העסק הרלוונטיים הרווחה על ההעלאה. לאומי קארד: "החברה מעדינת מעת לעת את העמלות לבתי עסק. התייקרות במקרה האמור היא נקודתית".

תשואה של 0.4% בלבד לקופות הגמל העשיית קופות הגמל השיגה מתחילת השנה תשואה משוקללת של 0.4% בלבד, כך עולה מסכימת התוצאות שהציגו הקופות בתודשיים הראשונים של השנה. לפי הערכתם של אנליסטים בבית ההשקעות מיטב, התשואה הממוצעת שייצגו הקופות בתודש מרס היא 0.2%, על רקע היירדות בשוק איגרות החוב הקונצרניות והממשלתיות. בתחילת השנה שררה בשוק התנושה כי גופי ההשקעה אשר ישאו את התשואה הגבוהה ביותר ללקוחותיהם הם אלו ששיכילו להציעי נחמ גורל ככל האפשר מהשקעותיהם אל מעבר לים. אך מנתנת הביצועים של השווקים, לפחות בתודש מרס האחרון, נראה שוק המניות והדל איביו כא ירוק של עליית בים ארום. (ריונם סלע)

הפועלים נותן גז בנק הפועלים משיק כשיתוף חברת מפרז תכנית מימון ייעודית ואקרוסטיבית לרכישת רכב דרגלגלי. התוכנית מאפשרת החל מתחילת השבוע קבלת הלוואה בתנאי מימון נוחים. תשלומים. סכום הלוואה יעמוד על עד 80% משווי הרכב את 30 אלף שקל. הנמך מושניים.

התנועה לאיכות השלטון נגד גושן: "התבטאויותיו בסוגיית ועדת התחרותיות מנוגדות למינהל תקין"

בתנועה התרעמו על דברים שאמר גושן, שהיה חבר בוועדה, מהם משתמע שהפיתרון לבעיית הריכוזיות מצוי ברגולציה הקיימת

10 TheMarker Online מאת: 11.05.2011 16:35

התנועה למען איכות השלטון יוצאת נגד יו"ר רשות ניירות ערך לשעבר, זוהר גושן, בעקבות דברים שאמר על פעילותה של ועדת התחרותיות בה היה חבר. במכתב ששלחה התנועה לראש הממשלה, לשר האוצר, ולבכירים רבים נוספים בממשלה, מצוטטים דברים שאמר גושן בראיון למוסף "7 ימים" של "ידיעות אחרונות", מהם עולה כי הוא סבור שהפיתרון לבעיות הריכוזיות מצוי ברגולציה הקיימת. "מדובר בהתבטאות בעייתית", נכתב בפניית התנועה. "בעיקר לאור העובדה שפרופ' גושן התראיין כחבר ועדה ציבורית שתפקידה לרכז דעות מקצועיות וציבוריות בנושא ולדון בהן בלב פתוח ובנפש חפצה... הבעת עמדה כזו בטרם סיימה הוועדה את עבודתה הינה בעייתית, בלתי ראויה, ועלולה לפגוע באמון הציבור ובאובייקטיביות של התנהלות הוועדה".

לשון המכתב המלא

הנדון: התבטאות פומבית של פרופ' זוהר גושן, חבר הוועדה להגברת התחרותיות במשק, בנושא הריכוזיות במשק

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, (להלן: התנועה) הריני לפנות אליך כדלקמן: מכתב זה עניינו התבטאויותיו הפומביות של פרופ' זוהר גושן, בעת היותו חבר בוועדה להגברת התחרותיות במשק, בעניין הריכוזיות במשק הישראלי.

כחבר בוועדה, שעדיין לא סיימה את עבודתה, הוטל על פרופ' גושן לבחון את הגישות השונות לסוגיית הריכוזיות בלב פתוח ובנפש חפצה, ולהמתין לסיום עבודת הוועדה בטרם יגבש ויצהיר על עמדתו בסוגיה. עם זאת, בראיון שנתן פרופ' גושן לפני כמה ימים הוא הביע עמדה ברורה בנוגע לסוגיית הליכה של פעילות הוועדה – עמדות מהן משתמע כי פירמידות השליטה אינן מהוות בעיה חמורה למשק הישראלי וכי בכוח הרגולציה להתגבר על הכשלים הנובעים מקיומן.

ככל שהדברים המצוטטים בראיון אכן אמרו, נבקש לציין כי עצם ההתבטאות של פרופ' גושן בנוגע לסוגיות שעל סדר יומה של הוועדה, בהיותו חבר ועדה ובטרם סיימה הוועדה את עבודתה וגיבשה את מסקנותיה, מנוגדת לעקרונות המנהל התקין ופוגעת בעבודת הוועדה, והכל כפי שיפורט להלן.

1. הוועדה להגברת התחרותיות במשק, הוקמה על רקע דו"ח של בנק ישראל שקבע כי המערכת הפיננסית בישראל לוקה בריכוזיות, אשר מהווה סיכון ליציבות המשק.

2. בסיכום הודעתו על הקמת הוועדה, אמר ראש הממשלה כי "השאלה המרכזית היא כיצד אנחנו מגבירים את התחרותיות במידה הראויה ובאופן שיעודד את הצמיחה והיציבות במשק...".

עם הקמת הוועדה ברך שר האוצר על הקמתה ואמר כי: "מדיונים שהתקיימו בחודשים האחרונים בצמרת משרד האוצר ומבדיקות שקיימו אנשי אקדמיה בכירים העוסקים בתחום, עולה תמונה שאכן קיימת ריכוזיות משקית, ועל הוועדה תוטל האחריות לזהות את מרכיביה ולהציע דרכים להתמודד עימה".

3. כתב המינוי של הוועדה משקף את הנושאים שהודגשו בדברים המצוטטים לעיל, ונמנות בו בין היתר המטרות הבאות:

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

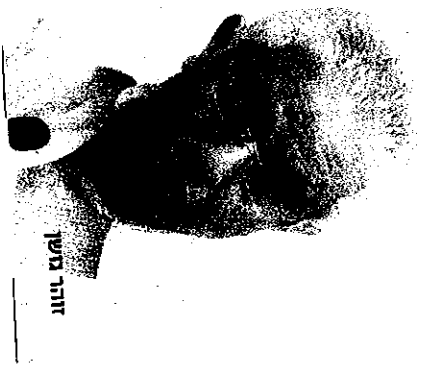
ה"ד"ר היצא של רשות ניידות ערך אמר בראיון כי הפתרון לריכוזיות נמצא בדגולציה הקיימת והוסקה כי "הסיפור של 'הון ושלטון' מיוצר על ידי התקשורת". התנועה לאיכות השלטון: גולשן: "הראיון ניתן לאחד סיום הכרזתו"

מאת חוטי בסוק

ה"ד"ר היצא של רשות ניידות ערך אמר בראיון כי הפתרון לריכוזיות נמצא בדגולציה הקיימת והוסקה כי "הסיפור של 'הון ושלטון' מיוצר על ידי התקשורת". התנועה לאיכות השלטון: גולשן: "הראיון ניתן לאחד סיום הכרזתו"

התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין



זוהר בניגל

בעינינו, 'שכן וסאינים על סבך' נר אחר עם מטרותיה והשמות של הוועדה. דבריו בנושא מדל השלי-סד הפירוק-אל המודים בחור, על רקע העובדה שכתב מינוי הוועדה מת'יחס מפורשת ליסוגיות הנבלת השליטה בחברה ציבורית באמצעות מנבנה החקיקה פירמידאלי ושימוש באחזקות צולבת".

התנועה מציינת כי רכרו של גולשן, המטיילים ספק בפעילותו שקיימת בהקשר של קשרי הון שלטון, המודים במיוחד לאור הבאת ועדת ששינסקי בדוגמה להתנהלות תקינה של קשרי הדיסקרטיון, זאת כאשר דווקא בפרישה זו התגלה במלוא החומרה הניסיון חסר הפי-רפורמציה של בעלי ההון להשפיע על מקבלי ההחלטות, ער כרי כך

לסוגיות הליכה של פעילות הוועד, עמדות שמהן משמעות כי פי-רמידות השליטה אינו מוחזק בעיה המורה למשק הישראלי וכי בכוח הדגולציה להתגבר על המשלים הנובעים מקיפוף".

התנועה מוכיחה כי גולשן אמר, בין השאר, כי הוועדה הקמה 'כדי לבדוק הוניה מרעית וכלי הנחות מראש אם בכלל הליבור על ריכר-זיות מסתמך על מצב עובדות, א על אזה סדר יום מוצא שמוכרל חלק מהתקשורת', וכן כי "חברות פירמידה" - מונה לא כבוד שנכנס באחרונה לשיח שלינ', ו"הסיפור של 'הון ושלטון' מיוצר על ידי אמר-צעי תקשורת שיש להם אגנדה לא בודדה שאינה מועילה לישדאל".

לפענת התנועה, הכרו של גולשן וכן לפרוסי שמאל ואחר, הוועד הפנים של רשות.

כמסתובים מתלוננת התנועה על התבטאותו לא ראיות, לדעתה, של חבר הוועדה ער לאחודת גולשן, בראיונות שנעו לתקשורת לאחור נה לקראת סיום תפקידו, על עבודת הוועדה, כולל המסקנות שהיא צרי-כה לקבל לכאורה.

"כחבר בוועדה, שערינו לא סיימנו את עבודתה, חסל על פרוס, גולשן לבחור את הנישיות השונות לטוגיות הריכוזיות בלב פתחו וכי נפש חפה, ולהמתין לסיום עבודת הוועדה לפני שיגבש ויצהיר על עמדתו בסוגיה", ציינה התנועה למען איכות השלטון. "עם זאת, בראיון שנעמן פרוס, גולשן לפני כמה ימים הוא הכיר עמדה בודדה בנוגע

ה"ד"ר היצא של רשות ניידות ערך אמר בראיון כי הפתרון לריכוזיות נמצא בדגולציה הקיימת והוסקה כי "הסיפור של 'הון ושלטון' מיוצר על ידי התקשורת". התנועה לאיכות השלטון: גולשן: "הראיון ניתן לאחד סיום הכרזתו"

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

ה"ד"ר היצא של רשות ניידות ערך אמר בראיון כי הפתרון לריכוזיות נמצא בדגולציה הקיימת והוסקה כי "הסיפור של 'הון ושלטון' מיוצר על ידי התקשורת". התנועה לאיכות השלטון: גולשן: "הראיון ניתן לאחד סיום הכרזתו"

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

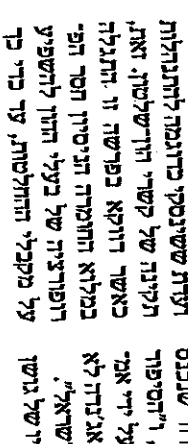
ה"ד"ר היצא של רשות ניידות ערך אמר בראיון כי הפתרון לריכוזיות נמצא בדגולציה הקיימת והוסקה כי "הסיפור של 'הון ושלטון' מיוצר על ידי התקשורת". התנועה לאיכות השלטון: גולשן: "הראיון ניתן לאחד סיום הכרזתו"

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

התנועה לאיכות השלטון נגד גולשן: התבטאותו של בניגל לתחרותיות במשק מנוגדת לכללי המליצה לתקין

ש"ר האוצר אמר - "אנו קוד ליקו האיום שמעבר היכולת ש"ר למשל השתבש".

גולשן מטר אתמול לאיכות הש"ר הראיון שהתנועה לאיכות הש"ר טון מתייחסת אליי פורסם ב"ה שטיימ" את הכרזתי בוועדה ל גברת התחרותיות, וכלל מקרה אלה מתייחס לרינוי הוועדה או להמל צות המתנגשות בה. איני רואה כ פסול בדברים שפורסמו בראיון ואני עומד מאחוריהם לגמרי".



סוק ההון

גדולת עול

פרופ' אסף חמדני: "הרגולטור צריך לבנות

חמדני מתריע שהממשל התאגידי בישראל לא אפקטיבי, וכל ניסיון להפוך אותו לכזה עשוי להיכשל • "בעל הכוח למנות את חברי הריקטוריון הוא גם בעל הרעה בחברה", הוא מסביר • עו"ד יילי אבן-חן מהתנועה לאיכות השלטון: "הכנסת היא חצר הבית של הטייקונים"

מאת ערן אזרן

«הבעיה המשמעותית בעניין הריכוזיות היא לא השאלה אם בנק יתן הלוואה לחברה שקשורה אליו, אלא איך אותו בנק ימנע מלתת הלוואה למתחריו של בעלי השליטה. לא נולד עדיין הכלל המשפטי שיכול להתמודד עם מצב כזה – כך אמר במופן השבוע שעבר פרופ' אסף חמדני, מנהל המרכז לממשל תאגידי ומרכז המחקר במקלט למשפטים אנונימיים שהממשל מנסה ליישם חלופות השליטה באוניברסיטה העברית, באגף כריכת ספרים של הריכוזיות בישראל, שנשך במסגרת שבוע הדיאלוג באוניברסיטה בירושלים. לרבר חמדני יש לכרוך באזור רמת ריכוזיות קיימת מגיעה בקצוות הקצרות במשק, כך ששוקנים חדשים לא מקבלים אשראי או השקעות שעוללות למנוע גופים שקשורים למסד הפיננסי "אלה מסיים שאי אפשר לפתור אותם באמצעים הקיימים ולא ניתן לעקוב אחרים בהגלציה הרגילה", הסביר. בדומה ל"אגף אקדמיא" אחרים, גם חמדני טכור שהממשל התאגידי בישראל (הריקטוריון המגולל את החברות) נוטה לטובת בעלי השליטה ופועל כהתאם לאינטרסים שלהם. "הממשל התאגידי בישראל אינו אפקטיבי, וכל ניסיון להפוך אותו לכזה הוא חסר משמעות וייכשל", הצהיר חמדני בהמסיך. "כיסוף זהו רבר, בעל הכח למנות את חברי הריקטוריון הוא גם בעל הרעה בחברה. כך למשל, בעסקה עם בעל השליטה – השאלות אם הריקטוריון איש אותה הם שכן הריקטוריון מוגבל והגורם המשמעותי הוא בעל השליטה. גם הדיאלוג צריכה להתמקד במנגנונים מתאימים לפיחוק עליו". חמדני ציין כי לכמה הפיזימדיאלי שמאפייני את הקבוצות העסקיות בישראל יש סכנת שונות, שהמדיניות שבה היא בעיית הריכוזיות. "לאחד המשבר העולמי, שיקל הריכוזיות היא קיימת. אנחנו לא רוצים שיהיה גוף אחד גדול שיתחם הרכה מכספי הציבור", אמר חמדני. "בעלי הון מציגים לעתים רחוקות שמרדים ריכוזיות לפי כמה קבוצה מסיימת שליטה»



אסף חמדני: "לאחר ההתמודדות, טיפוח הריכוזיות הוא קריטי. אנחנו לא מנסים להפוך את הממשל לרגיל יותר, אלא להגדיל את היעילות שלו"



יילי אבן-חן: "אחזקה גבולת הקשורות מכלה להגביר את הכוח של בעל השליטה. למשל, חבר נוסף שירצה פרסום ג'ורנליסטי יתקדם לטייפ לטלקום"

הנשלים נשוק ההון הישראלי

הנשלים	הנשלים	הנשלים	הנשלים
1. לכה בין המכספי לסוף הרגולציה על בעלי ההון שתמנע גם בציבור	2. חלק מהכרימדיה הגוף המוסדי נמנה על הברכה העסקית של בעל ההון	3. נרדם בשמירה - אינו ממלא את תפקידיו ומנוע עסקות לא ראיות ("קרקעות המלח")	4. מיליה חברתי - מנהלים בגופים המוסדיים מאוחזו הקבוצה החברתית של בעל ההון
5. מיונה אדיר - השקעה של מטס מאוד כסף על ידי בעל ההון	6. חלוקות צולבות - אחזקות ריאליות ומינסיות - שליטה במקורות הון עצומים על ידי אחזקות צולבות	7. שמיירה לא אפקטיבית - לא עורר בעבר עסקות של מוסדיים שלא היו לטובת הציבור	8. מיליה חברתי - מנהלים בגופים המוסדיים מאוחזו הקבוצה החברתית של בעל ההון
9. השמעתה של בעלי הון על גופי תיקנות על גורמת להשפעה על ח"כים	10. תרומות - תלות בבעלי ההון לשם הצלחה הפוליטית	11. שמיירה לא אפקטיבית - לא עורר בעבר עסקות של מוסדיים שלא היו לטובת הציבור	12. מיליה חברתי - מנהלים בגופים המוסדיים מאוחזו הקבוצה החברתית של בעל ההון

שלא היה צורך בהקמת הוועדה ושלא קיימת בעיה של ריכוזיות במשק. לעומתם, חמדני ואבן חן שמעו נרדמים הרבה יותר בקביעתם כי בעיית הריכוזיות קיימת עובר המשק בישראל: "כדי לבנות את השאלה 'אם צריך ועדה, צריך לבדוק אם הריגולטור הקיימים יכולים להתמודד עם הריכוזיות - האם, למשל, המפקח על הבנקים יכול להתמודד עם שאלת הריכוזיות בבנקים. למעשה, הוועדה צריכה לבדוק באיזו נקודה גוף מספיק גדול כדי לתמוך את הכלים הרגולטוריים הקיימים", אמר חמדני.

אבן חן הוסיפה "פירמידות השליטה של הקבוצות העסקיות הן דרך לשלוט בלי להשקיע כספים. בעלי הקבוצות שליטים במקורות הון עצומים, משקיעים מעט כסף פרטי, ולתוצאה מכך מקבלים תמורה רחוק ללא אחריות וללא כל סנקציה. עשר קבוצות שולטות כיום ב-30% משווי השוק של החברות הישראליות, 16-17 קבוצות שולטות על 50% משווי החברות הישראליות. בניסן, להשליטה לפרמדיה שליטה אין תועלת, כלכלית למשק הישראלי. להפך, השוק מעניק לחברות הללו פרמיה שלילית (שווי השוק של החברה הוא נמוך מן שווי החברות שמתוחות ע"א)".

הדרך לר"ג המצא
ככל נוסף שאוחזו מזה אבן חן הוא בהתנהלותם של הגופים המוסדיים מול בעלי הון ובעלי השליטה בקבוצות העסקיות. "הגופים המוסדיים מנהלים עכור הציבור 95% מכספי רדך קרנות הפנסיה, קרנות הנאמנות וקרנות הגמל. גופים אלה משקיעים הייב עצום של כספים באמצעות מן

על התגבילים העסקיים, ריוד גילה. הוועדה כוננת צעדים שונים להקמת הריכוזיות במשק. מסרות הוועדה, כפי שנכתב בכתב המיני שלה, הן שיפור כהכנסת הנכנסים הפיננסיים שבויר הציבור והגנה על כספי המשקיעים בחברות ציבוריות; שיפור ושמירה על יציבות המערכת הפיננסית והבנקאית; הנברת התחרותיות היעילות כבעלות המשק הוועדה כוננת סוגיות שונות ובכללן אפקטיביות הממשל התאגידי; השליטה של חברות ריאליות כפיננסיות (בממשל להצלחת הוועדה לבחינת הריכוזיות של אחזקות בתאגידים ריאליים, ועדת ברוטס, מ-1995) תודלת המדיניות של ההגבלים העסקיים; הגבלת השליטה בחברה ציבורית באמצעות מכנה החוקת פירמידאלי ואחזקות צולבות; וכוננת הקשורת התנאים עובר קבוצות עסקיות לריכוזיות נכסי מדינה וקבלת רישיונות וריכוזיות. בימים האחרונים הופיעו כפני הוועדה נציגיהם של הלוויים הגדולים במשק - ראשי הקבוצות העסקיות הגדולות - וטענו כפניה






הפירמידה מסייע אף לבעלי הון גם על ידי אחזקה צולבת של הקבוצה באמצעי הקשורת שונים. "אחזקות כאלה מסייעות לבעלי השליטה בכיבוד אחד לעסקיהם האחרים. האחזקה שבויר תקשורת יכולה אף לגרום להגברת הכח הפוליטי של בעל השליטה ולחיווך הקשרים בין הון השלטון. התנועה לאיכות השלטון, שהשתתפה גם עו"ד יילי אבן חן מטעם התנועה והיגיא ורוחן מהמרכז הישראלי לקידום חברתי וכלכלי. גם אבן חן התריעה ברבריה על הבעייתיות הקיימת בקבוצת חברות הבעיות בצורה פיזימדיאלית: "פירמידות שליטה הן מסד פיננסי מצלח מאד וללא מנגולת, הן אמצעי ירי ראש הממשלה בנימין נתניהו ושר האוצר ויכל שטייניץ. בראש הוועדה עומרים מנכ"ל משרד ראש הממשלה, איל גבאי, ומנכ"ל משרד האוצר, חיים שני. חברי הוועדה הם בין השאר יוד רשות גייע (הפורש), וחד גושן; המשנה ליועץ המשפטי, עו"ד אבי ליכט; ראש המועצה הלאומית לכלכלה, פרופ' וגיין קרלי; המפקח על הבנקים, דודו זקן; והממנה החדש

בתל"ג, אך מבחינת הריכוזיות צריך לבחון כמה מכספי הפנסיה נמצאים בקבוצה. יתרה מזאת, בעלי הפירמידות טוענים לעתים שבעתות משבר, הקבוצה העסקית מעניקה גב פיננסי חזק ומונעת קריסה אם טענה זו נכונה - זה בריוק הדבר שגורם לריכוזיות". בריות, שנערך כיומת אגודת הסטודנטים והתנועה לאיכות השלטון, השתתפה גם עו"ד יילי אבן חן מטעם התנועה והיגיא ורוחן מהמרכז הישראלי לקידום חברתי וכלכלי. גם אבן חן התריעה ברבריה על הבעייתיות הקיימת בקבוצת חברות הבעיות בצורה פיזימדיאלית: "פירמידות שליטה הן מסד פיננסי מצלח מאד וללא מנגולת, הן אמצעי ירי ראש הממשלה בנימין נתניהו ושר האוצר ויכל שטייניץ. בראש הוועדה עומרים מנכ"ל משרד ראש הממשלה, איל גבאי, ומנכ"ל משרד האוצר, חיים שני. חברי הוועדה הם בין השאר יוד רשות גייע (הפורש), וחד גושן; המשנה ליועץ המשפטי, עו"ד אבי ליכט; ראש המועצה הלאומית לכלכלה, פרופ' וגיין קרלי; המפקח על הבנקים, דודו זקן; והממנה החדש

האם צריך ועדה פירמידות?

ברברים של חמדני ואבן חן נאמר בשעה שבמים אלה מסכנת כבדה השני של ירושלים "הוועדה להגברת התחרותיות במשק", שהקמה באקטובר על ידי ראש הממשלה בנימין נתניהו ושר האוצר ויכל שטייניץ. בראש הוועדה עומרים מנכ"ל משרד ראש הממשלה, איל גבאי, ומנכ"ל משרד האוצר, חיים שני. חברי הוועדה הם בין השאר יוד רשות גייע (הפורש), וחד גושן; המשנה ליועץ המשפטי, עו"ד אבי ליכט; ראש המועצה הלאומית לכלכלה, פרופ' וגיין קרלי; המפקח על הבנקים, דודו זקן; והממנה החדש

אחזקות צולבות: תקשורת ועסקים

 זבי לביב אמריקה ישראל דניה סיבוס ערוץ 9	 שמחת עוזר צים החברה לישראל רשת	 יצחק תשובה קבוצת דלק הפינקס קשת	 נוחי דקנר סקלום שוברל מערב	 מחי ורטהיים קוקה קולה בנק מזרחי טפחות קשת
---	---	--	---	--

חדשות
המסקינים ונסו
פגמתי זרימת פגמתי
2011

2

חדשות
www.TheMarker.com

התנועה לאיכות השלטון נגד גושן: התבטאויותיו בנוגע לתחרותיות במשק מנוגדות לכללי המינוחל התקין

הי"ץ הוציא של רשות ניירות ערך אמר בארץ כי הפתרון לכירויות נמצא ברגולציה הקיימת והוסיף כי "הסיפור של 'הזן ושלטון' מיוצר על ידי התקשורת". התנועה לאיכות השלטון: גושן ריכז בעוד חכר בוועדה להגברת התחרותיות: גושן: "הזריון ניתן לאחד סיום הכרות"י

מאת מוטי בסוק

שיש האוצר אמר - "אני קרובים לך האחרים שמעברד הזכות שלנו למשל השתבש". גושן מסר אתמול בהגובה: "הזריון שהתנועה לאיכות השלטון מתייחסת אליו פורסם לאחר שסיימת את הכרתי בוועדה להגברת התחרותיות, ונכלל מקרה אינו מתייחס לריוני הוועדה או להמליצות המתגבשות בה. איני רואה כל פסול בדברים שפורסמו בארץ, ואני עומד מאחוריהם לגמרי".

בעייתיים, שכן הם אינם עולים בקנה אחד עם מטרותיה והשמות של הוועדה, רכרוי בנושא מודל השליטה הפירמאלי המהים ביחתי, על רקע הוועדה שכתב מיני הוועדה מתייחס במפורש לסיגיות הנכללות השליטה במסגרת ציבורית באמצעות מבנה החקיקה פירמאלי ושימוש באחזקות עולמית".

התנועה מציינת כי רכרוי של גושן, המטילים ספק בבעייתיות שקיימת בהקשר של קשרי חוץ שלטון, מתחמים במיוחד לאור הכאת ועת שייצוגי כוונמה לתנועות, ואת תקינה של קשרי החדשנות, ואת כאשר דווקא נפרשה זו. התגלה במלוא החומרה הניסוח חסר הפופרציה של בעלי החזן להשפיע על מקבלי החלטות, ער כדי כך

לסיגיות הליבה של פעילות הוועדה, עמדת שמות משותפת כי פירמדת השליטה אינו מותחת בעיה ומתח למשק הישראלי וכי כוח הרגולציה לתגבר על הפשלים הנכעים מקימות".

התנועה מוכרזת כי גושן אמר, כי השאר, כי הוועדה תקפה "כדי לברר בחינה מדינית וכלי הנחת מראש אם בכלל הדיבור על ריכרזיות ממותר על מצב עובדות, או על איזה סדר יום מומצא שמוכרז תלק מתיקנות", וכן כי "הנרות פירמדות" - מונה לא בודד שנכנס באחרונה לשיח שלנו", והסיפור של "זן ושלטון" מיוצר על ידי אגר צע תקשורת שיש להם אג'נדה לא בדרה שאינה מעילה לישראל".

למעט התנועה, דבריו של גושן וכן לפרש שמאל האחר, ודאי תגובת של הישות, במכתבים מתלוננת התנועה על התבטאויות לא ראיות, לדעתה של חכר הוועדה ער לאחזרת, גושן, באיכות שנתן לתקשורת לאחד נוהליהם סיום המיניו, על עבודת הוועדה, כולל המסקנות שהיא ציינה לקבל לכאורה.

"כחול בוועדה, שעדיין לא סיימה את עבודתה, השל על פדוף גושן לכתוב את הנישורת השונות לסיגיות הדיבוריות בלב פתוח ו"נפש הפגנת הולמתו לסיים עבודת הוועדה לפני שייגבש ויחזיר על עמדתו בסוגיה", ציינה התנועה למען איכות השלטון. "עם זאת, בארץ שנתן פדוף גושן לפני כמה ימים הוא הבטי עמדה בודדת בנוגע

ידידיהם של זוזר גושן בנוגע לפגמתי שעל סדר היום של הוועדה (להגברת התחרותיות במשק מיני) בהחלטות ועדת המסחר היססה את עבודתה והיבשה את מסקנותיה, מונעת לעצירתה קימותה תפקיד ותגמול בעבודת הוועדה - כי קיימת התנועה למען איכות השלטון במסגרת ששלחת אתמול לאיש הממשלה במיניו הנחתה, לשר האוצר, יובל שטיינץ, לכל תבי הוועדה, ובהם לגישור, הוועד הוציא של רשות ניירות ערך, וזוזר גושן



זוזר גושן

TheMarker

עיתון הכלכלה והעסקים של ישראל

www.TheMarker.com

יום ראשון 15 במאי 2011 | י"א' באייר תשע"א

השגריר של תשובה
בארה"ב פורש
בצעד מיקי גופתי,
מנכ"ל אלעד גרופ,
מתפטר אחרי 20 שנות
עבודה משותפת עם
יצחק תשובה

שוק ההון 35



בצעד מפתיע
"הרכבת חייבת
לעבור שינוי
- עכשיו"
בשל השיבושים
הקשים בפעילות
הרכבת, הממשלה
שוקלת להאיץ
את הרפורמה
המתוכננת

הדו"ש 10



"סכנה למדינות
הליבה בגוש הירוק"
גרמניה וצרפת הקפיצו
את הצמיחה ביבשת -
אבל קרן המטבע מזהירה:
עדיין יש סכנה
להתמטשות המשבר



מלובל 16



"מיעוט של בעלי הון קובע את סדר היום הכלכלי של המשק"

הצהרה התנועה לאיכות השלטון: "למרבה האבסורד, מרבית נכסי הציבור נשלטים בידי משפחות בודדות" • "כשבעל שליטה בתאגיד זקוק להלוואה - הגוף הפיננסי שבשליטתנו לא יערים קשיים" • "צריך לפרק את פירמידות השליטה ולהפריד בין אחזקות פיננסיות וריאליות"



מחקר על תכנון המס בחברות בישראל:

"נזק של מיליארדים למדינה מתכנוני המס של החברות הגדולות"

עידו באום

השניים יכולים רק לקטר

« תאגידים משלמים סחוט מס מבני תמורת. המוצב הזה מתקיים לא רק מכיוון שמס החברות נמוך ממס היבשה - אלא גם מכיוון שתאגיד מעסיק יועצים, שמפתחים סבוכות להפחתת מס ומצמצים מוצאות לנישומים בחוק המס. המסר ברור הוא כי ראוי שאגודת חברתית של תאגידים תבוא לידי ביטוי בהימנעות מתכנוני מס אגרסיביים, גם אם הם חוקיים, וכי עדיף מס מלא על פני תרומות. הרו"ח של המרכז האקדמי למשפט ולעסקים גם קורא ליתור שקיפות. נקודה שהתמצתה ברור"ח היא שער המס המסורד באמת בישראל, בין בעלי הון לשכירים: הפער בין עשירי האלפיון העליון שמשלמים מס בשיעור נמוך הודות ליעוץ של "בוטיקי מיסוי" - לבין ציבור השכירים הנאנקות נטל מס מצדפי מהגנבחים בעולם ויכול רק לקטר.

המאמר המלא 3

המדינה מאבדת הכנסות פוטנציאליות של 3 מיליארד שקל בשנה בשל תכנוני המס של

25 החברות הציבוריות הגדולות • כך עולה ממחקר של המרכז האקדמי למשפט ולעסקים • "תאגיד החומק ממחויבות באמצעות תכנוני מס אגרסיביים פועל באופן שאינו אחראי מבחינה חברתית", אומרים החוקרים

• רם עוזרי 2-4

חולרי יוח	ריבית בריים	ריבית בנק ישראל	אסטר"ק	דאו"נוס	תל אביב 25	יורו יציג	חולרי יציג
1.01% 1.410	4.58%	3.00%	1.21% 2,928.47	0.78% 12,595.75	1,290.00	0.51% 4.990	0.54% 3.485

מחר קניה = מחר פידיאן

הראל פי"א (O.A) מדדית 0-2 שנים

0.5% דמי ניהול

4.10%

תשואה מתחילת 2010

תיצמדו לפתרון של הראל פי"א

מקוד מקצועי ליועצים: 03-7546111 | 1-800-398-398 | www.harel-pia.co.il

א. תיאור השירות: ה-O.A... ב. אחריות: ה-O.A... ג. תנאי הפיקדון: ה-O.A... ד. תנאי הפיקדון: ה-O.A...



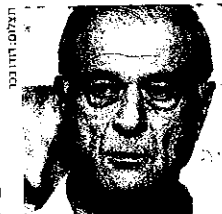
גדולים עלינו

בעיית הריכוזיות נמשך הישראלי

התנועה לאיכות השלטון בוועדת הריכוזיות:

"יש לפרק את פירמידות השליטה ולנתק

נציגת התנועה, נילי אבן, טענה בפני ועדת הריכוזיות כי אין סיכוי שהרגולציה הקיימת תתגבר על הבעיות החמורות הנובעות מהכשלים המכניים במשק • אבן: "החברות הציבוריות אינן פועלות להשאת רווחי המשקיעים, אלא להשאת רווחיו של בעל השליטה" • נשיא איגוד לשכות המסחר: הגברת התחרות תוריד את מחירי מוצרי הצריכה בעשרות אחוזים



נילי אבן

מאת מוטי בוסק

«אנו רגילים לחשוב שמי שעוזר קשה מרווח ושתפקיד המדינה הוא לייצב את האזרח ולהגן עליו. המשקיעים בבורסה מאמינים שהשקעות שלהם מוגנות ובמחמית, שהמשק מתנהל בצורה נבונה ושהחברות פועלות להשאת רווחיהן למצורם. אך למרבה הצער, המציאות רחוקה ממצב זה. הסיבה לכך היא קיומן של פירמידות השליטה האחזקות הצולבות – שני בלימים רביעיותה שנומדים לרשותם של בעלי הון הגדולים במשק. רבים אלה אמרה ביום המישור ערכת הדין נילי אבן, נציגת התנועה לאיכות השלטון בישראל כועדת לבריאת בעיית הריכוזיות במשק, בראשות מנכ"ל משרד ראש המשלה, איל גבאי, ומנכ"ל משרד האוצר, חיים שני.

לבריית, "פירמידות השליטה והאחזקות הצולבות פוגעות בציבור האזרחים כולו. במצב הנוכחי, שבו בעלי השליטה שולטים ביותר משליון של מספוי הציבור, אין סיכוי שהרגולציה הקיימת תצליח להתגבר על הבעיות החמורות הנובעות מהכשלים המכניים במשק. על כן, אין מטוס מפירוק פירמידות השליטה וניתוק האחזקות הצולבות של נכסים פיננסיים וריאליים". ועדת הריכוזיות קיימה כיום משימי שימוע לנציגים של גופים שונים בנושאים שבתחום אחריותם, בהם הקשרים בין הון לשלטון, בעיות רגולציה ומבנה הפירמידות של האגידים בפנישה השתתפו גם ראשי קבוצת אייסון, נציגי איגוד לשכות המסחר, המועצה לצרכנות וחברת הכנסת עינת וילף (עצמאית).

"האסיפה הכללית תרוקנת מתוכן"

"דרך הפעולה של פירמידות השליטה פשוטה: לחזיק בחברות אחזקות, שמחזיקות בחברות אחרות, שמחזיקות בחברות אחרות,

וכך הלאה", אמרה אבן. "האבסורד שנוצר עקב מב" זה הוא שמספיק שנכלל רור כששורד החברות יהיה לבעל השליטה רוב של יותר מ-50% מחברה, כדי שתתאפשר לו שליטה אפקי טיבית על כל החברות שב" שרשור. זאת, גם אם אחזקותו הריאלית בהן כבר דוללה לאחוזים בודדים".

אבן הוסיפה כי "בעל השליטה ממנה את הדיקטטורים, מרפד את המנכ"ל במשכורת שמנה ושולט בפועל. גם האסיפה הכללית, שאמדה להוות כלי בירי ציבור המשקיעים, מרוקנת למעשה מתוכן. משקיעים קטנים כמעט שלא מופיעים בה, שכן הדיבר כרוך בטרחה רבה והשפעתם האפקטיבית שואפת לאפס. כתוצאה מכך, החברות הציבוריות אינן פועלות להשאת רווחיהן ורווחי המשקיעים. הן פועלות להשאת רווחיו של בעל השליטה. "בעלי ההון שולטים במצבעות הפירמידות לא רק בחברות ריאליות, כי אם גם בנופים פיננסיים – בנקים, קרנות פנסיה וחברות ביטוח. אלה הן האחזקות הצולבות", אמרת אבן. "עבור בעל שליטה אין רבר נוח יותר מאשר להחזיק בגוף פיננסי. הדיבר ממשש עבורו מקור מימון זמין ונח, שמכסה אותו מפני כישלונות עסקיים.

כשבעל השליטה זוקק להלוואה, הבנק שבעלותו אינו מערים קשיים, שהרי המנכ"ל והדיקטטורים חייבים את משרתם ומשכורתיהם לבעל השליטה. בנוסף, האחזקות הצולבות משמשות מקור מידע על חברות אחרות, שעסקיהן שלובים בבנק שבעלות בעל השליטה. עוברה זו פוגעת בתחרות הטבעית שהמשק זוקק לה, ויוצרת עיוות כלכלי מיק", הדישה אבן.

עוד אמרה אבן כי ברמה הציבורית, "המבנה הפירמידאלי מביא לריכוז של כוח רב ביד בעלי הון, המשמש להפעלת לחץ וליוזנו התליכים לטובתם נקיב מקבלי ההחלטות. אלה

מקבלים את פניהם של בעלי הון, אשר מצדם מתחזקים לוביסטים וקשרי ידדות עם בכירים במגזר הציבורי".

"לצמצם את שליטת המונופולים החמשלתיים"

בנייד עמדה שהגיש איגוד לשכות המסחר ביום המישור לוועדת הריכוזיות, נכתב כי הגברת התחרותיות במשק יכולה להביא לירידה במחירים של מוצרי מזון, להסדך לבעלי עסקים מוצרי מזון, לרדכי הביגוד ומוצרי ליכואנים להודיד משמעותית את מחירי הביגוד ומוצרי החשמל. לרדכי האגוד, "מהלך כזה יהפוך את המשק הישראלי למתקדם תחרותי יותר בעולם, ואת המוצרים המוצרים בישראל לאיכותיים יותר".

אריאל לין, נשיא איגוד לשכות המסחר, אמר בתעודה כי הדין הציבורי בנושא הריכוזיות במשק נטה לעסוק במבנה הבעלות בשוק המקומי, אך מכוונת העסקים לא מוזכר כבעיה אמיתית. "הדין הציבורי במבנה הבעלות במשק הוא פוטלרי יותר, אך בעיית הריכוזיות נובעת בעיקר ממסירת המשק לתחרות אמתית של יבוא ומעלויות כבדות המוטלות על המגזר העסקי על ידי המונופולים המתחלטים", אמר לין. "אם רוצים להתמודד עם תחרות במשק, צריך להתמודד עם נושאים אלה באופן ישיר".

בנייד העמדה שהגיש לין לוועדה נטען כי יש חשיבות עליונה לקיומה של תחרות הגנת במגזר העסקי בישראל. "יש לצמצם את השליטה המחלטת של המונופולים שבעלות המדינה, המטילים את עלותם על המגזר העסקי".

על פי איגוד לשכות המסחר, פתירת השוק המקומי לתחרות העולה לצרכנים ולהכרות המקומיות. על ציין כי בתוצאה מהסכמי סוד חופשי שתזמנה ישראל בעשרים האחרונים היא הצליחה להשתלב בתהליכי הגלובליזציה העולמית, תחרות במשק גברה והחזירים בישראל

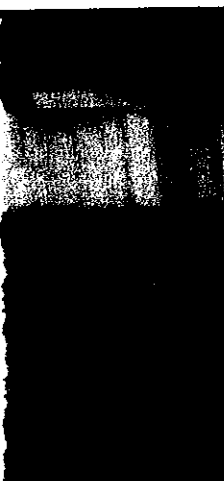
ירדו משמעותית, והעשייה הישראלית התייעלה ונהפכה תחרותית יותר במישור המקומי ובהיבט של סחר חוץ. לרעת איגוד לשכות המסחר, יש להרחיב את הסכמי אזור הסוד החופשי למדינות אסיאתיות נוספות ובראשן סין והודו. לין הוסיף כי על מוצרי מזון חקלאות רבים המיובאים לישראל מכל העולם משלים מוכסים בשיעורים גבוהים בהגנה מסחרית על יצור מקומי. על מוכסי מגן גבוהים במיוחד, כמו בינור בקר, מס המגן מגיע ל-190% על מוצרי חלב ושמנת המס הוא 153% על מוצרי האמה 140% ועל ירקות, פירות ומוצרי מזון כמו חמרים. טונה, שמן זית ובצל הל מס של 105%-180%.

על פי איגוד לשכות המסחר, רמת המכסים הגבוהה גורמת לכך שמוצרי מזון רבים אינם מיובאים כלל לישראל כשל חוסי כריאיות כלכלית. הפחתת המכסים עשויה להביא לירידה של עשרות אחוזים במחירי מוצרי המזון, שהגונה הישיר מכך יהיה הפרד.

נקודה נוספת שהעלה לין בוועדת הריכוזיות היא בעיית המונופולים המחולטים במשק. לרבריו, למרות כל הרפורמות שעברו מוטופילים אלה, לא התבצעה בהם התייעלות אמיתית וועדי העובדים ממשיכים לשלוט בהם. לרבריו, "המדינה מעמידה שירותים חיוניים למגזר העסקי ולציבור היחב באמצעות מונופולים שבעלותה וכמו חברת החשמל, חברות הנמל והכבדת ישראל כשלצידה ולמגזר העסקי אין שום אלטרנטיבה לקבלת שירותים אלה ממקור אחר".

כך, למשל, העלתה חברת החשמל ב-2007 את תעריפי החשמל ב-5% בשל מבצע הכלכלי הקשה. העלאת זו הכניסה לחברה כמיליארד שקל. בניגוד להבטחות, סכום זה תמונס ולא שימש לפיתוח. תשתיות כמובטח. ב-1999-2009 גרל תעריף החשמל לצריכה מסוירת ציבורית ב-22% מ-36.91 אנדרות לק"ש של 44.94- אנדרות לק"ש. לין הוכר כי על פי דרחה של מבקר המדינה מ-2008, דרפרמה

חברת החשמל



שהחלה נכמלים ב-2005 בשלה כתוצאה מהכחז המונופוליסטי הרב שנושא בידו הנמלים.

ישראליי נחשל

במשך רבירה בוועדה, אמרה אבן כי "מרבית נכסי הציבור בישראל נשלטים, למרבה האכזבי, בידו כמה משפחות בודדות". היא הסבירה להברי הוועדה כי "פירמידות השליטה והאחזקות הצולבות יוצרות מציאות לא-דמוקרטית, שנוגדת את אינטרס הציבור. קבוצת מיעוט של בעלי הון קובעת את סדר היום הכלכלי, שולטת בפועל במשק שבו מושקע ציבור המשקיעים הפריטיים, שולט טת בכלי התקשורת, בבנקים ובקרנות הפנסיה, ועושה בהם כרצונם.

"הפירמידות מאפשרות מצב שבו בעלות בהיקף קטנטן ובהשקעה של סכומים נמוכים יחסית מובילה לצבירת שליטה בסכומים אדירים – הבאים מכסף של הציבור – משקיעים קטנים, בעלי חשבונות בבנקים, בעלי הסכנות פנסיה, בעלי מליסות ביטוח, אמרי. אבן הוסיפה כי "עקרונית, שומרי הקפי – הרגולטורים, המוחקק, המגנונים המשקיעים, התקשורת הגופים המוסדיים – אמורים להגן על המשק מפני עיוותים שבאולה, ולהגן על האינטרסים של ציבור המשקיעים. אך בפועל, קיומן של פירמידות השליטה האחזקות הצולבות,



את האחזקות הפיננסיות מהריאליות

כך נפתור את בעיית הרינוזיות הצעוות של התנועה לאיכות השלטון

- 1 ביטול האפשרות להחזיק בפירמידת שליטה
- 2 ניתוק האחזקות הצולבות של בעלי הון בנקסים פיננסיים וריאליים
- 3 הכנסת דירקטורים מקצועיים שיאגו להשאת רווחי החברה ורווחיהם של המשקיעים
- 4 חיוב החברות להגדיר דוחות ידירותיים לקורא ונגישים למשקיע הלא מקצועי
- 5 קיום הצבעה בפורמט נוח ונגיש באסיפה הכללית למען ייצוג הולם ואפקטיבי לכלל בעלי המניות

כנסת, פקדי ממשלה ועובדי ציבור מנהלים לעתים קשרי ידירות המים עם בעלי ההון. קשה לנהל קשרי ידירות עם מישהו, ובה בעת להפעיל עליו סנקציות או לגעור בו על התנהלות לא תקינה. "קשרי הידירות הם לא הכול. בעלי ההון מפעילים גם מערך ענף של לוביסטים, שטרלנים, יחזנים שמועלים כל העת בקרב מקבלי ההחלטות. בפרשת תמלוגי גנו וזערת שישנסקי הורגם בכיור כיצר דלתם של נבחרי הציבור פתחה בפני בעלי ההון ואונם קשובה לפניותיהם, באופן שהאחרת הפשוט יכול רק להלום עליו".

אברון הדיג'יטהל, כי, "תקשורת בריאה ועצמאית אמורה לדווח חלק אינטגרלי משיטת המשטר במדינה דמוקרטית, ולשמור על במדינה הציבורי. בפועל, מרבית גופי התקשורת במדינה נשלטים וממומנים במקרים רבים בידי בעלי ההון. כרוע, עוד לא נלמד העובד שיכבד קשות את מקור פרנסתו. וכך, המסך שדרכו אנו אמורים להשקיף על המציאות הוא מסך עבה, מלא שריטות של אינטרסים וכתמים של מחיבות לכסף במסגרת ליושרה העיתונאית, לציבור ולאתר".

לסיכום אמרה אבן חן, "כספן של הציבור מתוקן בידי בעלי ההון. דרגולציה אינה יכולה ולא תוכל להתגבר על הבעיות האלה. המבנה הפירמידלי אינו מאפשר לדרגולציה להכפיף למרותה באופן אפקטיבי את

יולי אבן-חן: "האחזקות הצולבות יוצרות הצב של חתול - בעלי ההון - המתבקש לשמור על השמות - כספי הציבור. השינויים חייבים להיות חנוניים, תורכתיים ודוסטיים"



אמורים לספק תוצאות רצת ומחקרים אובייקטיביים על מצב המשק, אך כדי שיוכלו לפעול הם זקוקים כמובן לכסף רב. הכסף מגיע לא פעם מתרומות של בעלי ההון, מה שאינו מקל על המסנים כנראה להחליט אם להציג את התנהלותם הדורגית של בעלי ההון. מי שמפסיד הוא כמובן הציבור".

"דלתם של נבחרי הציבור פתוחה בפני בעלי ההון"

לדעת התנועה לאיכות השלטון, "גם מקבלי ההחלטות והתקשורת אינם ממלאים את תפקידם כראוי. חברי

לקנות הערכת שווי המתאימה לצורכייהם, בין אם היא אמיתית ובין אם לא". התנועה לאיכות השלטון הציגה לזעזוע כדוגמה את המקרה של חברת ישראלית. לרבריה, במקרה זה מופקה לגנזי רנקר הערכת שווי מופרזת ביוס החברה, שבעזרתה הוא הצליח להביא לאישור של רבישת גברן (המחזיקה בישראל), ולהיפטר מערבויות אישיות שהיו לו כלפי החברה. "כשנתשף שותף האמיתי של החברה כבר היה מאוחר מדי", טוענת התנועה לאיכות השלטון. "את ההפסדים הכיבויים של החברה, 61 מיליון שקל ב-2010 לבריה, סיפגו כמובן, ציבור בעלי המניות. יש לציין כי לנתן ההערכה המופרזת של 800 אלף שקל, וכי גם לאדם שהערכת התנפזה על קרקע המציאות, המשיכה אי-רבי. להעסיק".

ביתם לאחדותם של רואי החשבון, אמרה אברון כי "במדינה קטנה כמו ישראל, העילית של רואי החשבון, הכוללת מעט מאוד משרדים, משמשת כערכיה גם את בעלי ההון וגם את הגופים המוסריים והציבוריים שאמורים לפקח עליהם. כשכולם עוברים אצל כולם, האינטרס שנעמד הוא כמובן של הציבור הרחוק, בעיקר כאשר תשלום על התיקנות מגיע מן המבוטחים עצמם, ואין גורם חיצוני מפקח".

על מכוני המחקר הבלתי תלויים אמרה התנועה כי "הם

המרכזות כוח רב בידי בעלי השליטה, מאייז את יסלהם של אפקטיביות כנגד האינטרסים של בעלי ההון ולטובת האינטרסים של הציבור".

אברון הציגה לחברי התנועה את פרשת קרקעות המלח כדוגמה לתוצאות המצב הנוכחי של המשק. לרבריה, בעסקה זו נרכשו קרקעות בשווי נמוך יחסית, והעסקה השלמה מבלי שהדליקה נודה אדומה אצל הדרגולטורים והצליחה לזכות את משפחת רנקר בבטוחה שאיפשרה לה להשתלט על בנק הפועלים. גם הגופים שאמורים לסייע לדרגולטורים לעשות את מלאכתם אינם תמיד עושים זאת, אמרה אברון. לרבריה, אם ככל השליטה אינו מרצה מחברות ריוג האשראי, יש לו אפשרות להחליף אותה. כך, למשל, נהגה שרי אריסן כאשר החליפה את חברת הריגה ממעלות למידוג.

רוגמה נוספת שהציגה אברון לזעזוע היא של ועדות האשראי ועדות השקעה, שאמורים להחליט על הקצאת כספים בצורה מקצועית ואובייקטיבית. בפועל, היא טוענת, הוועדות ממונות על ידי בעלי השליטה ומחויבות להם. לרבריה, "קשה למצוא דוגמה אחת שבה ועדת אשראי או השקעה הגיעה להתלהש שמתרה את האינטרס של בעלי השליטה".

לדעתה, "המצב רומה בחברות הערכת השווי. גם כאן ידוע כי בעלי ההון יכולים למעשה

"העילית של רואי החשבון בישראל השתמשה גם את בעלי ההון וגם את הגופים שאמורים לפקח עליהם. נשכולם עובדים - אצל כולם - האינטרס של הציבור נפגע"

בעלי הכוח והעוצמה. האחזקות הצולבות יוצרות מצב של תחול (בעלי ההון) המתבקש לשמור על השמנת (כספי הציבור). לפיכך, השינויים חייבים להיות מכוניים, מערכתיים ודו-סתיים".

לרבריה, "הגיע הזמן להחזיר את ההון לירי בעלי האמיתיים - הציבור. יש לבטל את מנהל האחזקות הפירמידלי ואת האחזקות הצולבות. הרווחים מצעד כוח, כלכליים, ציבוריים וחברתיים עולים על כל רמיון. הדרך לשם מחייבת אומץ ציבורי ואמונה בכנותה של השיטה הרמוקרטית, הן בניגוד המרחב הציבורי והן בניגוד המשק הכלכלי. הרבר אפשרי והפתרון מצוי בחוגי ירי. אך האם מקבלי ההחלטות ניהונו באומץ הדרוש?"

התנועה לאיכות השלטון: "לא עוד דירקטורים שמחויבים לעשר חברות"

נהוג כיום. לא עוד מינויים של אנשי מפתח על ידי בעלי השליטה. לא עוד דירקטורים שמי הציבים לעשר חברות ומולגים מחזר ישיבת אחד לשני כדי לרצות את כולם.

"דירקטור" ייהפך למקצוע במשרה מלאה, המחויב לתבזה המשלמת את שכרו. כך יודווח הציבור מנהלים מקצועיים, שינווטו את החברה ביצילות לטובת החברה, השאת רווחיה השאת רווחיהם של המשקיעים".

התנועה לאיכות השלטון טוענת כי "גם את האסיפה הכללית, הכלי הדמוקרטי המי שמעתי בחברת, יש לעצב מחדש. ראשית, יש לסלק כלפי דירקטור. כיום המשקיע הקטן ניצב חסר אונים מול דוחות כספיים מסובכים ומא-

רשתות לייבויים במשק הייב לעבוד דרך ביטול האפשרות להחזיק בפירמידת שליטה, מונעת התנועה לאיכות השלטון. אפשר, למשל, להחזוב על אפשרות רגולטיבית שבה בעל מניות בחברה אינו רשאי להחזיק ביותר מ-30% מהחזק מ-100% מבעלות החברה. הוא לא יוכל להחזיק ב-5% בחברה ואחריות בש רשות שליטה, ובפועל לשלוח בחלה רבני כספ של 95% מהמשקיעים הקטנים".

לפי התנועה לאיכות השלטון, "הדרך למ שש כוח צריכה לעבוד דרך יצירת מעמד של דירקטורים מקצועיים. הם יחייבו לעבוד קודם הכשרה משמעותי ויקבלו משכורת גבוהה מדר

זנים עכי כיום. יש לחייב את החברות להגדיר דוחות ידירותיים לקורא ונגישים למשקיע הלא מקצועי.

"בשלב השני, המידע האמין והנגיש יאפשר למשקיעים הרבים לבצע בחירות מושכלות, בין היתר בנושא מינוי ופיטורי מנכ"לים בהתאם למידת הצלחתם, אומץ רים בתנועה.

ביתם לאסיפה הכללית מציעים בתנועה "לאפשר הצבעה אינטרנטית בזמן אמת שבה יהיה ייצוג לכל בעל מניות. כך יתאפשר ייצוג אפקטיבי לכלל בעלי המניות וביחל החברה ייהפך לדמוקרטי כאמת, ולא למרית עין".

מוטי נשוק

גדולים עלינו

בעיית הריכוזיות במשק הישראלי

התנועה לאיכות השלטון ופורום פעולה

מלכיאור: השתוללות מחירי המזון, הדיור והשירותים נובעת בעיקר מריכוזיות של כוח כלכלי רב בידי מעטים • ועדת הכספים תקיים ביום רביעי ריון בנושא הריכוזיות במשק



מיכאל מלכיאור: "ריכוז המגזריות גרם להגון השייך לציבור גידוי בה מנעו המרחמים נסקקים מהווה סכנה חמורה ליציבות המשק ולחוסנה של הדמוקרטיה"

גדולות במשק ויצרניות מוז וחומרי גלם, רשתות שיווק, חברות בנייה, ספקים של

בשוק הדיור, לחשיפה של חסכוניות הציבור וכספי הפנסיה שלנו למגופולציות פיננסיות מסוכנות, ולהשתלטות של כורדים על אוצרות הטבע וקרקעות המדינה."

לדבריו, "במסגרת הפקת הלקחים שעשינו לאחר סיומו המוצלח של המאבק על הגז, ולאור האתגר העצום שניצב בפנינו כמאבק הנוכחי - היה כרוך שבדי להתמודד מול כוחות כלכליים כה גדולים, חובה עלינו לאחר כוחות לכרי קואליציה ציבורית."

עוד אליעד שרגא, יו"ר התנועה לאיכות השלטון, המובילה מאבקים משפטיים ויחמת חקיקה לשמירה על טוהר המידות כמגור הציבורי,

העיקריים להשתוללות מחירי המזון, הדיור והשירותים בישראל.

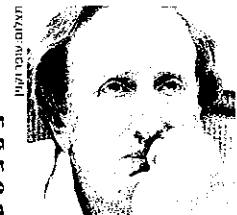
הרב מיכאל מלכיאור, מייסד פורום פעולה אורחית, אמר כי "דווקא כשיעורי הצמיחה של המשק הישראלי מהגבוהים בעולם המערבי - כוח הקנייה של הציבור נחלש, מעמד הביניים מתרופף ומעגלי העוני מתרחבים. ריכוז השליטה על ההון השייך לציבור בירי כה מעט גורמים עסקיים מהווה סכנה חמורה ליציבות המשק ולחוסנה של הדמוקרטיה.

מלכיאור הוסיף כי "ריכוזיות זו היא אחד הגורמים העיקריים לחיסול התחרות על לבו וכיסו של האזרח, להשתוללות המחירים, לקיפאון

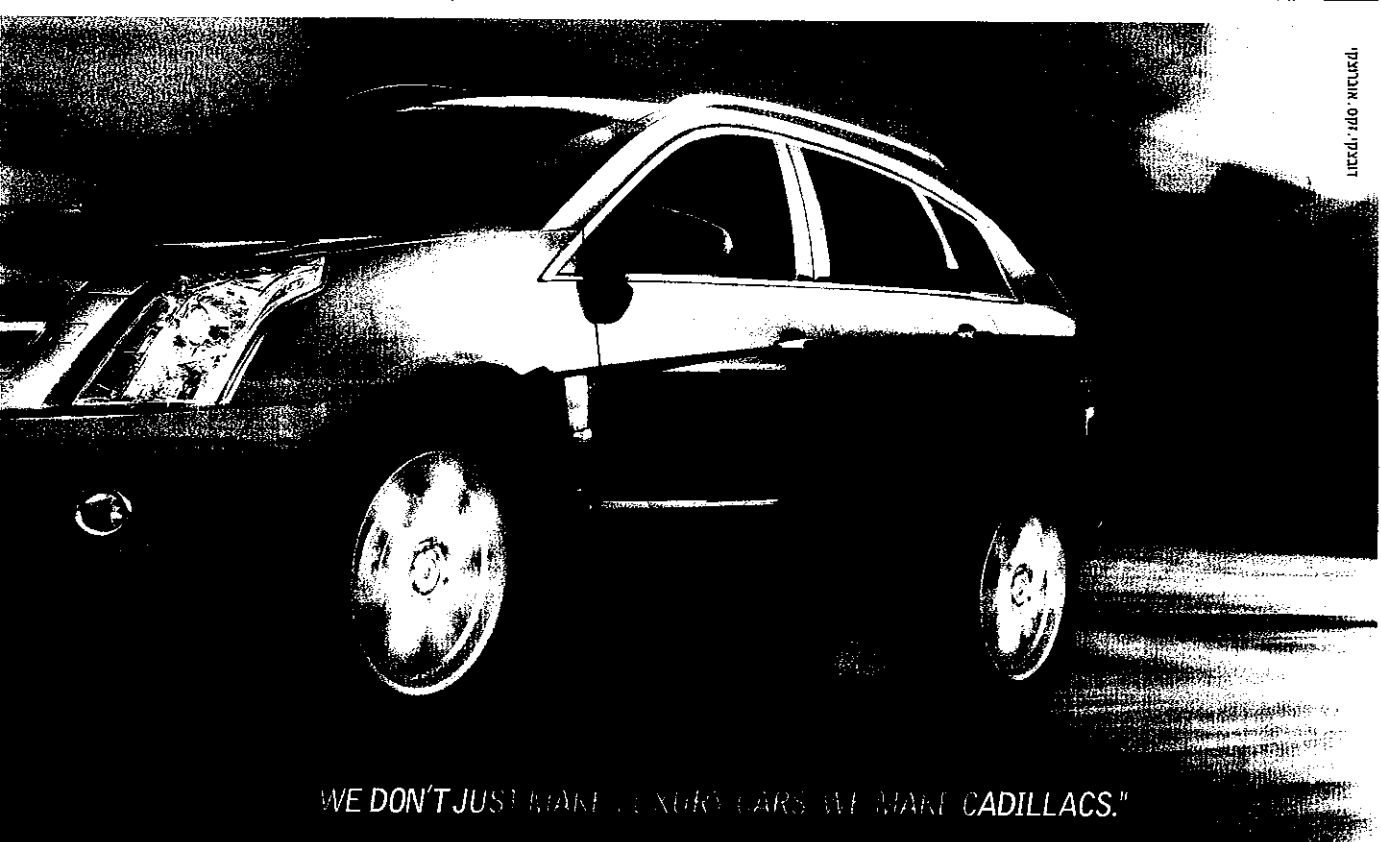
מאת אורה קורן וצבי זרחיה

פורום פעולה אורחית, שניהל מאבק בעניין הבנקות המדינה מאוצרות גז, והתנועה לאיכות השלטון הבריחו אתמול על הקמת מטה מאבק חדש נגד הריכוזיות במשק.

במטה המאבק מקווים כי שתוף הפעולה יניע ארגונים נוספים אלפי אורחים - מכל ישראל - להצטרף למאבק בריכוזיות. המאבק יהיה מבוסס על עבודה משפטית, פעילות בכנסת, פעילות באינטרנט ועל הנעת אלפי אורחים בזמם הקהילה. המאבק ינסה להצביע על הריכוזיות כאחד הגורמים



אליעד שרגא



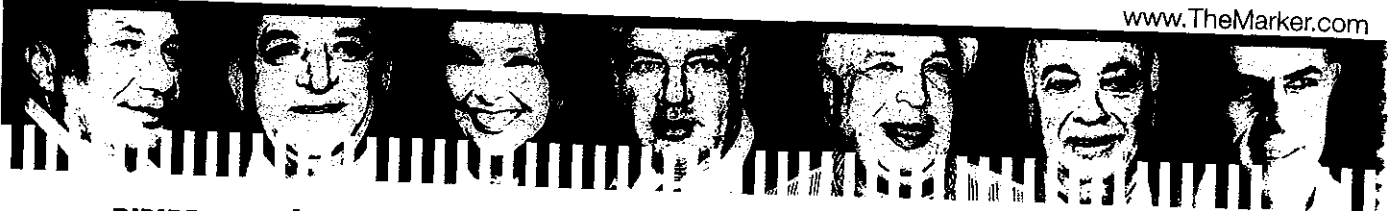
דובקין: דניאל אונטרין

WE DON'T JUST MAKE LUXURY CARS WE MAKE CADILLACS."

דרגת זיהום אוויר לרכב ממוצע**

*נתוני חיצון, על"י בדיקת מעבדה. תקן FMVSS. **הדרגה מחושבת לפי תקנת אוויר נקי (מיליון זיהום אוויר מרכב ממועי בפרסומת). תחשיט 2009

דגם	צריכת דלק מחוצעת בליטרים ל-100 ק"מ*	דרגת זיהום אוויר	זיהום מרבי
3.0 SRX	13.07	בעירוני	9.41



אזרחית יילחמו בריכוזיות

מלחמת המחירים תגיעה לבתי המשפט

לדבריו, ישנם מוצרים המוגנים במאות אחוזי מכס, כמו תמרים שנהנים מהגנה של 500%. למעט אלה שמיובאים במכסות. ואולם אף שהמכס נראה גבוה, ישראל ממוקמת במקום טוב יחסית ברישמת המדינה המגנינה על החקלאות ומוצריה, לפי מדד OECD.

לדברי לוי, "אנו מגינים כמעט רק באמצעות המכס. הוא משקף פערים בתנאי ייצור ומחירים בינינו למקומות אחרים. לשום מיושב בישראל יש הגנה של 120%. אבל עם הסובסידיות בארה"ב או בסין ועלויות הייצור, ההגנה מיובאת אינה מחולקת". לוי ציין כי במדינות אחרות יש סובסידיות לחקלאים שאינן נודגות בישראל. "אלה נקראות תמיכות פנים, להבדיל מתמיכות ליצוא שגולמות. כך הן מיכות שלנו לחקלאים, לפי OECD, שמבטאת הגנה מכסית ותמיכות פנים, מגיע ל-12% מדייצור החקלאי. באיחוד האירופי הוא מגיע ל-24% בעיקר בגלל סכסוך והעברות ישירות כבודות יותר". לרוב ריו, התמיכות לחקלאים בישראל מתבטאות בעיקר במכסות השלוח למגדלי ביצים עם מחיר מיבטח ומחיר מטרה בולט.

בעניין טענות להתנגדות לא תקינה בחלוקת מכסות אמר לוי כי משורר התמל"ת נלחם בתופעת הסהר במכסות בין יבואנים, כדי להבטיח שתעשיית שמקבל מרבית הסהר במכסות בין יבואנים, כדי ימסד אותה לייצור אחר. עם זאת, כל יבואן יכול לעשות כיצונו בס תודה שהוא מקבל חלק מחוק חופש העיסוק. "נעשו צעדים לצמצום התופעה בחלוקת הרישיון למכסה, ואנו נמשיך לשפר את תהליך חלוקת המכסות", אמר. "התהליך חשוף ללחצים אך נמצא בשיפור מתמיד, ונציג היבואנים משקיף בועדה החלוקת המכסות".

לציבור הרחב כ-20 אגודות - וכך הוא פוגע בכלכלה, אמר הבכיר.

כתוך כך, ועדת הכספים תקיים ביום רביעי דיון בהתנגדות הריכוזיות במשק. הוועדה תשמע את סקירותיהם של יושבי ראש הוועדה להגברת התחרות במשק - מנכ"ל משרד האוצר חיים שני המנכ"ל הפרושי של משרד ראש הממשלה איל גבאי. הוועדה אמרה להגיש בתחילת אוגוסט 2011 רי"ח ביניים שבעקבותיו ייערך שימוע לבחינתן של קבוצות עסקיות גדולות.

י"ד ועדת הכספים ח"כ משה גפני (יהדות התורה), שיום את הרי"ח, אמר באחרונה כי "תופעת הריכוזיות מתעצמת מעת לעת. גם הבנקים והתקשורת מעורבים ואני מפקח שחברי הכנסת יפחדו מהטייקונים".

בריכוזיות הציבור הרחב. הנתונים נמצאים וירועים, רק שצריך להפוך אותם למושגים שהציבור הרחב מבין. הסיף הבכיר. "אני מכיר זוגות צעירים שמרוויחים כיוון 14 אלף שקל, וכל הכסף הזה הולך על מעונות, דיוויזיון. זה לא תגיני שהמשק צומח, המחירים עולים, המעמד הבינוני נשחק והעוני גדל. איך קורה שיוב הציבור לא נהנה מהצמיחה? זו השיטה הכלכלית, לא ראש הממשלה או שר האוצר".

לדברי הבכיר, מתוך כסף ציבור בסך 2.5 טריליון שקל, טריליון שקל מנוהלים על ידי מוסדות פיננסיים שנגועים בניגוד עניינים מוסדות אלה לא עושים את המרב כדי לשמור על כספי הציבור. "בשכונת גדול מוחק חלק מחוב של תאגיד גדול, אחר כך הוא צריך לטגוד את ההפסד ומעלה את העמלה

שירותי תקשורת ותעבורה), נותנת כירי מספר קטן של בעלי אינטרסים פרטיים לחלוטין שליטה מוחלטת על ההון של אזרחי ישראל. הם עושים בהון של הציבור ככל העולה על רוחם ומבלי שאיש נתן להם מנדט לכך".

לדברי שרגא, "מטה המאבק המשותף מביא את המיישב שיש לשני הארגונים להציע: ערוץ פעולה מחקרית-משפטי חקיקתי יתר עם יכולות גיוהול קמפיינים ציבוריים והגעת אזרחים לפעולה".

"אין קורה שרוב הציבור לא נהנה מהצמיחה?"

בכיר שיום את ההתארגנות לפני כחודשיים אמר כי "מה שהניע את המהלך היו הנתונים הכלכליים, שלפיהם המשק הישראלי נמצא בצמיחה, אבל

היחידים שנהנים ממנה הן 12 המשפחות השולטות במשק, ואילו הציבור האחר נשחק", לדבריו, השכר ויכולת הקנייה של הציבור הרחב נשחקים, מכיוון שמי ששולט בהון של הציבור וברווחים שההון הזה מייצר זו קבוצה מצומצמת של אנשים, שכשתהיה מפולת כלכלית הם יועקו לממשלה שתעזור - שוב על חשבון משלם המסים".

הציבור בין פרום פעולה אזרחית לתנועה למען איכות השלטון החרש במאבק ההעלאת תמלוגי הגז, שהפרוים היה אחר ממנועיו. לפני כמה שבועות הוחלט לתעל את שיתוף הפעולה לנושא הריכוזיות במשק, שלדעת יומי המאבק, היא בין הגורמים המרכזיים לשחיתות כוח הקנייה של הציבור.

"החלטנו להוציא את המאבק

עכשיו כששערי הדולר נמוך, זה הזמן להתקדם לקרוסאובר היוקרתי המוביל בישראל ולהנות ממגוון הטבות ייחודיות!

319 900 - 329 900

9040

* המודר כולל מע"מ התמנה למוחשה בלבד.

"שליטי ההון - סכנה קיומית לדמוקרטיה"

התנועה לאיכות השלטון והפורום לפעולה אזרחית פותחים במאבק נגד הריכוזיות • עו"ד שרגא: על אזרחי המדינה להתגייס למאבק

שליטה מוחלטת בהון של אזרחי ישראל. הם עושים בהון של הציבור ככל העולה על רוחם, בלי שאיש נתן להם מנדט לכך."

עו"ד שרגא הרגיש כי "שליטי ההון מהווים סכנה קיומית לדמוקרטיה בישראל". הרב מיכאל מלכיאור, מייסד פורום פעולה אזרחית, הוסיף: "דווקא כאשר שיעורי הצמיחה הם מהגבוהים בעולם המערבי - כוח הקנייה של הציבור נחלש, מעמד הכיניים מתרופף ומעגלי העונו מתרחבים. ריכוז השליטה על ההון השייך לציבור בידי כה מעט, מהווה סכנה חמורה ליציבות המשק".

הדירור והשירותים בישראל. מטה המאבק ירגיש בפנייתו לציבור כי דווקא בזמן שבו בוחנת ועדה ממשלתית את נושא הריכוזיות במשק, על אזרחי המדינה להתייחס למאמץ אישי ולא להפקיר את ההכרעה בנושא כה חשוב בידי התאגידים ופקידי הממשלה בלבד.

עו"ד אליעד שרגא, יו"ר התנועה לאיכות השלטון, תקף אתמול בהריפות את הטייקונים במשק הישראלי ואמר: "השליטה שיש לקבוצות אלה גם במורסדות פיננסיים מובילים וגם בחברות גדולות במשק - נותנת בידי מספר קטן של בעלי אינטרסים פרטיים לחלוטין

עדנה אדמו וחזי שמרנליכס

המאבק בריכוזיות במשק קיבל אתמול תפנית מעניינת. פורום פעולה אזרחית והתנועה לאיכות השלטון הכריזו אתמול על איחוד כוחות במאבק ציבורי משותף נגד שליטת הטייקונים. המאבק יהיה מבוסס על עבודה משפטית, על פעילות בכנסת ובאיינפארמט ועל הנעת אלפי אזרחים ברמת הקהילה.

אחד המסרים הבולטים במאבק מצביע על ריכוזיות של כוח כלכלי עצום בידי מעט מאוד אנשים כעל אחד הגורמים העיקריים להשתוללות מחירי המזון,

הטייקונים מרוויחים יותר

עלייה של 8.5% בהכנסת החברות הגדולות

ההכנסות של 500 החברות הגדולות במשק עומד על 885 מיליארד שקלים בסיכום 2010 - עלייה של 8.5% ביחס ל-2009. כך עולה מדירוג 500 החברות המובילות בישראל שמפרסמת קבוצת BDiCoface.

הכנסות 500 החברות הגדולות במשק מהוות 65% מסך הפדיון של הסקטור העסקי. מהנתונים עולה כי 56.4% מ-500 החברות המובילות הן חברות פרטיות, 40% מהן נסחרות בבורסה ורק 3.6% מהן ממשלתיות. עוד עולה כי מתוך 500 החברות המובילות, 43% משתייכות לקטגוריית התעשייה.

חזי שמרנליכס

מלכיאור מאבק נגד הטייקונים יצ"ח: חגית ש"י



אליעד שרגא: "לפרק פירמידות השליטה והבעלויות הצולבות"

מטה המאבק בוועדת הריכוזיות: "יש למנוע מצב המאפשר למעטים שבידיהם רק 4% מנכסי הציבורי, לשלוט ב-60% מההון של הציבור"

14:38 14.07.2011 מאת: אורה קורן



"שליטי ההון בישראל, שולטים על כ-60% מהנכסים הפיננסיים של הציבור, למרות שהונם העצמי נמוך מ-4% מסך נכסי הציבור", אמר היום עו"ד אליעד שרגא בשם המאבק המשותף לפורום פעולה אזרחית והתנועה לאיכות השלטון. שרגא המליץ "לשקול את המודל האמריקאי של מיסוי דיבידנדים ורווחי הון בין חברות במעלה הפירמידה, ולנתק באופן מוחלט בין אחזקות ריאליות לבין אחזקות פיננסיות".

עו"ד אליעד שרגא הופיע הבוקר בשם מטה המאבק המשותף לפורום פעולה אזרחית והתנועה לאיכות השלטון בישיבה מיוחדת שקיימה הוועדה הממשלתית לבחינת הריכוזיות במשק. שרגא העמד בראש התנועה לאיכות השלטון, הציג בפני חברי הוועדה את עקרי העמדות של מטה המאבק הציבורי. לדבריו, "שליטי ההון בישראל, שולטים על כ-60% מהנכסים הפיננסיים של הציבור, למרות שהונם העצמי נמוך מ-4% מסך נכסי הציבור".

שרגא הדגיש כי "הכשל האסטרטגי הזה מאפשר לקבוצה קטנטנה ואינטרסנטית לרכוש כוח, עוצמה כלכלית, פוליטית, וחברתית מנכסים לא לה על חשבון הציבור". לדבריו, פירמידת השליטה הן אלה שמאפשרות לקבוצה קטנה לשלוט במשק, כמעט בלי הון עצמי ובלי ערבויות אישיות – אלא בעיקר על גב של ההון השייך לציבור. לכן, יש לפרק את פירמידות השליטה.

"לצורך זה, אפשר לשקול את המודל האמריקאי של מיסוי דיבידנדים ורווחי הון בין חברות במעלה הפירמידה. כמו כן, לדבריו, יש לנתק באופן מוחלט בין אחזקות ריאליות לבין אחזקות פיננסיות, ולבזר את השליטה בחברות הפיננסיות באמצעות הברסה".

שרגא הוסיף, כי "יש להפוך את תפקיד הדירקטור למקצועי. בכל מוסד פיננסי יש למטת 100% של דירקטורים מטעם הציבור במשרה מלאה ובשכר תחרתי – לאחר תהליך מינון והכשרה קפדניים. הדירקטורים צריכים להיות יחידת עלית של מקצוענים ששומרים על אינטרס של הציבור הרחב. יש להחזיר את הכוח לארגונים הבסיסיים של חברה בע"מ, כמו למשל לאפשר לציבור להצביע באסיפות בעלי המניות באמצעות האינטרנט - ולהחזיר את הכוח לאסיפה הכללית של בעלי המניות.

"יש לנתק ניתוק מוחלט את התלות בין חברות הדירוג ורואי החשבון לבין הגופים המבוקרים ולהקפיד על חובת הנאמנות לכלל ציבור בעלי המניות. יש לבזר באופן הדרגתי את גרעיני השליטה בכל החברות בברסה, בהן הציבור הוא בעל בית האמיתי".

לדבריו, בנוסף יש למסד בחוק תקופת צינן ארוכה לרגולטורים בכירים לפני המעבר לעבודה אצל בעלי השליטה בהון של הציבור. בתקופת צינן זו, יוכלו הרגולטורים לשעבר לעבוד בשכר במסגרת מחקר כדי לסכם את תקופת הכהונה הציבורית שלהם, ולפתח בסיסי נתונים, ידע וזיכרון ארגוני.

טדע, כי מטת המאבק נגד הריכוזיות, נערך בימים אלה לתחילת מאבק ארצי, בכלל זה בכנסת, במטרה להחזיר לציבור את המעמד שהופקע ממנו, בשליטה בהון השייך לו. ממטת המאבק נמסר, כי הצלחת המאבק תתבטא בהבטחת תחרות של ממש במשק והורדת מחירים משמעותית במגוון תחומים, כולל בדיר. מפגש ראשון של פעילי המאבק יתקיים ב-28 ביולי בתל-אביב.

TheMarker

שישי

עיתון הכלכלה והעסקים של ישראל

www.TheMarker.com

תמוז תשנ"א

"יותר מלהיב אותי להקים תעשייה"

קובי ויהודית ריבשר, מייסדי מדינגול, מספרים לראשונה איך כמעט הוכרעו על ידי שותפתם בוסטון סינטיפיק, ואיך ניצחו אותה בניגוד לכל היסודיים • גיא רולניק ומתן מיטלמן

לא כולם מכירים את קובי ויהודית ריבשר. על אף שהם מבכרי תעשיית החייפוק המקומית, הם מתרחקים מהתקשורת כמו מאש; הם לא מייקניפים, אין להם בנק, אין להם חברת ביטוח, אין להם עיתון ואין להם קרוץ סלולרי. מה שכן, יש להם את חברת מדינגול שהוקמה ב-1988 בדרכה מאמץ וכשרון.

שוויה של מדינגול, העוסקת בפיתוח תכנים רפואיים הקרויים "סטנדים", נאמד במיליארדי דולרים, ולפי הערכות רושמת רווח שנתי ממוצע של מאות מיליוני דולרים.

מה אתם בעצמם תעשיינים, יומים או מנהלים? או מהם שני משותפים שלא מנותחים אף פעם על כלום?

קובי: "אנחנו גם יומים וגם תעשיינים. ברגע שיזמות מצליחה יש שתי אפשרויות: להמשיך לנהל אותה ולעשות ממנה תעשייה, או למכור אותה וליתנות מהערך שלה. מבלי לבקר, אני חושב שהטעם שלנו הוא בכיוון הראשון. מעניין ומלהיב יותר להקים תעשייה".

כ-1995 חתמו בני הזוג הסכם עם חברת בוסטון סינטיפיק שבו רכשה 22% ממדינגול והעניקו לה זכויות השיווק על הסטנדים שפותחו אבל השתתפות עם בוסטון סינטיפיק התפוצצה ברעש גדול. בני הזוג ריכזו ניהול קרוב משפטי ענק נגד החברה הגדולות בעיר לם - ובסופו של דבר היא נאלצה לשלם להם כ-750 מיליון דולר. "זה התלית להעתיק את המבוכות שלנו, הקיטו חברה ללא ידיעתנו והפעילו אותה כסתר", אומר קובי.

כ-2001 הם הגישו תביעה נגד בוסטון כשך מיליארדי דולר עם הגשת התביעה שתי השותפות נכנסו לפאנק מלוכלך חזר. חי, "הם השמיצו אתנו ואת הסטנדים שלנו, שהיו הרג אנשים וכל מיני דברים שלא היו ולא נבראו". אומרת יהודית.

הראיון המלא בעמ' 16-19

תצלום: איל סואן

מכה לתחרות בסלולר: מתחרה שני בדרך החוצה

אחרי ההרחה של חזי בצלאל מהמכרו להקמת רשת סלולרית נוספת בישראל, גם קבוצת סלקט של מייקל גלפנד לא השיגה ערבות מבנקים ישראלים - וצפויה לצאת מהמירוץ • פרשנות: מערכת הבנקאות הריכוזית לא מעוניינת לשכור את מונופול הסלולר • אמיר טייג ואמית זיו, עמ' 13

אליעד שרגא: "לפרק את הפירמידות ואת הבעלויות הצולבות"

אלא כעיקר של גבו של ההון השייך לציבור. לדברי שרגא, כדי לפרק את פירמידות השליטה יש לשקול את המודל האמריקאי של מיני דיווידנדרים ודוחי הון בין חברות במעלה הפירמידה. כמו כן, יש לנתק באופן מוחלט בין אחזקות ריאליות לבין אחזקות פיננסיות, ולכוד את השליטה בחברות הפיננסיות.

שרגא הופיע בפני הוועדה בשם מטה המאבק המשותף לפרוץ פעולה אורחית והתנועה לאיכות השלטון. מטה המאבק נערך בימים אלה לתחילת מאבק איצי, בכלל זה בכנסת, כמטרה להחזיר לציבור את המעמד שהופקע ממנו.

אורה קורן, עמוד 24

"שליטי הון בישראל שולטים בב-60% מהנכסים הפיננסיים של הציבור, אף שדונם העצמי קטן מ-4% מנדך נכסי הציבור. הכשל האמפוטנטי הזה מאפשר לקבוצת קמנטה ואינטרסנטית לרכוש בזה, עוצמת כלכלית, פוליטית רחבת על השבון הציבורי - כך אמר אתמול עירי אליעד שרגא בשיבה שקיימה הוועדה הממשלתית להגברת היתריות במשק. שרגא, העומד בראש התנועה לאיכות השלטון, הציג בפני חברי הוועדה את עיקרי העמדות של מטה המאבק. לדבריו, פירמידות השליטה הן אלה שמאפשרות לקבוצה קטנה לשלוט במשק, כמעט בלי הון עצמי וכלי ערבות אישיות -



חפשו אותנו בדודל מעצב האיורים בלוגו של גוגל מבטיח להפתיע

שישי

מדרון לפניך מה השתבש לגיל אגמון במותג הרכב הפופולרי מאזדה



שישי השבוע בשווקים

המניה שידרה: 83.4%	המניה שעתה: 75.8%	ריבית פיזית: 4.75%	ריבית בנק ישראל: 3.25%	תל אביב 25: 1,281.48	יורו יציג: 0.28%	דולר יציג: 0.74%
--------------------	-------------------	--------------------	------------------------	----------------------	------------------	------------------

בחרה סלקטיבית של אלה קונצרוני קצרי שערב בחינה וסיוע על-ידי מחלקת המחקר של הראל פיא לא התורה והשקפה לאלה שאתם בדרך השקעה.

הראל פיא (OAI) קונצרוני 2-0 שנים

מחיר קנייה-מחיר פירוי

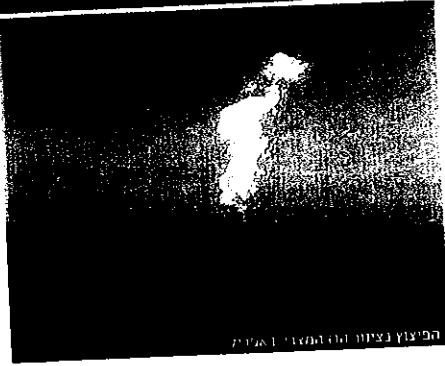
0.4% דמי נאח

מקד מקצועי ליועצים: 03-7546111

1-800-398-398

www.harel-pia.co.il

הראל פיא (OAI) קונצרוני 2-0 שנים - זהו מוצר מסוג אג"ת המיועד לציבור המשקיעים באג"ת. המוצר אינו מיועד לציבור המשקיעים באג"ת. המוצר אינו מיועד לציבור המשקיעים באג"ת. המוצר אינו מיועד לציבור המשקיעים באג"ת.



רשות החשמל: תעריף החשמל יתייקר ב-19%

מליאת רשות החשמל החליטה אתמול לזרז את השימוש בציבורי את החלפתה לייקר את תעריף החשמל בשיעור זה של 19%. הסיבה להתייקרות נובעת מהשיבושים באספקת הגז הטבעי ממצרים. אלה יביאו את חברת החשמל לשימוש חלופי בסולר יקר. זאת, לצד עוד בון שוטף של התעריף בשיעור של ב-4% כתוצאה מרתמיקרות הפרט מתחילת השנה.

התרושש שעליו התבססה החלטת הרשות מנבא כי אספקת הגז ממצרים תחודש רק בסוף אוגוסט, וכי עד סוף השנה יורום הגז ממצרים משיעור של 20%-30% מהנפח הדרוש. השימוש הציבורי ייערך למשך עשרה ימים - שלאחריהם תכנס המליאה להחליטה סופית בעניין.

בתוך כך הודיעה אתמול חברת S&P מעלות כי הבנייה את האנ"ח של חברת החשמל לרשימת מעקב עם השלכות שליליות. חברת הדירוג הביעו חשש לפגיעה בחברת החשמל כתוצאה מההפרעות באספקת הגז ממצרים, המתחייבות אותה ברכש דלקים יקר יותר. הדירוג המקומי של חברת החשמל כיום ביישראל הוא AA מינוס, ואילו דירוג האשראי הבינלאומי של החברה הוא BB פלוס.

התרושש שעליו התבססה החלטת הרשות מנבא כי אספקת הגז ממצרים תחודש רק בסוף אוגוסט, וכי עד סוף השנה יזרום הגז ממצרים משיעור של 20%-30% מהנפח הדרוש

גם העלת תעריף החשמל ב-18% לא תיתן מענה מיידי לצורך כמימון רכש הסולר הקרוב.

כפי שפורסם ב-TheMarker, חברת החשמל עורכת מכרז סגור בין הבנקים בישראל לנשילת הלוואה של מיליארד שקל. במקביל ביקשה החברה מהממשלה להתיר לה גיוס נוסף של חצי מיליארד שקל ממשקיעים מוסדיים בשוק ההון המקומי.

במעלות ציינו כי שאלת התזומת של הסייע המימוני קריטית, והסיכוי כי החברה תודרך למימון גישור דרך הבנקים. האנליסטים טים איתי רפל ואיציק מאיסי הביעו רגאנה מכרז שצמצום הגדולות של החברה היעדר קווי אשראי תזומים יפגעו ביכולתה להתמודד עם החובי וזב כהיקף של מיליארד שקל ב-2012, וכן עם פירעון של 500 מיליון שקל שנותר לחברה עוד ב-2011, לאחד שכבר פרעה השנה 3.1 מיליארד שקל. להערכת מעלות, מצב המזומנים של החברה בעוד שנה מהיום יסתכם בכ-2.8 מיליארד שקל, סכום שאינו מספיק כדי לענות על צורכי הפירעון.

ובזמן לחובת החשמל, אם יהיה בכך צורך, אך אנו ממתנינים לקבלת הברחה נוספת לגבי צעדים אלה, כתוב במעלות. "אין מתן תמיכה מלאה ובזמן, אם יהיה בכך צורך, תוביל לזרידה של מספר דרגות בריווג".

אבי בר אלי

"לפרק את פירמידות השליטה ואת הבעלויות הצולבות"

"קבוצה קטנה עם 4% מההון מחזיקה 60% מנכסי הציבור"

אליעד שרגא, יו"ר התנועה לאיכות השלטון, בפגישה עם חברי הוועדה להגברת התחרותיות: "פירמידות השליטה מאפשרות לקבוצה קטנה לשלוט במשק, כמעט בלי הון עצמי וכלי עדכויות אישיות"

מאת אורה קורן



אליעד שרגא. להחזיר את הכוח לבעלי המניות

שליטי ההון בר ישראל שולטים בכ-60% מהנכס שים המיוננים של הציבור, אף שהונם העצמי קפץ מ-4% מסך נכסי הציבור. הכשל האסטרטגי הזה מאפשר לקבוצה קטנה ואינפורמטיבית לרבוש כוח, עוצר מה בלבול, פוליטיות, וחברתית על השבון הציבורי - כך אמר אתמול עו"ד אליעד שרגא ביישיבה מיוחדת שקיימה הוועדה הממשלתית להגברת התחרותיות במשק, שנועדה גם לבחון את שאלת הריכוזיות. שרגא הוסיף בפני הוועדה בשם מטה המאבק המשותף למורום מעולה אזרחית ורענונה לאיכות השלטון.

שרגא, העומד בראש התנועה לאיכות השלטון, הציג בפני חברי הוועדה את יעדי העמדות של מטה המאבק. לרבריו, פירמידות

רס של הציבור הרחב. יש להחזיר את הכוח לארגונים הכיסיים של הברה בע"מ, למשל, לאפשר לציבור להצביע באסיפות בעלי המניות באמצעות האינטרנט - ולהחזיר את הכוח לאסיפה הכי לית של בעלי המניות, בנוסף, טען שרגא שיש לנתק את החלות בין חברות הדירוג והיא החשבון לבין הנופים המבוקרים ולהקפיד על חובת הנאמנות לכלל הציבור בעלי המניות.

שרגא הוסיף כי יש למסד בחוק תקופת צינון ארוכה לריגולטורים בכירים - לפני המעבר לעבודה אצל בעלי השליטה בתוך של הציבור.

מטה המאבק נגד הריכוזיות, בערך בימים אלה לתחילת מאבק ארצי, בכלל זה בכנסת, במטרה להחזיר לציבור את המעמד שהופקע ממנו, בשליטה בהון השייך לו. ממטה המאבק נמסר, כי הצלחת המאבק תבטא בהסכת תחרות של ממש במשק ותורדת מחירים משמעותית במגוון תחומים, כולל בריוור. מפגש ראשון של פעילי המאבק יתקיים ב-28 ביולי בתל אביב.

נאמן אגרקסקו מבקש מבית המשפט לאשר לפטר עובדים או להוציאם לחופש

שלמה גס: העסקת כל העובדים צפויה לגרום לגירעון בפעילות תוך ימים ספורים • יו"ר הוועדה הנאמן רוצה לשלוח עובדים הביתה - אבל ממשיך להעסיק כיועץ את מנכ"ל החברה שהתפטר

באמצעות אגרקסקו תשלומים שמגיעים להם בעבור תוצרת ששווקו לפני 30 כיוני, או תוצר לאגרקסקו צו הקפאת ההליכים. גס מצוין כי "העברת הכספים למגדלים תמנע קריסת שירות של מגדלים רבים, ובכך תשרת את מהלך ההבראה". הנאמן מבהיר כי בכלל אגרקסקו אינה רוכשת את התוצרת החי קלאית של המגדלים, אלא מעניקה להם שירותי שיווק, שיווק וגיבית כספים מהלקוחות הסופיים. במקביל רים רבים מעבירה אגרקסקו למגדלים מעקמות לפני מכירת התוצרת ללקוחות הסופיים, ולאחר קבלת התוצרה היא מעבירה את יתרת הסכום בניכוי עמלות הוצאות. גס מבקש אישור ללשל לחקלאים כספים שהתקבלו בקופת החבראה בעבור תוצרת ששויקו לפני בניית החברה להקפאה. הכסף שהתקבל, הוא מטביר, שייך לחקלאים לפי ההסכמים שלהם עם אגרקסקו.

להופשה ללא תשלום. הנאמן פנה למנהלי החטיבות כאגרקסקו וביקש שיכינו לו באופן מיידי רשימת עובדים בכל מחלקה שאינם נוצרים להפעלת החברה במהלך הקפאת ההליכים. לטענתו, ועד העובדים רדש לעכב את העברת הרשימות ולכן הוא פנה לבית המשפט. יו"ר ועד העובדים, שאול צב"עוני, אמר בתגובה: "לצערנו, שוב נעשה שימוש ציני בעובדים. אחרי ש עובדי אגרקסקו תרמו שבועיים משכרם לתקופת ההפעלה, בא הנאמן ומבקש להוציא יותר מ-200 עובדים להופשה ללא תשלום. מע"צ ציין שלמרות התפטרותו של מנכ"ל החברה, דוד בוגרי, הנאמן ממשיך להעסיק אותו כיועץ. כי מים אלה מקיים המנכ"ל המתפטר פגישות עבודה בנושא אגרקסקו. במקביל, הגיש אתמול הנאמן בקשה לאפשר לו לשלם לחלק מהלקלאים ששויקו את תוצרתם

גייס לסייע לנאמן במימון הביניים לצורך הפעלת החברה כעסק ח"מ ומכירתה כהליך מהיר לכל המרב במחיר. תרומת העובדים לקופת מ"מ סון הביניים של הנאמן העריכה כ-400 אלף יורו. לנכונתם לסייע התנה מיידיית ונעשתה עוד לפני שה"מ רינה, שמחויקה בכ-30% ממניות אגרקסקו, הסכימה להעמיר מימון של 500 אלף יורו לקופת הקפאת ההליכים. מועצת הצמחים, בעלת 55% ממניות אגרקסקו לא הודימה כקל לקופת הקפאת ההליכים. למרות זאת, גס מצוין כי כבר עם מינוי לתפקידו נתקל בתוספת שיתוף פעולה מצד העובדים בת"מ שונים, שהיבר מקשה מאוד על הפעלת החברה. בתחילת השבוע הבהיר הנאמן לוועד העובדים כי המשך העסקתם של כל העובדים צפוי לגרום לגירעון משמעותי בקופת ההפעלה תוך ימים ספורים, ועל כן אין מטעם מלווציאת את חלקם

מאת הילה רז

עו"ד שלמה גס, שמונה נאמנו לרד ברת היצוא החקלאי אגרקסקו, הגיש אתמול לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאשר לו להוציא להפשה ללא תשלום, בשלב זה למשך תקופה של שבועיים, את עובדי החברה שאינם נדרשים להפעלתה. לחילוף פין, אם לא יתאפשר לו להוציאם להפשה ללא תשלום, ביקש הנאמן מן מבית המשפט לאשר לו לפטר עובדים.

כית המשפט מינה את גס כנאמן להחברת אגרקסקו לפי בקשת החברה לאחר שנקלעה לחובות בסך 106 מיליון יורו. כמסגרת הדיון הראשון שהתקיים בבית המשפט המחוזי בתל אביב לפני שבועיים הכסיר העובדים לרבות כשבועיים את תשלום שכרם. העובדים הת-

"העסקה בין הפועלים לגדלת מחמירה תופעה הבעלת הזולת בין עסקים פיננסים לראליים"

התמנה לראשון השילוח יצאה נדב בין קצין ויוזם כגון: המוסים שאמורה עסקת החסאות
"המסרה - לצורת את האינטרס העסקי והיא על כפי השליטה בבורסה השנתית"



האגודה דאגה להעלות את ה-50% והיא עדיין נכונה לזרועת הירידות כי "עסקת החסאות
מלכת כן עסקים פיננסים לראליים", בתמנה שנתים כי "העסקה
מקרה כי האינטרס של המכור אין עסקי בדרך הברירה של
ס' העסקי והיא של בעלי החסאות", חברת החסאות מרחיקה בדרך זול (50%) באגודת (

העסקה
19/7/11

"עסקת החסאות מרחיקה תופעה הבעלת הזולת בין עסקים פיננסים לראליים" - כי מנסים
בזמנה לאיכות השילוח, מכוב לזרועת הירידות, "העסקה מרחיקה בבורסה בדרך זול משמעות כי
כל עוד נתמך בזמן של בעלי השליטה האפשרות להחזיקו להחזיקו להחזיקו עסקי אף, האינטרס של
השאר רוחו המכור אין עסקי בדרך הברירה של האינטרס העסקי והיא על כפי השליטה בבורסה
זכה באופן חזק לזכות לא ראייה".
לכך מצר החסאות אין משהו כללית המסורה את האינטרס של המכור, עסקים עסקים בבורסה
המכירות, אלא ענין מסורת לעד את האינטרס העסקי והיא על כפי השליטה בבורסה השנתית
עם זאת, אין זאת, לא באמת על בעלי השליטה, עקב פעילותן הריאליזציות חזקות לזכותו, וזאת
לא העבודה שהרגילה הקיימת מפועלת לבעלי השליטה להחזיקו להחזיקו זכות החסאות.

ראליים ופיננסיות
נוסחאות החסאות, המוזכרות ב-50% (באגודת 15%) הדיעה אומרת
על רחבה פרטים למכירת 4,88% ממניות הבורסה לזרועת - הברירה נכונה במלואה מלאה על כפי ה
close פעולה שוליים המורה 85.4 מיליון שקל, המחר שצנעו בין המניות הממוצעת הנת 86.75
שקל למכר, הבורסה ב-15.2- שקל ממחר המכר המכר בשקל, הליכוד המכר פרטים של 20%, בנפרד, תיעוד
המכרה לזרועת נכב אופציה אשר מיוזמת מיוזמת שולם שות שרד-1-5.34% ממניות הבורסה, ולכן
כל המכר.

מכירת להפחת המניות לבנק המעלים, הדיעה הברירה המכר, על הקטנה מסתמך על 577 אף
התמוצעת לזרועת עסקים, המניות הממוצעת כיום כגון, המושגים גם כן, הדיקה אומרת, בהחלט המניות
בזמנה להפחת לזכות הפועלים, מיעוט נוסחאות במסורת הניסוח עם 6.84 אף נכב אופציה, אשר
מניות המיוזמת שולם היו 2.67% מיוזמת מיוזמת של הבורסה, כיום העסקה וזכות עם FLU עם מסתמך
בכ-50 מיליון שקל.
ס' האגודה מועסקות הממוצעת הוא 145 מיליון שקל, והחלקו של בעלי השליטה הבורסה, חיים כגון,
דילל ב-1.85%, להחזיקו של 32.15% מיוזמת הבורסה, חלקה של חברת FLU, והחזיקה כיום
ב-18.85% ממניות נוסחאות, דילל ל-17.83%, דילל של 0.92%.

אומרת אומרת, עשאלות חזק לזכות הפועלים בקניין בעלות של כ-1% על מניות חברת עסקים
שנתמכת אומרת, מכירת המניות של זרועת המניות כיום, שנתמכת במניות המניות של 600 מיליון שקל
נוסחאות, המכרה לזכות הפועלים המכרה במלואה שר, אומרת, השילוח גם בעיקרו וכפי
של 1.4 מיליארד שקל, אם הפסד קני המניות למכר, המניות של 76 מיליון שקל, את שנת 2010
סיימה המכרה עם רווח זול של 529 מיליון שקל, בממשל לזרועת הפועל של 3.4 מיליארד שקל.

התנועה לאיכות השלטון דורשת מועדת הריכוזיות למנוע אחזקות פיננסיות וצולבות

במכתב לשר האוצר ולמנכ"ל משרדו, מביאה התנועה לדוגמא את העסקה שבוצעה אמש בין הפועלים לגזית גלוב; "המטרה - לשרת את האינטרס הצר של בעלי השליטה"

14/46 19-07-2014
 המועצה לאיכות השלטון
 ר אינו נשקל במידה הנדרשת מול האינטרס העסקי הצר של בעלי
 ות". חברת נורסטאר מחזיקה בגזית גלוב (58%) ובאורמת (15%).

במכתבים לשר האוצר, יובל שטייניץ, לראשי הוועדה הבינמשרדית לנושא הריכוזיות במשק, איל גבאי וחיים שני, ולכל חברי הוועדה האחרים, הודיעה התנועה למען איכות השלטון בישראל, כי היא מתנגדת לעסקה לרכישת 4.88% ממניות נורסטאר על ידי close פועלים בנק הפועלים, כדוגמה מובהקת לבעיית ההחזקות הריאליות והפיננסיות הצולבות במשק. במכתב קובעת התנועה כי "מכתבנו זה נוגע ללב ליבה של פעילות הוועדה להגברת התחרותיות במשק ונותן דוגמא בולטת וממשית מימים אלו, לבעיית ההחזקות הצולבות הפיננסיות והריאליות".

התנועה מציינת כי "בנק הפועלים, שבשליטת שרי אריסון, עתיד להשקיע בחברת נורסטאר, חברה ציבורית בעלת נכסים ריאליים, ויהפוך כנראה לבעל שליטה בחברה. העסקה ממחישה בצורה ברורה וחד משמעית כי כל עוד ניתנת בידם של בעלי השליטה האפשרות החוקית להחזקות צולבות מעין אלה, האינטרס של השאת רווחי הציבור אינו נשקל במידה הנדרשת והאינטרס העסקי הצר של בעלי ההחזקות הצולבות זוכה באופן חוקי לבכורה לא ראויה. עסקה זו הינה אחת מיני רבות הפוגעות באינטרס הציבורי, ללא כל יכולת בקרה אפקטיבית מצד הגורמים הרגולטורים. עסקה זו רק מחזקת שוב את עמדת התנועה, כפי שהוצגה בפניכם, לפיה מחובתה של הוועדה וחבריה לפעול בצורה נחרצת לניתוק חד מלא ומוחלט של ההחזקות הצולבות הפיננסיות והריאליות, שאינו מותר מקום למניפולציות מסוג כזה או אחר. הדבר נדרש כדי להבטיח את הממשק הראוי בין אינטרס בעלי השליטה לאינטרס הציבורי".

התנועה מציינת כי "מפרסומים באמצעי התקשורת עולה כי בנק הפועלים, שבשליטת שרי אריסון, ישקיע בחברה הציבורית נורסטאר כ-95.4 מיליון שקל, תמורת הקצאת מניות שיהוו 4.88% מהון החברה, עם אופציה שמימושה יעלה את הבנק להחזקה של 9.73% ויהפוך אותו, כנראה, לבעל שליטה בחברה. במקביל לעסקה זו, לפי הפרסומים, בני הזוג ברוניצקי, בעלי השליטה בחברת close אורמת אורמת תעשיות, חברה בת של נורסטאר, על רקע סכסוך על השליטה באורמת תעשיות בינם לבין חיים כצמן, בעל השליטה בחברת נורסטאר, רכשו מניות אורמת תעשיות בהיקף 600 מיליון

שקל, במימון בנק הפועלים. לפי הפרסומים, בני הזוג ברוניצקי מתקשים לעמוד בהלוואה מהבנק ולכן החלו לנהל מו"מ למכירת חלק ממניותיהם באורמת תעשיות ל close שיכון ובינוי שיכון ובנוי שבשליטת שרי אריסון, בעלת השליטה בבנק הפועלים".

לדעת התנועה לאיכות השלטון, "לכל מארג העסקות שתואר לעיל אין מטרה כלכלית המשרתת את האינטרס של הציבור, שכספו מושקע בחברות הציבוריות. כל מטרתן לשרת את האינטרס העסקי והצר של בעלי השליטה בחברות השונות. עם זאת, אין לבוא בטענות אל בעלי השליטה, שכן פעולותיהם רציונליות וחוקיות לחלוטין, וזאת לאור העובדה שהרגולציה הקיימת מאפשרת לבעלי השליטה להחזיק בהחזקה צולבת החזקות ריאליות ופיננסיות".

התנועה מציינת כי "העסקה המתוארת ממחישה בצורה ברורה וחד משמעית כי כל עוד ניתנת בידם של בעלי השליטה האפשרות החוקית להחזקות צולבות מעין אלה, האינטרס של השאת רווחי הציבור אינו נשקל במידה הנדרשת והאינטרס העסקי הצר של בעלי החזקות הצולבות זוכה בצורה חוקית לבכורה לא ראויה. עסקה זו הינה אחת מיני רבות, הפוגעות באינטרס הציבורי, ללא כל יכולת בקרה אפקטיבית מצד הגורמים הרגולטורים. היא מחזקת שוב את עמדת התנועה כפי שהוצגה בפניכם, לפיה, מחובתה של הוועדה וחבריה לפעול בצורה נחרצת לניתוק חד מלא ומוחלט של החזקות הצולבות הפיננסיות והריאליות, שאינן מותיר מקום למניפולציות מסוג כזה או אחר. הדבר נדרש כדי להבטיח את הממשק הראוי בין אינטרס בעלי השליטה לאינטרס הציבור".

שווק ההון
הממדים המובילים
ירדו 3-0.9%; כיל
השילה 2%

45

חדשות

www.TheMarker.com

הזכייה במכרז הסלולר עברה לקבוצת גולן טלקום

משרד התקשורת פסל את קבוצת סלקט מפני שלא העמידה את הערכות הנדרשת בזמן. גולן מתכוננת להשיק את פעילותה ב-2012

מאת אמינו זיו

פנר, הורחה מהמרוץ לאחר שלא הצליחה להעמיד בזמן ערכות בנקאית של 700 מיליון שקל. סלקט זכתה במכרז אחרי שהקבוצה שוכתה במכרז המקורי - מרתון מוביל של חוי בצלאל, לא הצליחה להעמיד ערכות כנ"ל קאית להצעה שלה.

נמוך יחסית, והן בגלל הנוילות הגבוהה של המחירים בה - מי כאל גולן, גזבייה ניאל והאחים פריינטה. בקבוצת גולן טלקום התחילו כבר במגעים עם הבנקים לטר כת ערכות ומימון המיום במט"ר להשיק ב-2012, וכן החלו באיתור מבנה לקבוצה באזור תל אביב.

במקרה לתקשורת של הקי בוצה נכתב: "הצרכן הישראלי הוא המנצח הגדול במכרז התר"

ועדת מכרז התדרים התכנסה אתמול והודיעה לקחת את הוכות להקמת חברת סלולר מסלקט, והעבירה את הוכות לקבוצת גולן טלקום. גולן טלקום תקבל כנראה כבר מהר בבוקר הודעה רשמית על כך, ויעמדה לרשותה 45 ימים להעמיד ערכות בנקאית של 360 מיליון שקל.



התנועה לאיכות השלטון: הריכוזיות בתשק פגעה במכרז להקמת חברת סלולר חדשה

התנועה לאיכות השלטון טענה אתמול במכתב ששלחה לראש הממשלה בני מר נתניה, שי האוצר יובל שמיניץ ושר התק שודת משה כחלון, שהריכוזיות של קבוצות מרתון וסלקט להשיג ערכות כספית לאחד שזכו במכרז התדרים נובע מהריכוזיות במערכת הבנקאית. "מכתב זה נכתב על רקע הפרסומים מן העת האחרונה, שלפיהם החברות שזכו במקומות הראשי נים במכרז הסלולר (שהזקיקים באפריל האחרון) מת קשת לגייס ערבויות מן הבנקים הישראליים, מתכו

אמינו זיו



תחרות בסלולר אמיר זיו

בואו נקווה כי עוד הודש וחצי, כאשר גולן טלקום תעמיד את הערכות הנדרשת ממנה, נשבה כולנו את המאספי של ששת השבועות האחרונים. שוק הסלולר הישראלי זקוק לניעה, וגולן טלקום היא הקבוצה בעלת הפוטנציאל הגבוה ביותר לעשות זאת. מייקל גולן וגזבייה ניאל מחויקים בתמהיל הנכון בין מקצוענות ואמוציות - תמהיל אשר מגדיל את הסיכוי כי השניים יפירו תחרות קשה ובריאה בשוק הסלולר המקומי, אך לא רק בו. גולן וניאל כבר שינו יחד את שוק התקשורת הצרפתי. חברת Free הצרפתית שהקים ניאל, ניהול גולן, היא כיום המתודה הנודעה ביותר של פראנס טלקום. היא ניצלה את היתרונות התחרות בשוק הקווי בצרפת, וכיום היא מספקת אינטרנט וטלוויזיה על בסיס השתתפות של פראנס טלקום, וכן על בסיס תשתיות עצמאיות. יש להם את היתר, יש להם את המשאבים

הכספיים ויש להם את הרוח היומית להתמודדות בכוח מול ענקי הסלולר המקומיים. גם בצד האמטיות יש לשניים תמריצים תחרותיים. גולן היה עד לא מכבר נציגו בישראל של פטריק דרהי, בעל השליטה ב-HOT. לאחד שדרים נפרדה, כנראה על רקע סכסוך אישי, גולן ישמח מאוד להתחרות בנוס הקודם שלו. ניאל גם הוא מתודה גדול של דרהי. השניים מתחרים זה בזה בשוק הצרפתי. כמו גולן, גם ניאל ירצה להראות לדריה מי הבוס. לזכות השניים יאמר כי המשקעים האמטיוניים לא גרמו להם לחרוג ממגבלות ההגיון העסקי. בניגוד לחוי בצלאל למייקל גולפטר, גולן וניאל לא נסחפו אחר רגשותיהם ולא הציעו במכרז התדרים סכום לא הגיוני. הם קבעו לעצמם תקרה והפסיקו להציע כשהמכרז המתודי מעלה. במסופ של דבר, החלטתה הוצת השתלמה להם.

מבדנת גולן טלקום, בנייה לשוק הסלולר עשויה להיות רק צעד ראשון. בקרוב צפוי שוק התקשורת הישראלי לעבר רפורמה רומה לוח שזוהנחה בשוק הצרפתי לפני שנים ואיפשרה את פריחתה של Free. טבעי שגולן וניאל ימשיכו את המהפכה שהם מתכננים בשוק הסלולר גם לשוק הקווי, שסובל גם הוא מתחרות נמוכה מרי. הם עשויים לעודד גל השקעות בתחום הקווי, ולסחוכ אתריהם גם חברות הסלולר השמנות והכבדות. ייתכן כי בעוד כמה שנים תתגלה האפיוורה של ששת השבועות האחרונים כמזל גורל, כשגולן שתפיו יעודו בהבראתו של שוק התקשורת הישראלי החולה.



מיכאל גולן



השליטה בגולן טלקום

הרפורמה במינהל מקרקעי ישראל אושרה בקריאה ראשונה על ידי הכנסת



בעזרתן לאישור התוכנית. עוד השם רגש כדף המס"רים על הגולת מספר הקרקעות המשווקות. "בשנת 2010 שוק מספר הדירות הרב ביותר, כ-34 אלף, מרובך בעלייה של כ-36% לעומת תקופת הממשלה הקודמת בשנת 2008". כמו כן הודגשה הפעילות בנושאי הכבישים והרכבות: "הממשלה הקצתה 27 מיליארד שקל לפריסת רשת הכבישים והרכבות ברחבי הארץ". וגם נכ"ת: "דאש הממשלה בנימין נתניהו פועל להבאתם של 2,000 טועלי בניין מיומנים מרומניה וכולגריה, כעקבות ביקורו האחי רון במדינת אלה.

אריאל שרון

עמית מילרד, מנהל מינהל מקרקעי ישראל

דן מרגלית



מחאת האוהלים: נרגנות מוצדקת בצל הטייקונים

מצוקת הדיור היא עתה בבחינת שבר לאומי. ממסלה נכונה, שמסוגלת לעמוד בלחצים, תהי פוך אותה למנוף. מעו יצא מתוק, ועל הגליל והנגב יכתב כמאמר השיר "נלכישך שלמת בטון ומלט".

לנא הם נעלמו

היכן הם "אחיי גיבורי התהילה" ממלחמת בני האור בבני החושך, שחשפה את עומק השחיתות בממשל הישראלי מאהרד אולמרט העומד למי שפט וממתיין לתיק הולילנד ואברהם הירשזון שבכלא ועד לראשי רשות המיסים?

מיפוי של המחנה האמורפי הזה מצא חלק מגושאיו במקומות אחרים. ירון זליכה שהחל את פרשיות כנגד לאומי פנה לעסקים ולאקי דמיה. הפך פרופסור לראיית השבון במכללה האקדמית בקריית אונו. "הינהנא מאבק חשוב מאור", הפתיע אותי, "אך הוא לא עמר בראש סדר העדיפויות".

זליכה הגיע למסקנה כי החובה מחשיי פת השחיתות היא המערכה נגד הריכוזיות, הטייקונים, שמרכזים בידיהם הון עצום השייך לציבור. בספר על פניו של הסוציאליזם החדש, שיראה בקרוב אוד בהוצאת הקיבוץ המאוחד, יביא זליכה תובנה מקורית. "עשינו דברים חשובים", אמר, "לא הכי חשובים".

לא לרוקן את האוניברסיטה והמכללות בעיר ללא הפסקה. בסופו של התהליך תעורר מדיניות כזאת לא רק את פיורד האוכלוסיו, אלא תעצב גם רמת מחירים סבירה בהשכרת דירות בתל אביב. הביקוש יקטן ועימו יצנחו המחירים, וזה לא מה שצריך לעמוד במרכזו וראתה של הממשלה. יותר מכך, בתהליך מעט ארוך יותר מי שיבי ור לגור בכאר שבע וכדימונה וכשכונת לבסיס צבא גדולים, שכבר מזמן תוכנן למקמם בדרום) לא יקופח מבחינה חברתית. נגב מאוכלס ישאב אליו את התיאטרון והתזמורת והאופרה מתל אביב. למען מתנה גדול ועם רב יארוזו מוסדות התרבות ויבואו דרומה ויחננו.



ירון זליכה. "עשינו דברים חשובים, אבל לא הכי חשובים. חשובה החשיפת השחיתות היא המערכה נגד הריכוזיות, הטייקונים, שמרכזים בידיהם הון עצום השייך לציבור"

1 ושני האוהלים ברחבי הארץ מגיעים מהמיגזר היותר מועיל בישראל. הם אינם אויבי הממשלה ואינם שוחי רי רעתה. רובם ככולם אינם אנשים פוליטיים. יש אכן בארץ מצוקת דיור של ממש.

טבעי שגורמים כמו השמאל הציוני והקרו החרושה לישראל מתלבשים עליהם. זו הפוליטיקה קשה לציבור שאינו מקבל דיוח כולל, כפי שקשה לרופאים המתמחים, שגושים על גנם את עול מערכת הבריאות בלי להשתעל. קשה להם שבעתיים נוכח קומץ הטייקונים המחזיקים הון עתק, שנלקח כהלוואה מקרנות המנסיה ואינו מחזר על ידיהם במלואו (להלן).

העושר שצברו הטייקונים בכספי הציבור אינו קובע כיצד מתנהלים שוק הדיור וברי החוללים, אבל גורם ליצירת הלך רוח נרגז ותר קפני ולעומתו. רק ההטייפול כטוביה הקשה של מחסור בדיור מחייב קור רוח ושיקול דעת וחשיבה צוננת.

הממשלה תיטיב לעשות אתם תימנעו מלסבסד את הכנייה בתל אביב. אחר המפגנים הטייקונים מול המצלמה בשרדות רוטשילד ושאל בהתר: סה: מה אתם רוצים, שארר ללונדון?

אם הוא כה אמיר - בבקשה. מקור הבקיא בשוק הגדול לאורך נהר התמוה סיפר לי השבוע כי חדר עבש בלונדון מושכר כ-6,000 שקלים לחודש. כל אירופה המערבית יקרה. רק ברלין איב-אלס יוצאת רופנת. היא וולה, יחסית, מפני שהאוכלוסיה הגרמנית מתמעטת. אין לירות, יש דירות.

פיורד האוכלוסיו היה יעד אידיאולוגי של מדינת היהודים מאז כינונה. דוד בן-גוריון ודי חיק כרי אמירה כי עתידה של ישראל מתנה בפיתוח הנגב.

השבוע שהיה

ראשון
דיווח מצררים: חוטני מובארק שרוי בחדרמת

שני
רארד סמאח שוחרר מתעצר בבדיסניה

שלישי
עוגת מצץ בפרצופו של רפוט מרדוק בלונדון

רביעי
אנחוני פארקר הגיע לביקר בישראל

חמישי
הרופאים המתחמים חזרו כנתי החונים

- העשיריה הפיתוח**
- 1 **באל אביב נקמה עיר אוהלים.** חילפי חפקדים אחי שהבזאים נגנב נענשים את האוהלים וחקשים בחים
 - 2 **עיריית תל אביב: תומכים בחקיקי המסחה.** נהר, כי נכשיו יגבו ארמנה גם על אוהלים
 - 3 **שולמה ארצי: "פול סימון היה המורה שלי."** אז אני סימון צלחה בהסניר כמה שוחת של ארצי?
 - 4 **היין חובי דומה שדרנים** כבשפת. טונה להגתה: בטוחה חשבתי ושאי על ה"מרתה"
 - 5 **הגיע השדר: תל שדכן כי לא יקם מוצנה מהמשודרות.** טון להגתה: הבטיחו כי "ישים בהגות"
 - 6 **הייתה אביב התחלת לראשונה** כשדחה נהרי וזלילתו. כמו שזה נראה, מתעסקים אצרו בביכו שחיפת
 - 7 **מכנת "בית היתוד"** על פי פיצוק. נכה זה כאשר יש אצנו "יצעת נדרי"
 - 8 **זק לאומי חיים ביהר קורט** פציתו. נעבור נכניה: קציעים לא אחיים נשאות חודות שחיפת כלים
 - 9 **טרנלי: לא שוכנים לומר על** המצולמה ישראלים על אצוה העשום. סתיוהל סתיוה?
 - 10 **דריק שארת, מבני ת"א,** כורש כבודוה. נכשיו חי וישב על הכתמים יעזר את הנטי

ישראל השבוע

שוך המוסר | גזון גינת
דמוס גרמוסר, תליחת
כל הדיקות שמרות ©

צילומי השער | האיר פרטוש, ליאר מורחי

גבי אשכנזי אייזנקוט מוזמן להשלים את התשובה גם יחד. זה דווקא, לפני הצהרות במשרד מבקר המדינה מסיים את כתיבת טיוטת הדו"ח בסוגיה זו.

קירחים מכאן ומכאן

תמתי לקרוא ב"ידיעות אחרונות" כי עמוס עוז וקובצה של אנשי שמאל תומכים בשבוע של אריה דרעי לזירה הפוליטית, ולפיכך מתנגדים להצעת חוק של ציפי חוטובלי שתחסום את זכות השיבה לכנסת של עבריינים שהורשעו עם קלו.

אתה בעד דרעי? שאלתי את עוז. שאת ספי רין אני קורא בשקיקה. "עשי לי כניפולציה", השיב, "שאלו אותי אם אתן את ידי להתנגד לחקיקה הימנית. השבתי כחיוג – ונצאתי את עצמי בעיתון בעד דרעי".

יום למחרת קראה לו "התנועה לאיכות השל"טון" לחזור בו מתמיכתו בדרעי לזירה הציבורית. ועוז השיב גם לה בכתב כי נפל קורבן למניפולציה, וכך הוקל עלי לשוב ולקרוא בספרו האחרון "תמונות מחיי הכפר", כי "כל הלילה נושבים אדי רעל מן הביצה הירוקה".

בשמאל חושרים שהוטבלי מתנגדת לדרעי מסיבות פוליטיות אינסטרסנטיות שמא טעה את כפות המאזניים לעבר ממשלה בלי הליכוד. אך בפועל היא מתחה עליו ביקורת זמן רב לפני שחלמה להיות ח'כית. כבר בתוכנית "מועצת החכמים" היא התנגשה עימו בתריפות ונופה בי על שלא בלמתי את יוזמתם של יוסף (טומי) לפיד ואמנון דנקנר לכלול את דרעי בצוות.

תמיכת חלק מהשמאל בדרעי אינה מפתיעה. היא המשך לקו שהוביל במרצ חיים אורון (אבל לא זהבה גלאון), שנמנע ככל האפשר מביקורת על פרשיות השחיתות בשלטון, מפני שקיווה כי אהוד אולמרט יביא הסדר קבוע עם הפלשתינים. בצפון, אורון יצא אורון קירח מכאן ומכאן: לא היה הסדר מריני וקולו לא נשמע כראוי במאבק נגד השחיתות.

עכשיו משליך השמאל את היבו על דרעי. זו טעות. אמנם בנימין נתניהו ואחייניו לא יתנגדו למען הצעת חוטובלי, שתשאר על המדף ולא תאושר במליאת הכנסת, ולפיכך דרעי ישתתף ברת וכו' במערכת הבחירות הבאה. אך לפני שייפתחו הקלפיות דרעי יישאל בבתי הכנסת תחת אלה ושקבע אם הוא מתחייב לתמוך בממשלת ימין ולא שמאל. הוא יאלץ לנודד כי אכן ינהג כך. לשמאל ממתנה עוד אכזבה. לא לומר דבר.

קונה של נעמי שחר

תמר גלעדיי הורוביץ היא כלתה של האחת והיחידה נעמי שחר, שהלכה לעולמה לפני שבע שנים. עד אז ומאז היא חיה איתנו. אהבי הלחן והמילים וארצי ישראל.

לא מכבר פירסם אברהם זיגמן ספר על המקור רות העבריים בשירת שמר. העושר הלשוני בהתי גלמותו. עתה הוציאת גלעדי 17 משירי שמר. לא התאפקתי וטלפנתי לומר לה כמה ומרתה ערבה לאוזן. כעצם ללב. מי היה מאמין כי ניתן ליהנות מהשיר "חבלי משיח" במקצב של ג'א?

היות וכבר טלפנתי לא התאפקתי בשנית ושאלתי אם אפשר היה לכוון במקצב המיוחד לגלעדי שיר ייחודי כמו "ירושלים של זהב" סברתי שלא. התברר שכן. הם "שיחקו עם זה", אמרה לי, אבל לבסוף החליטו כי הוא קנוני מדי, בעמדה מקורשת משהו, מכדי להופכו לגאון. ראוי להם למשפטים כמו "אויור הרים צלול כיוון רבמערות אשר בסלע, אלפי שמי שות ודוחות" להישמע כפי שהם מתנגנים זה

44 שנים. ההלטה נבונה. ■



מעורר פלצות, יהודים עולים להאמין, הלילה, כי הצדק הניסטורי על צירם.

מי אחר לחי

בראיון שהעניק לפני שבוע ליוסי יהושע ב"ידיעות אחרונות" סיפר האלוף גדי אייזני קוט, שראש לשכת הרמטכ"ל, ארו וינר, אמר לו כי התבקש להעביר לעיונו את המסמך של בועז הרפ.

בנקודה זו אני מבקש להצטרף לראיון כשר ליה של יהושע ולשאל את אייזנקוט: מי ביקש מוינר להעביר את המסמך לעיונו של האלוף?



צילום: יעל דובלון

תמר גלעדיי הורוביץ. לפני הוצאת האלבום עם שיריה של נעמי שחר, התלבטו אם להוסיף עיבוד גם ל"ירושלים של זהב". לבסוף החליטו כי יש לו כבר עמדה מקודשת משהו



אוי ויי, לאן הגענו

"הארץ" מבוהל. שומרשמיים. גרעון סער רוצה שילך עברי יידע את מילות התקווה, וגי נגת אחת אלמונית ועור אש ששמה לא נורע, הגיבו שזה נורא לאומני. מה פתאום שבנה או בתה יידעו את מילות "כל עור בלבב פנימה". בעיקר לא את "להיות עם חופשי בארצנו, ארץ ציון, ירושלים".

בעיניהן, זה בכלל שיר של קבוצת הכדור גל בית"ר וברצינות, יש תכונה בהצעת אמי נון רובינשטיין להוסיף להמנון חרוזים כשפה הערבית שתוכנם מוסכם על הכל, וגם תרגום לעברית.

שר החינוך מוסיף חטא על פשע. הוא הורה להביא ליריעת העוללים בבית הספר את נסי כות פרטומה של הצהרת בלפור ב-1917. לספן לילדים כי ב-1947 החליט האו"ם להקים בארץ ישראל מדינה יהודית ואפילו ללמדת מגילות העצמאות מיום כיבונה.

זה מחפיר, ילד ישראלי עלול להאמין כי מגיע לעם היהודי לקיים מדינה עצמאית במולדת. גם יבלבל אותו. הרי עד כה הוא יודע כי לידת המדינה בחטא.

זו כבר ממש לאומנות מאוסה לפי המילון של "הארץ". מי יציל את ילדינו ונכדינו מן המצב הנורא שמא יטעו לחשוב כי הם חיים בארץ בזכות, ולא ככות הדיב?

לפי זה אטר לסייל עינים בעיר דוד בירושלים שמא ייווכחו כי התקימה בה מלכות לתפארה. וראי שלא במערת המכפלה – המקום שלא נלקח על ידי אבי האומה בכוח אלא נקנה בכסף מלא.

איגרת חוב – כסף שקיבל מהציבור – אלא גם יצחק תשובה וגו' דנקנר בדרך (מקורבי דנקנר אמרו לי כי עד כה החזיק כל פרוטה שקי" כל באמצעות איגרות החוב, ויש בקופה מספיק כסף לכולם).

הטייקונים מובילים את המשק הלאומי למי קום מסוכן. אך האם יעזו הפוליטיקאים לתקן את העיוות הגדול יותר אפילו מן השחיתות הציבורית?

שרגא אינו יודע להעריך מה תיעד הוועדה, ומה יעשו הפוליטיקאים ברו"ח שיקכלו ממנה בשלהי אוגוסט. כולם מפתחים. גם המאור הגדול של המשפט, אהרן ברק, נמצא במקום אחר. הוא פנה לאקרמיה. הלק למרכיב הניתוחי בהרצליה



צילום: יעל דובלון

אריה דרעי. השמאל לא לומד דבר: לפני הבחירות הכאות הוא יצטרך להתחייב בבתי הכנסת באלה ובשבועה שהוא מתחייב לתמוך אך ורק בתמשלת יחין – ולא בשמאל



החדשות
היכינו לגל השני של
מחאת הדיון
/ אריק מירובסקי

5

חדשות

www.TheMarker.com

"האחזקות הצולבות הן רעה חולה שאין לה מקום במשק תקין"

התנועה לאיכות השלטון פנתה לשר האוצר ולחברי הוועדה להגברת התחרותיות במשק, בעקבות פרשיות בן רב ותשובה, וקראה להם "לקבל הכרעה חדה וברורה לשינוי בבסיס המבנה הקיים"



אלעזר שווארץ, ראש תנועת האיכות השלטון

נס, שבבעלות תשובה, מנוע על שותף בהנפקה, בשל האיסור על גופים המפוקחים על ידי המפקח על שוק ההון, ביטוח החיסכון להשתתף בגיוסים של בעל השליטה. למרות זאת, אקסלנס שוקלת להשתתף בגיוסים באמצעות הקרנות אחרות. היא מנהלת

שה נערכים על גבו ועל תשובה של ציבור האזרחים, אשר בספס מושקע כמסדות הפיננסים השונים. לגבי תוכנית קבוצת רלק שבי שלישית תשובה לגייס בתורש הקרוב כ-700 מיליון שקל ממכירת אג"ח, באמצעות אקסלנס היתום, מוכיחה התנועה כי בית ההשקעות אקסל-

התנועה כי "פרמיות השליטה והאחזקות הצולבות הריאליות הפיננסיות הן רעה חולה שאין לה מקום במשק תקין", וכי "לוועדה מנדט לקבל הכרעה חדה וברורה לשינוי בבסיס המבנה הקיים". כהקשר של הסדר החובות שר ציעה סאו, כותבים בתנועה "המשק בישראל מאפשר קיומן של אחזקות צולבות: בעלי השליטה בנופים המוסדיים הינם בעלי שליטה גם בחברות ריאליות. כתוצאה ממצב זה, בעלי השליטה בנופים המוסדיים, נבואם לרדת אל לאשר הסדר חוב כדוגמת זה המוצע לעיל, אינם יכולים לנתק עצמם מן השקולים המרדכיים אותם כנוכעם כבעלי הדריית אלה מצדם של בעלי השלי-

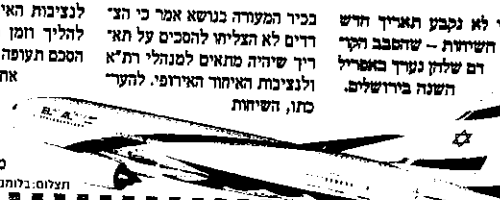
מאת **מוטי בסוק**
התנועה למען איכות השלטון בישראל סודעת בפרשת המספרות שמנבחה לבעז אילן בן רב באגיה מאז תשנ"א, וגרס הדין שמתכבנת קבוצת רלק שבשליטת ידאק תשובה, שבם ומרגישים את החברה להפריד מוחלטת בין אחזקת פיננסיות וריאליות במשק. השקנות עלו בשני מבטים ששלחה התנועה שלשום והתמלל, לשר האוצר ויובל שטייניץ ולעשרת חברי הוועדה הבינמשרדית להגברת התחרותיות במשק. במכתב נושא בן רב מרגישה

סכסוך עבודה בפילת; ההנהלה איימה לתנוע עובדים

«העמותות בין עובדי פילת לבין ההנהלה, העוסקת במיון עובדים לתחנות בבירוק, עולה מדי רגה ארגון כוח לעובדים הכריז על סכסוך עבודה בפילת, ובעקבות זאת הוא צפוי להורות לעובדי החברה לפתוח בשביתות ללא הגבלת זמן. ההחלטת הארגון להכריז על סכסוך עבודה התקבלה כתגובה להתרעה ההנהלה בפני חברי הוועד, שאידיגנו שבינת בת יום לפני עשרה ימים, שתנקטו נגדם צעדים משפטיים בשל נזק של חצי מיליון שקל שנגרם לה, כדי בריה, בעקבות השביתה. עובדי פילת הצטרפו בשנה שעברה לארגון העובדים כח לעובדים, ובעקבות זאת לצנינות פתחו במשא ומתן עם ההנהלה על הסכם שכר קיבוצי. נוכח היעדר התקדמות במשא ומתן, קיימו העובדים שביתת מחאה. במכתב שהעבירה הנהלת פילת ליורד ועד העובדים שאלו שלפ, ולשלושה חבי רים בועד, באמצעות משרד עורכי הדין פישר, בכר, חן, וול, ארזי ושות', נאמה, בין היתר, כי "שביתה זו שהיית חלק ממנה היית ממארגניה, היתר פראי, בלתי חוקית ובלתי מוגנת. השביתה הית קיימה בלי שמיטרה להבדה כל היתר אחר". חובר ארגון כח לעובדים אמר בתגובה כי "המחלף של ההנהלה פילת הוא מעשה חריג שאין בו משם מבחינה משפטית, אך יש בו אינם ישר על יעד העובדים הציג, מתוך כוונה לפגוע בכושר ההתארגנות של העובדים. אנו מאוכזבים מכך שהנהלת פילת, במקום לנהל משמו משא ומתן, בחרת ברוד של ברינות".

התחרות אינה מתיירה השיחות על פתיחת השמים נדחו למועד בלתי ידוע

«מאת **זוהר בלומנקרן**
השיחות שהיו מתוכננות להתקיים החדש האירופי על הסכם תעופה חדש אשר יפתח את השמים לתחרות מלאה נדחו. ל-TheMarker



תעופה בלומנקרן

לא יתקיימו במהלך הקיץ, ואפשר שיתחשו רק לאחד התגים. במסגרת שיחות המשא ומתן האחר, תהגלעה מחליפת בין ישראל לבניית האחזקה האירופי באשר להליך זמן תחילת יישומו של הסכם תעופה אחיד חדש, שייפתח את השמים לתחרות מלאה שאמורה להביא להוראת מחיר כרטיסי הטיסה. מוכרר בהסכם תעופה

בכיר המערה בנושא אמר כי הצדדים לא הצליחו להסכים על תאריך שיהיה מתאים למנהלי רת"א ולנציבות האחזקה האירופי. להערכת השירות

נרע כי לא נקבע תאריך חדש להמשך השיחות - שהושב הקיץ רם שלק נעדר באשריל השנה בירושלים.

השיחות על פתיחת השמים נדחו למועד בלתי ידוע

חיש, שיחליף את הסכמי תעופה הדרצדיים אשר קיימים כעת בישראל לכל את מדינת אירופה בנפרד. ההסכם האחד אמור להס את כל המגבלות על קשרי התעופה בין ישראל למדינות אירופה. אירופה ורשת יישומו מה של ההסכם, לדוגמא עד שנת 2011 להתירה, ואילו ישראל מתקפלת על יישום הדגתי של ההסכם לחי שיושג למשל בין שלוש לחי שנים זאת כדי להגן על חברות עופה הישראליות.

נושא מרכזי נוסף עליו הסכמה בין הצדדים הוא זמני וראה נוחתה 'לטלוטים' של חברת תעופה ישראליות, כחלק מההסכם כשרות תעופה מרכזיים באירופה כמו הית'רד שלונדון או פרינקס שבגרמניה. ישראל ורשת לי זמני פעילות אסטרטגיות להב התעופה הישראליות בגמלי הא המרכזיים של אירופה, על שתוכלנה להיחזרות בצורה ורועיה מול חברות התעופה הא פאיות. באיחוד אירופי מתק לספק החתימות כנו, בנימוקי שדות התעופה מפעלים כגופים כלה עצמאיים.

על טופס מיוחד, בו יוכלו לאשר או להורות על להמנע להסירה על סכסוך העבודה באל על. תוצאות ההצבעה יועברו ליורד איגוד עובדי התחבורה בהסדרות, אבי ארדי, לצד ריה ויכלו העובדים להחכנס לאסיפה הסברה כללית, ובתום שבויעים להתחיל לנקוט בצערי מחאה מעשיים, עד כדי שביתה. לפיכך, נדחתה ככל הנראה ליום זמני שי אסיפת עובדים כללית, שהייתה מתוכננת להיות. אסיפת ההסברה שתוכננת להתקיים במהלך שעות העבודה - 11.30 בבדיים, מול בניין ההנהלה בנת"א. לא צפויים שיבושים

עובדי אל על אישרו חברות סכסוך עבודה בחברה, על רקע החלטת הנהלת לפגור את מניח החברה בחיפה. ל-TheMarker נודע שבתום ספירת הקולות אתמול התברר כי 4,618 עובדים הצביעו בעד הכרעה על סכסוך עבודה, לעומת 158 מתנגדים. 102 עובדים נמנעו ו-15 הצביעו נפסלו. על פי הסכם העבודה הקיבוצי, חייבת החברה על סכסוך עבודה על ידי ההסתדרות לקבל אישור של 70% מסך 6,000- עובדי אל על. כסך הכל השתתפו בהצבעה 4,893 עובדים. ביום רביעי שעבר החלו עובדי החברה לתעס

בבית נוספות קיימת בוד תן של תקנת התעופה של לאלה של איחוד מדינות אי בתוצמי פעולה שונים.

חיים ניאו

התנועה לאיכות השלטון על ההסדר בטאו: "האינטרסים של דנקנר עשויים לגבור על אלה של הציבור"

במכתב ששלחה התנועה לוועדת הריכוזיות, מתריעים ראשיה מפני החזקות פיננסיות וריאליות צולבות: "פירמידת השליטה היא רעה חולה שאין לה מקום במשק תקין"

13:16 02.08.2011 מאת: שלי אפלברג

התנועה למען איכות השלטון בישראל שלחה מכתב לחברי הוועדה להגברת התחרותיות במשק בעניין מעורבותה של חברת close כלל ביטוח כלל, שנמצאת בבעלות close אידיבי אחזקות אי.די.בי של נוחי דנקנר, בהסדר החוב של close טאו תשואות טאו תשואות. לטענת הוועדה, מקרה טאו מדגים את הבעייתיות שנוצרת כתוצאה מההחזקות הצולבות במשק: "פירמידת השליטה היא רעה חולה שאין לה מקום במשק תקין", נכתב בפנייה.

במכתב מסבירים בתנועה לאיכות השלטון כי העבודה שקבוצת כלל הציעה להוביל ללא תמורה את גיבוש הסדר החוב של טאו מול בעל השליטה אילן בן דב מהווה ניגוד עניינים. "אותה כלל מחזיקה נכסים בשווי של 361 מיליון שקל בחברות שונות של בן דב, כך שהקבוצה יכולה להעניש אותו בצורה קשה אם הסדר החוב שיתגבש לא יענה על דרישותיה".

בנוסף, מזכירים בתנועה לאיכות השלטון כי אי.די.בי היא בעלת השליטה גם בחברת close סלקום סלקום, מתחרתה הישירה של פרטנר אשר בבעלות בן דב. "ההחזקות הצולבות יוצרות מצב שבו מוסד פיננסי אינו גוף בעל שיקולים פיננסיים טהורים, שכן הוא מוחזק בידי בעלי שליטה שלהם גם חברות ריאליות. עובדה זו יוצרת ניגוד עניינים חריף ומכתימה את שיקוליה של החברה הריאלית בשיקולים זרים הנובעים מן האינטרסים של בעל השליטה", כותבים בתנועה.

"מחברת השקעות שתפקידה להגן על כספם של משקיעיה, מצופה שתפעל ללא משוא פנים לטובת ציבור המשקיעים, אלא שכלל נשלטת על ידי בעל שליטה המחזיק גם בחברות ריאליות, נוחי דנקנר. חברות ריאליות, בדיוק כמו טאו, לוקחות לעתים סיכונים, שלעתים מובילים לכישלונות, שמובילים לצורך לגבש הסדרי חוב. בעל השליטה, ביוזעו זאת, מעוניין להבטיח שאם וכאשר יזדקק לגבש הסדר חוב מול המוסדות הפיננסיים במשק - אלה לא יערימו מכשולים בדרכו".

"על כן", כותבים בתנועה, "במערכת השיקולים של בעל השליטה בכלל לא מצויים רק האינטרסים של בעלי המניות והמשקיעים, ולא רק האינטרס של התחרות העסקית שלו עצמו עם מר בן דב; בתוך המערכת הזו מצוי גם האינטרס העסקי האישי שלו, כמי ששולט בחברות ריאליות, אינטרס המכתיב לו לנהל משטר של יד רוחצת יד מול הגופים הפיננסיים הגדולים במשק. שני האינטרסים הסותרים הללו מהווים ניגוד עניינים חמור שאינו בר ריפוי במבנה המשקי הנוכחי".

"יש לשים קץ למשטר ההחזקות הצולבות"

מצב זה מציג לדעת התנועה את התנגשות האינטרסים שקיימת מעצם קיומן של החזקות צולבות: "האינטרס הציבורי הוא שהחוב יוחזר במלואו, ולאור זאת על כלל להקשיח את עמדותיה ולהתעקש על

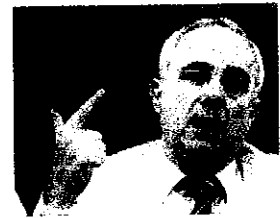
השבת מלוא סכום החוב. אולם כאשר מוסיפים למשוואה את העובדה שלחברה האם, אי.די.בי, יש חובות של עשרות מיליארדי שקלים, מבינים כי מה שטוב לציבור הוא רע לבעל השליטה - בעל השליטה חייב לחשוב על 'היום שאחרי' ועל עתידם של חובותיו והסדרי החוב שלו. מנקודת מבט זו, דווקא התגמשות ומחילה על חלק מן החובות תשרת את האינטרס שלו לטווח הארוך".

בתנועה מזהירים כי "כעת" בעת פקודה, האינטרסים של דנקנר - אשר שולט בכלל באמצעות שרשור החזקות פירמדיאלי, ולא באמצעות השקעה ברכישת רוב מניותיה - עשויים לגבור על האינטרס של ציבור המשקיעים. מודל החזקות הפירמדיאלי הוא כלי משחית, המבסס את שלטון המיעוט על הרוב ללא כל הצדקה. לאור זאת, יש לשים קץ למשטר החזקות זה ולבטלו כליל".

"הא ההסדר שיושג אשר יהיה, עצם קיומן של החזקות הצולבות לבדו, מביא לכך שלעולם לא נוכל לדעת אם ההסכם הוא המיטבי שניתן היה להשיג עבור ציבור מחזיקי האג"ח והמשקיעים. לעומת זאת, איסור על החזקות צולבות בנכסים פיננסיים וריאליים ישים קץ לעמימות האינטרסים ויבטיח שהסדרי חוב מסוג זה ישרתו את טובת הציבור ולא את טובת בעלי השליטה".

בסיומו של המכתב, קוראת התנועה לאיכות השלטון להביא לביטול מודל החזקות הפירמדיאלי, כפי שנעשה בארה"ב ובאנגליה, באופן שיבטיח משטר של "מניה אחת - קול אחד".

"לבחון פירוק גרעיני שליטה במוסדות פיננסיים"



התנועה לאיכות השלטון פנתה לשר האוצר ולוועדה להגברת התחרותיות במשק בבקשה להקים צוות לבדיקת נושא פירוק גרעיני השליטה במוסדות הפיננסיים ומינוי דירקטורים מקצועיים – מהלך אשר יביא להחזרת השליטה על כספי הציבור לידי הציבור, וזאת טרם גיבוש מסקנותיה הסופיות של הוועדה.

מכתבה של התנועה מגיע לאור פרסומים אשר שפכו אור על מקצת מן הפתרונות המתגבשים בוועדה בשלב זה של פעולתה. באשר להחזקות הצולבות, נאמר במצגת שפורסמה בתחילת השבוע עם עקרי המלצות הוועדה, כי הוועדה מתכוונת לגבש את הפתרון של איסור שליטה צולבת בתאגידים בנקאיים ופיננסיים משמעותיים.

התנועה מברכת על המגמה לנתק את ההחזקות הצולבות – אולם מבקשת להדגיש: ניתוק ההחזקות הצולבות לבדו (אשר חייב להיות כולל, חד ומקיף, ולא בנוגע לנכסים 'משמעותיים בלבד') אינו פתרון אפקטיבי לריכוזיות. לצד ניתוק זה שומה על הוועדה להתייחס לנושא של גרעיני השליטה במוסדות הפיננסיים – נושא שכפי העולה מן המצגת, לא הוקדש לו בשלב זה צוות חשיבה נפרד.

עם זאת בתנועה כותבים, כי ללא טיפול בגרעיני השליטה, יהווה ניתוק ההחזקות הצולבות מהלך מינורי ונטול השפעה אמיתית, אשר רק ירחיב את השליטה בעוגת המוסדות הפיננסיים לכמה משפחות הון נוספות. חשוב לציין כי המוסדות הפיננסיים מהווים את מחזור הדם של המשק, ולהתנהלותם יש השפעות רחבות היקף על כלל האזרחים. יש לוודא, אם כך, שהחלטותיהם ופעולותיהם תהיינה לטובת ציבור המחזיקים ולא לטובת המיעוט השולט בה.

על כן מבקשת התנועה מן הוועדה כי בטרם תחל בגיבוש מסקנותיה הסופיות, יוקם צוות לבדיקת נושא פירוק גרעיני השליטה במוסדות הפיננסיים ומינוי דירקטורים מקצועיים – מהלך אשר יביא להחזרת השליטה על כספי הציבור לידי הציבור

תנועה לאיכות השלטון: לפרק את גרעיני השליטה במוסדות הפיננסיים

עמוק בסיס



ש"ד אריד שרגא
צילום: בוצ'צ'ו

עודכן 03/08/2011 16:15
סימן איזוקן, Themarker

בתנועה סבורים כי הפרדת המוסדות הפיננסיים מחברות ההשקעה הריאליות, כפי שתמליץ ועדת הריכוזיות, לא תוביל לשינוי מהותי

התנועה לאיכות השלטון פנתה היום (ד') לשר האוצר ולחברי הוועדה להגברת התחרותיות במשק ונביעה את עמדתה לפיה הרפורמה המתוכננת צריכה לכלול גם את פירוק גרעיני השליטה במוסדות הפיננסיים.

התנועה בירכה אומנם על ההחלטה הצפויה אולם הדו"ע כי לשיטתה הרפורמה צריכה להיות רחבה בהרבה, אחרת, טוענים בתנועה, המצב יישאר כפי שהוא היום רק במקום 20 משפחות, ישלטו במשך 30 משפחות.

"נשער לרגע מה יתרחש עם קבלת החלטה הצפויה של הוועדה על פירוק ההחזקות האולכות: בעלי ההון המחזיקים במוסדות פיננסיים יצטרכו למכור את אחזקותיהם למישהו (מן המשפחות העשירות במשק, מן הסתם); והרכוש ייפוך לבעל גרעין שליטה, אשר יהיה המוציא והמביא במוסד הפיננסי שרכש. ואם כך הדבר, מה הועילו הכמים בתקנתם?"

"כל עוד קיים המודל של גרעיני שליטה במוסדות הפיננסיים, אזי נגלה שבמקום לפזר את הריכוזיות שיצרו ההחזקות הצולבות, הגענו למצב שבו השליטה במוסדות הפיננסיים בסך הכל הועברה מדייתן של 10 המשפחות העשירות במדינה לידיהן של 10 המשפחות הבאות אחריהן בתור. הגדלנו את מספר השחקנים במשך בכמות מעטה ביותר - וההשפעה על הריכוזיות תהיה מעטה, בהתאם" ציינה התנועה בנייר העמדה".

"חשוב לציין כי המוסדות הפיננסיים מהווים את מחזור הדם של המשק, ולהתנתותם יש השפעות רחבות היקף על כלל האזרחים. יש לוודא, אם כך, שהחלטותיהם ופעולותיהם תהיינה לטובת ציבור המחזיקים ולא לטובת המיעוט השולט בה. על כן נבקש מן הוועדה להגברת התחרותיות במשק כי בסרט תחל בביטוח מסקנותיה הסופיות, יקם צוות לבדיקת נושא פירוק גרעיני השליטה במוסדות הפיננסיים ומיני דירקטורים מקצועיים - מהלך אשר יביא להחזרת השליטה על כספי הציבור לידי הציבור".

"לעבור למודל חדש"

התנועה לאיכות השלטון מציעה מודל חדש לפיו יפורקו גרעיני השליטה במוסדות הפיננסיים במקום למכור אותם. "יש לקבוע כי למשקיעים יתאפשר להחזיק בלא יותר מ 1% מסך נכסי של מוסד פיננסי", מציעה התנועה וביחס לזהות הדירקטורים שיכהנו בדירקטוריון המוסדות הפיננסיים מציעה התנועה כי המדינה היא זו שתמנה את חברי הדירקטוריון".

אלא שמודל זה דומה למודל הקיים היום בבנק לאומי מודל שלא הוכיח את עצמו בכל הנוגע למאבק בריכוזיות האשראי בבנקים. שכן מנתונים המתפרסמים בדף "חנות הכספיים של בנק לאומי, הושלט בידי המדינה, עולה כי החוב של 6 קבוצות הלווים הגדולות הגיעה בסוף 2010 ל-74% מההון של בנק לאומי, המחושב לצורכי הלימות הון.

החוב של קבוצת הלווים הגדולה ביותר כלפי הבנק הגיעה בסוף 2010 ל-19.6% מההון של הבנק, המחושב לצורכי הלימות הון. בסוף 2010 עמד ההון של הבנק לצורכי הלימות על 40.9 מיליארד שקל. מכאן ניתן ללמוד כי לבנק יש לקוח בודד שקבוצת התכרות שבשליטתו תכבת לבנק 8 מיליארד שקל וכי 6 קבוצות הלווים הגדולות תכבת לבנק 30.26 מיליארד שקל.

הצעה נוספת של התנועה הוא לאפשר הצבעה באסיפות הכלליות דרך האינטרנט זאת על מנת להגביר את מעורבות הציבור. "מאחר שידוע כי משקיעים אינם מוכנים או יכולים להשקיע יום עבודה בנסיעה לחדר ישיבות בקומה ה-17 של בניין בלב תל אביב, כדי להשמיע קול ענות חלושה שמידת השפעתה שאפת לאפס;ומאחר שבמודל המוצע הממרה מרכזית הינה דמוקרטיה תאגידית אפקטיבית, המותירה את הכוח בידי ציבור מחזיקי המניות - יש לפעול לפישוט הפורמט של הצבעות האסיפה הכללית ולאפשר את ביצוען גם באמצעות האינטרנט".

הדעות Google

פרטים

www.nana10.co.il

על השוק החדש

אתה יכול ליהנות מ-2,000 ש"ח ביום!

www.motrac.com

מטרת מסחר בבזרסה

מחרים שבלים בחזרה עד 2,000 ש"ח ביום!

www.bascela.co.il

סדרת סבוב ללא תשלום

המרכז השלה פיננסית

חזמן לסדמי פרזקת להכרת

שוק ההון והבזרסה

www.bascela.co.il

נולדו S40 במבצע

היום נסיעת מבחן

www.motrac.com

מכרזים יותר פירושים הוצאות
תפעוליות נבחרת יותר. הוצאות
אלו מגוונות על הצרכן, הוא
לאילו בישראל.



המסע לזכור המלכה: זכרון את גורעין המלכה הממלכתית הפיננסים

שיכנונו בדיקטוריון המסודות הפיננסיים
מציעה התנועה כי המדינה היא זו שתמנה
את חברי הדיקטוריון.
לפי המודל של התנועה, המדינה תכשיר
דיקטורים מקצועיים מטעם הציבור, שיד
כך לתגמול הולם וישידו את הציבור - ולא
את בעל השליטה. התנועה מציינת כי בסך
הכל מודרך כ-150 עד 200 דיקטורים
הנדרשים לאיש כל מלוא המשרות ברור
קטוריונים של החברות האם בנופים הפי
ננסיים. התנועה מציעה גם להפעיל אמצעי
בקרה אפקטיביים יותר על הדיקטורים, וכן
לפשוט את הדוחות הרבעוניים.
בנוסף מציעה התנועה לאפשר הצבעה
באסיפות הכלליות דרך האינטרנט, ואת על
מנת להגביר את מעורבות הציבור.
טיוח איתוקו

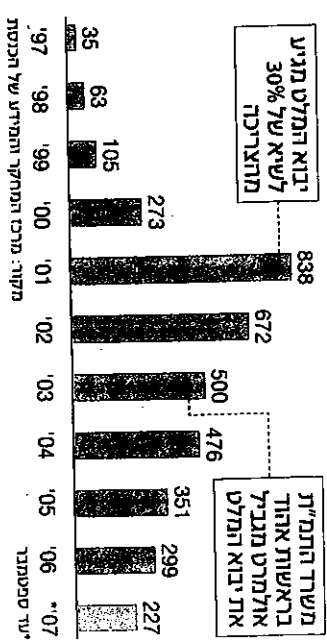
במשק, מן הסתם והרוכש יהפוך לבעל גר-
עץ שליטה, שיהיה המוציא והמביא במסך
הפיננסי שרכש, ואם כך הדבר, מה הועיל
המכניס בתקנתו כל עוד קיים המודל של
גורעין שליטה במסודות הפיננסים, נגלה
שבמקום לפזר את הריכוזיות שיצרו ההחז
וקת הצולבות, הגענו למצב שבו השליטה
במסודות הפיננסיים בסך הכל הועברה מיד
דיה של 10 המשפחות העשירות במדינה
לירידה של 10 המשפחות הבאות אחריהן
בחרו, "ציינה התנועה בנייר העמדה.
התנועה לאיכות השלטון מציעה מודל
חדש לפיו יפורקו גרעיני השליטה במסד-
רות הפיננסים במקום למכור אותם. "יש
לקבוע כי למשקיעים תאפשר לחזיק בלא
יותר מ-1% מסך נכסיו של מוסד פיננסי,
מציעה התנועה, וניסו לזהות הדיקטורים

התנועה לאיכות השלטון פנתה
אתמול לשר האוצר יובל שטיינץ
ולחברי הוועדה להגברת התודעתיות בסך
שק, הבעת את עמדתה לשר האוצר
המולבנת צריכה לכלול גם את מודע גר-
עצמי השליטה במסודות הפיננסים.
התנועה, כראשת עירי אליעז שר-
גא, הודיעה כי לשיטתה הרפורמה צרי-
כה להיות רחבה בהרבה; אחת, טוענים
בתנועה, המצב "ישאר כפי שהוא היום
- אלא שבמקום 20 משפחות, ישלטו כמשק
30 משפחות.
"גשער לזגג מה יתרחש עם קבלת
החלטת הצפייה של הוועדה על פירוק
התחוקות הצולבות: בעלי החזון המחזיקים
במסודות פיננסיים יצטרכו למכור את אחד
וקותיהם למישהו (מן המשפחות הישירות

פירוק מוסד פיננסי כפירוק
מתקנים אלו הם תנאי הכרחי
לקיום יובל בהיקפים תחזיתיים.
לדבר עיצוני, התחזית
תבטא גם באימוץ על לקוחות
לכל יעוץ לרכוש מלט מובטאים
קטנים. "לקוחות שרכשו מלט
מיובאים נתקלו בקשיים
ובליכונים מצד נש".
מסודות ציינו כי כיום פועל
בישראל יובא מלט אחד - הכות
לכ ביטא ומייבאת תומרים
שאנם מתחזים במחירים של
נשר. הגנה שלה בשוק המלט
מערך ב-15%. בדיעבד שנוערי
ב-2007 בנוסח בנוגע לביקשת
נשר לראיד את ההיסל על

המסע לזכור המלכה: זכרון את
גורעין המלכה הממלכתית הפיננסים

יובל המלט לישראל, וגרעין שחיות



277
4.8.11

התנועה לאיכות השלטון: להעניק הגנה לחברי ועדת הרכוזיות לקראת פרסום המלצותיה

התנועה ביקשה ממבקר המדינה לבחון את התחלופה של 70% מחברי הוועדה לקראת פרסום המלצות בסוף החודש

07.08.2011 13:51 מאת: אורה קורן

חזית על הכתבה

התנועה לאיכות השלטון מבקשת ממבקר המדינה לבדוק מדוע "70% מחברי ועדת הרכוזיות עזבו או עומדים לעזוב את תפקידם לפני פרסום מסקנותיה הסופיות". טענת התנועה היא כי עולה מכך "תמונה המעוררת שאלות מטרידות" ואף תחושה כי "חברי הוועדה, אנשים בעלי שם ומעמד, חוששים להמשיך ולכהן בה". כמו כן, תבקש התנועה להעניק לחברי ועדת הרכוזיות 'חומת מגן', שתאפשר להם לפעול באופן חופשי וללא מורא.

התנועה למען איכות השלטון בישראל פנתה היום למבקר המדינה מיכה לינדנשטראוס וליו"ר הוועדה לביקורת המדינה רוני בראון, וביקשה לבדוק את התחלופה הגבוהה של חברי ועדת הרכוזיות לקראת פרסום המלצותיה.

"מכתב זה עניינו עובדה מדאיגה, ולפיה 70% מחברי הוועדה להגברת התחרותיות במשק ('ועדת הרכוזיות'), עזבו או עומדים לעזוב את תפקידם בוועדה לפני סיום פרסום מסקנותיה הסופיות של הוועדה", נכתב בפנייה.

"בהמשך ישיר לכך, תבקש התנועה כי תיבדק השאלה מדוע מספר כה רב מחברי הוועדה החליטו לסיים תפקידם בה עוד בטרם הסתיימה עבודתה. כן תבקש התנועה כי תוענק לחברי ועדת הרכוזיות 'חומת מגן', אשר תאפשר להם לפעול באופן חופשי וללא מורא.

באוקטובר 2010 קיבלו ראש הממשלה, נגיד בנק ישראל ושר האוצר, החלטה בדבר הקמת ועדה בנוגע להגברת התחרותיות במשק בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה ומנכ"ל משרד האוצר, אשר זכתה לכינוי 'ועדת הרכוזיות', או 'ועדת התחרותיות'. הוועדה אמורה להגיש המלצותיה לראש הממשלה לשר האוצר ולנגיד בנק ישראל.

לדברי נציגי התנועה לאיכות השלטון, מדובר בוועדה היסטורית שהעזה לראשונה מאז קום המדינה לדון בתוצאות הבעייתיות של מבנה השוק הישראלי - ובמיוחד בחלקם ובהשפעתם של משפחות ההון בו.

בעת הקמתה מנה צוות הוועדה את כל שדרת הרגולטורים במשרדי הממשלה השונים הקשורים לנושאים המקצועיים הנדונים במסגרתה. אלה כללו את מנכ"ל משרד ראש הממשלה אייל גבאי, מנכ"ל משרד האוצר חיים שני, המפקח על הבנקים רוני חזקיהו, יו"ר הרשות לניירות ערך זוהר גושן,

הממונה על התקציבים במשרד האוצר אודי ניסן, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי פיסקאלי) אבי ליכט, ראש המועצה הלאומית לכלכלה יוג'ין קנדל, הממונה על שוק ההון הביטוח והחסכון במשרד האוצר, עודד שריג, הממונה על ההגבלים העסקיים רונית קן, וקרנית פלוג, מנהלת חטיבת המחקר בבנק ישראל.

במרוצת תשעת החודשים בהם פועלת ועדת הריכוזיות הוחלפו בה ועומדים להתחלף בה לא פחות מאשר 70% מחבריה: חזקיהו, קן וגושן הוחלפו בגבאי, שני וניסן צפויים לעזוב, ובאחרונה נמסר כי לפלוג מתוכנן מינוי מחליף.

"מעבר לעובדה כי בהחלפה של מספר כה רב של חברים בוועדת הריכוזיות, יש כדי לפגוע בעבודת הוועדה באופן מהותי, הרי שעולה מהדברים תמונה המעוררת שאלות מטרידות", כתבה התנועה לאיכות השלטון. "מדפוס התנהלות זה עולה תחושה ולפיה חברי ועדת הריכוזיות, אנשים בעלי שם ומעמד בכלכלה הישראלית, אולי חוששים להמשיך ולכהן בה. ברקע הדברים עומדת העובדה כי עבודת הוועדה, ככל הנראה, תוביל למסקנות קשות בכל הנוגע למשפחות ההון במשק הישראלי". "נוכח העובדה כי מדובר בדפוס התנהלות ולא באירוע חד פעמי, נראה כי ראוי שיבחנו הטעמים לעזיבה של חברי הוועדה שעזבו; עוד נראה כי יש מקום לבחון האם העזיבה נעשתה נוכח לחצים, חששות, הצעות יוצאות דופן או בשל סיבות אחרות".

"נראה כי מן הראוי לבדוק גם האם ישנם אי אילו, אשר מושכים בחוטים או איזו יד מכוונת, בהקשר זה. זאת, משעה שמבחינות רבות נזכיר כי מדובר בוועדה היסטורית שהעזה לראשונה מאז קום המדינה לדון בתוצאות הבעייתיות של מבנה השוק הישראלי, ובמיוחד בחלקם ובהשפעתם של משפחות ההון בו. בנוסף ונוכח העובדות המצביעות על מגמה של נטישה מדאיגה, סבורה התנועה כי מן הראוי שתוענק לחברי הוועדה 'חומת מגן', אשר תאפשר לוועדה לסיים עבודתה כהלכה וללא מורא", נכתב בפנייה למבקר המדינה.

בסוף השבוע פנתה התנועה לאיכות השלטון לראש הממשלה, שר האוצר והיועץ המשפטי לממשלה בבקשה למנוע את עזיבת חברי ועדת הריכוזיות, עד לפרסום מסקנותיה הסופיות. "על חברי ועדת הריכוזיות להשלים מלאכתם המורכבת, כפי שנדרש משופטים המסיימים כהונתם, אולם מתבקשים לקבל הכרעות בתיקים בהם החלו טיפול קודם לסיום הקדנציה", נכתב בפניה. במכתב צויין, כי יש לעכב את עזיבתם של שלושה חברי ועדה מרכזיים, גבאי, שני וניסן, כדי למנוע פגיעה ביעילותה.

ועדת הרכוזיות נעזרת במומחה שייצג בעבר בנקים ישראלים גדולים

התנועה למען איכות השלטון פנתה לשר האוצר ושואלת: האם חברי הוועדה היו מודעים לעובדה שלוסיאן אריה בבצ'וק נתן בעבר חוות דעת לבקשתם ולטובתם של בנקים גדולים

12:01 08.08.2011 מאת: אורה קורן

התנועה לאיכות השלטון שיגרה היום מכתב לשר האוצר ובו ציינה כי המומחה למימשל תאגידי שוועדת הרכוזיות מבקשת להיעזר בו, לוסיאן אריה בבצ'וק, נתן בעבר חוות דעת כלכליות לטובת גופים פיננסיים בישראל, בהם close פועלים בנק הפועלים. התנועה דרשה, בין השאר, תשובות לשאלות האם חברי הוועדה היו מודעים לקשריו עם הגופים הישראלים והאם בבצ'וק חתם על מסמך ניגוד עניינים.

במצגת שסיכמה את עבודת ועדת הרכוזיות שהוצגה בפני ראש הממשלה באחרונה נכתב כי הוועדה ממתינה לחוות דעת מפרופסור בבצ'וק מאוניברסיטת הרווארד.

הדוגמאות שציינה התנועה לאיכות השלטון במכתבה כללו חוות דעת שניתנה לבקשת בנק הפועלים ב-2009, שתמכה בהחלטה של דירקטוריון הבנק, החלטה שספגה ביקורת מן המפקח על הבנקים. כמו כן, בשנת 1992 נתן בבצ'וק חוות דעת לבקשת close דיסקונט בנק דיסקונט במסגרת ההליך הפלילי נגד מנהלי הבנק (רפאל ואודי רקנאטי) בפרשת ויסות מניות הבנקים, שתמכה בגישת ההגנה. "תוכן חוות הדעת נדחה מכל וכל זמן קצר לאחר מכן, כאשר ביהמ"ש המחוזי קבע בפסק דינו כי ראשי הבנק הנ"ל פעלו גם פעלו לוויסות מניותיהם, והרשיע אותם במספר סעיפי אישום חמורים. יצוין כי ערעורם של המורשעים בנוגע למרבית מסעיפי האישום נדחה בפס"ד של ביהמ"ש העליון", ציינה התנועה לאיכות השלטון.

השאלות שביקשה עליהן תשובה כוללות בקשת הבהרה מדוע נבחר בבצ'וק למתן חוות הדעת והאם התבקשו מומחים נוספים לספק חוות דעת דומה? האם חברי הוועדה היו מודעים לעובדה שבבצ'וק נתן בעבר חוות דעת לבקשתם ולטובתם של בנקים גדולים, אשר חלק ממנדט הוועדה הינו להגביל את פעילותם? האם חברי הוועדה וידאו שאין התנגשות בין חוות הדעת של בבצ'וק לחוות הדעת שהתבקש לתת והאם בבצ'וק חתם על מסמך לגילוי נאות של ניגוד עניינים?

התנועה לאיכות השלטון: לבדוק את הלוואת הגישור בסך חצי מיליארד שקל מאי.די.בי לכור

לדברי התנועה, "ההלוואה היתה במטרה להציל את כור ממשבר שאליו היתה עלולה להיקלע בעקבות הנפילות האחרונות בבורסה"

11:53 09.08.2011 מאת: TheMarker Online

התנועה לאיכות השלטון דורשת להורות על ביצוע בדיקה מיידית ומקיפה באשר להלוואת הגישור המדוברת אשר אושרה ביום ראשון, ובכלל זה יש לבדוק את ההליך שבו אושרה, את חוקיותה, את הצורך בה, וכל פרט אחר אשר ימצא לנכון.

התנועה לאיכות השלטון פנתה היום לשר האוצר, ליו"ר הרשות לניירות ערך, למפקח על הבנקים, לממונה על שוק ההון, ליו"ר הבורסה לני"ע ולמנכ"לית "מעלות" ביחס להלוואת הגישור בסך 500 מיליון שקל שהועברה ביום ראשון מ close אידיבי אחזקות אי.די.בי ל close כור כור, במטרה להציל את כור ממשבר שאליו היתה עלולה להיקלע בעקבות הנפילות האחרונות בבורסה.

בעניין זה מבקשת התנועה להצביע על הסיכונים העצומים שהמבנה הפירמדיאלי טומן בחובו, וכן לבקש בדיקה מיידית של הלוואת הגישור המדוברת, אשר ניתנה לפי הפרסומים ללא ריבית וללא ביטחונות.

האיש עידו באום

אם לא בבצ'וק, אז מי?

התנועה לאיכות השלטון רומזה השבוע שפרופ' לוצ'יאן בכצ'וק, שנקרא לייעץ לוועדת הריכוזיות, נוטה לטובת בעלי ההון • האמת הפוכה: מחקריו יכולים לשמש בסיס לרשימת הדרושים של מפגיני מחאת האוהלים



לוצ'יאן בכצ'וק

מי שולחם למען מורד השלטון, צריך לעשות את עבודתו באופן יסודי. התנועה לאיכות השלטון נמשלה בכך השבוע. מה היא רוצה ממרד? לוצ'יאן אריה בכצ'וק, נומדה מוביל בתחום הממשל התאגידי? הוועדה לבחינת הריכוזיות פנתה בארונה ללובי ייעוץ מבכצ'וק, מרצה אמריקאי-ישראלי למשפטים, ככלכלה וזימון מדרואור, שמגיה בעקביות גם לישראל. התנועה פנתה השבוע לשר האוצר בשאלה אם נבחנו גנרלי העניינים האפשריים בפנייה לבכצ'וק. התנועה מציינת כי בכצ'וק כתב בעבר חוות דעת לשר נתן הפועלים ובנק לאומי. ואכן, לפני כמעט 20 שנה כתב בכצ'וק חוות דעת לטובת משפחת רוקנאטי, או בעלת השליטה בבנק רוקנאטי, במשפט ויטות מניות הבנקים. משפחת רוקנאטי כבר זומן לא שם.

בכצ'וק גם כתב חוות דעת לטובת בנק הפועלים בתקופה שבה ניהל יזר הירוקסטריון לשעבר, דני רנקנר, מאבק נגד המפקח על הבנקים דאז, רוני חוקיהו, בשאלה אם נרדש הליך של ועדת איתור כדי למנות מנכ"ל שיחליף את זה ש"תפוסה", צבי זיו. בכצ'וק כתב שדרושת המפקח על הבנקים למנות ועדת איתור תייר נה ראינה נהוגה בעולם, וכי רירוקסטריון הבנק פעל לפי כללי ממשל תאגידי סבירים כבד שמיינה את ציון קינג, שהיה הירוש שיועץ לתפקיד. עמדת בכצ'וק נדרתה פנייתה של התנועה לאיכות השלטון לוקה בחו"ש צרדיות מראיגה. התנועה אינה מכירה כלל כי בכצ'וק היה זה שנתן לבית ההשקעות פסגות חוות דעת נגד איש העסקים לב לבייכ, ששפמנות גיחל מאבק למען מחזיקי האג"ח בהסדר החוב של אפריקה ישראל. בבצ'וק

לית, שנגיד בנק ישראל סטנלי פישר אהב לצטט באודיונה פירסם בכצ'וק, יזר עם פרופ' אסי ומדני מהאוניברסיטה העברית, מאמר שפרדא להתייחס ביתר רקרקות למבני העלולות בתאגידים, כמו פירמידות שליטה, כדי שהדוגלציה על בעלי השליטה תהיה אפי קטינית. רק החדש היה בבצ'וק חלק מקבוצה של עשרת הפרופסורים האמריקאיים החשובים ביותר לתאגידים שקראו לרשות יזרע האמריקאית (SEC) לחייב תאגידי ענק לחשוף כמה מה משקיעים בלובינג פוליטי. ובאמת, מי מאתנו יודע כמה אגודות ממחירו של כל גביע קוטג' מגיעות לכיסם של לוביסטים שתפקידם להבטיח כי מחיר הקוטג' לא יירד? מי יודע כמה אחר וים מרווחי יומיות חיפשי הנו זרמו לארנקי הלוביסטים שנלחמו למועד החוק ליישום מסקנות ועדת ששינסקי? הנה עוד נושא לרשימת הדרושות של מחאת האוהלים. האקדמיה הישראלית לא העמידה מומחי רגולציה אוניקטיביים רבים מדי לצר הציבור. לבכצ'וק יש רקדור אוניקטיבי מוכח בתחום הזה, בניגוד למשמע ממתחבה של התנועה לאיכות השלטון. הוא בריוק מסוג האנשים שישראל יזקקה להם ואומר שהרצון לשמר את איכות השלטון ייהפך לצרונות עיוורת.

הדרישה ח סמולסקי



אם אין דירות - לפחות תנו לאכול סושי בשקט

כשדורשים מהמוחים "המפונקים" לחיות כפי יכולתם מבקשים מהם בעצם לחיות בסטנדרטים של שנות ה-80 • בלי סלולרי, בלי טלוויזיה רבי-ערוצית ועם חופשה שנתית בנהריה • אבוי למדינה שמעמד הביניים שלה לא יכול למלא את המסעדות שלה



צעדת המחאה ברחובות, 12 באוגוסט 2011

אורי האופוריה הגיע תור הביקורת, שמנפת למען בלויסטימות המחאה. בין היתר, מצביעים המבקרים על אורח החיים המפונק של הישראלים - והמחויבים בפי רט, שממנה ניתן רק להסיק שקם מה דור של מתבכיינים שרציים שהמדינה תממן להם וזי מותחנות, הגנה כתב הריכוזיות: בשבוע שעבר נרשם שיא בנתי כ"ג - 60- אלף נוסעים ביום. במצדדי העגלות בחרוכי ישראל בצפו מספר לא מבוטל של עגלות יוקרתיות, במחיר של כ-5,000 שקל. כל הבטלנים באחלים רוצים רק לגור במרכז תל אביב, ולרכים מהם יש סטאטוספונים שאף העניקו למחאה את השם "מחאת האיפונים".

לאיזה עשירון צריך להירדור מעמד הביניים כדי שיהיה מותר לו לדרוש לחיות בכבוד בלי לספוג בחזרה ביקורת על היותו מפונק? לא שמישהו משלה את עצמו שהשכבות החלשות מטופלות על ידי המדינה

של עם שני הדורים מפרנסים, סכר של יותר מ-31 אלף שקל בחדש ושני ילדים, לא תוכל לטוס לחופשה פעם בשנה או בשנתיים אפשר לבקר ולטעון את ההפך - אם אין, או לא נוסעים; אבל אפשר גם לשאול: האם חופשה בחו"ל נהפכה לנחלתו של המאיון העליון בלבד? עשירון אחד למטה. ברוכים הבאים לעשירון הת"י - סכר ברוט של 23-31 אלף שקל בחדש למשך כיה. האם כוונת המבקרים היא שבני המעמד הזה לא יוכלו לרכוש עגלת יוקרה כ-5,000 שקל? אם לא הם או מי מרובי בשני העשירונים העליונים, העשירים במדינה, או שאולי יש לומר "אילו" פלגינים - כי מה התחלת בהכנסת הגזרות ההכנסה פנויה קטנה?

סוע לחו"ל מדי פעם ויכולות לקנות מוצרים לילדים שלהם בתנאות ולא מיר שנייה, וגם לבלות במסעדות. הפניקים הקטנים נמצאים בהישג ידן, ואבוי למדינה אם הן לא יוכלו למלא את המסעדות במדינה. לעומת זאת, אותן משפחות מתקשות או לא יכולות לקנות דירה, והחיסכון הפנסיוני שלהן מבטיח כי רמת החיים שלהן בשלהי שנות ה-60 לחייהם תהיה נמוכה אפילו יותר. מחיסכון חר"פעי של 3,000 שקל בקניית עגלה לא קונים דירה. גם מירתור על חופשה בעלות 20 אלף שקל בשנה במשך עשר שנים לא קונים דירה בישראל 2011. או אם אין דירות, לפחות תיתנו לאכול סושי בשקט.

מחאה מופצלת: עיריות בוחנות בחיוב פיצול דירות כדי להתמודד עם מצוקת הדיור רנית נחום הלני 6

אוגוסט האיום: הילדים שיימו את הקייטנות - ולא מפסיקים להטריד את ההורים בעבודה אליחי וידל 21

היה היה: אין הדור הקודם של המעמד הבינוני הצליח לשרוד? עין אזור, ליאור דעל וכתבי TheMarker 14



חדשות
נאמן: חשש לשכר מופרז
למנהלים בחברות פירמידה -
על חשבון בעלי המניות

מחלוקות בוועדת הריכוזיות עשויות להביא לדחיה בפרסום המסקנות

התנועה לאיכות השלטון פנתה במכתב לוועדה, בו ביקשה לברר מרוע אינה רנה בפירוק גרעיני השליטה, שהוא "תנאי הכרחי להקטנת הריכוזיות"



התנועה לאיכות השלטון

יו"ר בוועדת הריכוזיות, ד"ר יוסף בן-נר, עם חברי הוועדה, ד"ר יצחק גולן, ד"ר יעקב לרנר, ד"ר יעקב לרנר, ד"ר יעקב לרנר, ד"ר יעקב לרנר

כגרעיני שליטה, שממנים את הדיקטטורים ומקבלים את ההחלטות החשובות לגבי התנהלות המוסד".

התנועה סבורה כי "הדרך היחידה לממש הלכה למעשה את העיקרון הדמוקרטי גם במקרים הללו, הייתה לעבור ררך צלע שלישית - נוסף על ניתוק ההחלטות הצולבות ופירוק פירמידות השליטה - של פירוק גרעיני השליטה, שיחיד את הכוח לידי של ציבור המחוקקים כולו".

לטענת התנועה, "ראשית, יש לקבוע כי למשקיעים יתאפשר להחזיק בלא יותר מ-1% מסך נכסיו של מוסד פיננסי. שנית, כיוו להתגבר על השאלה כיצד ציבור המשקיעים עצמו אמור לשלוט - הרי הוא חסר ניסיון ואינו מיומן כניהול - סבורים אנו, כי יש לקדם את הפתרון שהוצג על ידנו בהפצתנו לפני הוועדה, של מינוי דירקטורים מקצועיים, שיפעלו למימוש האינטרס של ציבור המשקיעים".

שרשכ. ואם כך דובר, מה העילוי חכמים בתקנתם? "כל עוד קיים המודל של גרעיני שליטה כמוסדות הפיננסיים, אין נגלה שבמקום לפירוק הריכוזיות שיצור ההחלטות הצולבות, הנועט למצב שבו השליטה כמוסדות הפיננסיים בסך הכל תועברת מירידתן של 10 המשפחות העשירות במדינה לידיהן של 10 התנהלות הבאות אחריו בתור. והגלגל את מספר החוקנים במשק ככמות מעטה ביותר - ההשפעה על הריכוזיות תהיה מעטה, בודאמ".

הזדמנות היסטורית לתיקון עיוותים

התנועה לאיכות השלטון מסבירה כי "פירוק גרעיני השליטה כמוסדות פיננסיים הוא תנאי הכרחי להקטנת הריכוזיות ולהגנה על האינטרסים של הציבור הרחב כמוסדות אלו. במצב הנוכחי, כיוו להשיג שליטה כמוסד פיננסי אין צורך ברוב של יותר מ-50%, ולמעשה כמוסד פיננסי בעל פחות מניות גדול ייתכן שכעל מניות יחזיק במניות בשיעור של אחדים בחדרים וייחשב כבעל גרעין שליטה".

"על אי שגרעיני השליטה כמוסדות הפיננסיים קיבלו היתרי שליטה עבור החוקה של בין 20% ל-50% אחוז מהחזן הפיננסי העצמי, כשבדיקת את המצב בפועל, נמצא כי הם מחזיקים רק ב-2% עד 4% מסך הנכסים של המוסדות הפיננסיים, ועדיין מוגדרים

שהציבור מחזיק ב-95% מתוך הנכסים של המוסד, קולו אינו נשמע כלל בקבלת ההחלטות. ברומה למתרחש במבנה החוקות הפיננסיים, נוצר כשל כרמוקרטיה התאגדית. הכוח לקבל החלטות יחזן בידו מיעוט, בעוד שרוב בעלי הנכסים נותרים חסרי יכולת להביע את רצונם ולהשפיע על התנהלות המוסד הפיננסי שבו יש להם חלק".

התנועה כתבה ליו"ר הוועדה כי "המצבנו בכך לעסק בנושא פירוק גרעיני השליטה כנופים פיננסיים, כחלק בלתי נפרד ובתנאי הכרחי לשיפור ולשמירה על יציבות המערכת הפיננסית בכלל והמערכת הבנקאית בפרט, כמטל על הוועדה במנטר שניתן לה עוד ביקשנו כי תוקם תה" ועדה לנושא, אך פנינו לנו אלא להניח צעתה, ולא נתור לנו אלא להניח כי החלטת הוועדה שלא לעסק בנושא מרכזי זה ועמדתה על כנה".

לרעת התנועה, "תפיסת העולם האפשרית את קיומם של גרעיני שליטה כמוסדות פיננסיים היא אנטי דמוקרטית בכך שהיא נותנת כוח בידו מעטים, טפיה את העיקרון של 'מניה אחת - קול אחד' ומזהה הקצנות משאבים קולות. אשר על כן, גם אם הוועדה תקבל החלטה על פירוק החוקות הצולבות, בעלי החזן המחזיקים כמוסדות פיננסיים יצטרפו למכרז את אחזקותיהם למישהו (ממשלפת העשירות במשק, מן הסתם), והכוש יהפוך לבעל גרעין שליטה, אשר יהיה המוציא והמביא כמוסד הפיננסי

הריכוזיות לא תעמוד ביעד של פרסום המסקנות עד החלפת השבוע הבא - היא תוכל לפרסם אותן רק בשבוע המתחיל כ-25 בספטמבר וממתיים בראש השנה, שכבר שרדיין לפרסום מסקנות ועדת טרכטנברג.

עד סוף השבוע אמור גם מנכ"ל האוצר המתפטר וראש ועדת הריכוזיות, חיים שני, לסיים את תפקידו בראש ויתכן שכהונתו תוארך ככמה ימים, עד לפרסום המלצות כושרי האוצר וראש הממשלה הדיגשו אתמול את מדיקת לוח הזמנים, אך לא יכלו להחייב לגבי מועד פרסום מסקנות הוועדה. בשלב זה לא ברור גם מי יעמוד בראש ועדת הריכוזיות לאור פרישת שני, שכלבים הבאים לפעילותה, ממסקנותיה, ריונים בהמלצות הוועדה כממשלה ולאוד מכן ריונים לקראת חקיקה ככנסת. אתמול פנתה התנועה לאיכות השלטון בישראל לראש הממשלה לשו האוצר ולכל חברי ועדת הריכוזיות במכתב, תחת הסתרת "כירור סוגיית פירוק גרעיני השליטה על ידי הוועדה".

"נכשל בדמוקרטיה התאגדית"

בתנועה לאיכות השלטון מרעיעים כי "נוצר פעל בלתי סביר בין השליטה לבעלות (אחזקת החוקות), שכן על אף

נאמן מוטי בסוק

ועדת הריכוזיות, בראשות מנכ"ל האוצר המתפטר חיים שני, מנהלת כרוין טיקש נדר הזמן כממרה לפרסם את מסקנותיה לציבור הרחב כבר מחר, ולכל המאזין בתחילת השבוע הבא. בימים האחרונים מתנהלות ישיבות מרתונות במלואת הוועדה, כממרה להניע להסכמת בשריה של נושאים מרכזיים, שלברבים יש מחלוקת בין הפרים בכירים בוועדה. המחלוקת מתייחסת לסוגיות המרכזיות שבהן רנה הוועדה - ההפרדה בין הנכסים הישראליים לנכסים הפיננסיים ומשך הזמן בו תועשה ההפרדה, וכיוצא למכנה המידיעו, פירוק, משיכת ריווינריו וכדומה.

החייפות כעבודת ועדת הריכוזיות נועט מכת שהוועדה טרם סימה לגבש את מסקנותיה, ואילו מי שאמורים לקבל את המלצותיה, ראש הממשלה ננימן נתניהו, שו האוצר יובל שטייניץ ונגיד בנק ישראל סגלי פישר, פנינים לעסק בהמלצות רק בשבוע הקרוב, ומאוד יותר צפויים לשפל בנושאים אחרים. כאמצע השבוע הבא תרוץ צעת האו"ם בנושא הפלסטני, והאש הממשלה יהיה טרור בנושא זה. שו האוצר הנגיד יהיו החל כאמצע השבוע הבא כארה"ב, לרגל הכנס השנתי של קרן המטבע הבינלאומית והבנק העולמי. לפיכך, אם ועדת

מחנה הגודל אחזקות של גופים פיננסיים שמוחזקת ועדת הריכוזיות

אחזקה פיננסית	אחזקות ישראליות
בנק הפועלים	קבוצת הנדל"ן שיכון ובינוי
הבנק הביילאומי	שרי אריסון
בנק מזרחי טפחות	צדק בינו
בנק דיסקונט	מחיי ורטהיים
בנק אנדר	קבוצת ברומבר שראון
כלל ביטוח	קבוצת דוד לובינסקי
הפיסק	יבואנית ביגו
פסגות	קבוצת אי.די.בי
	יצחק השובה
	קרן אימקס
	קבוצת דלק חלק דל"ן
	תנובה
	שפרסל, סלקום, ויור ודה וזאחוקות נטמיות
	קבוצת דלק חלק דל"ן
	תנובה

המחלוקות הצוייחסות למחזית ההתנהלות שבהן רנה המהפדה בין הנכסים הישראליים לפיננסיים מסוגיות הקשורות לתנועה הפירמידלית

קבוצת לובינסקי מחזיקה ב-15% מהחזן

עתירה לבג"ץ: ועדת הריכוזיות מתפוררת; למנוע התפטרות חבריה

התנועה לאיכות השלטון: "בידי ראש הממשלה ושר האוצר להגיע להסדר מידתי שיאזן בין הפגיעה בעבודת הוועדה לבין רצונות חבריה המבקשים לפרוש"

12:08 23.08.2011 מאת: TheMarker Online

התנועה לאיכות השלטון עתרה היום לבג"ץ בבקשה למנוע את התפטרותם של חברי ועדת הריכוזיות. בתנועה ביקשו להוציא צו על תנאי כנגד ראש הממשלה ושר האוצר המורה להם לנמק מדוע לא יערכו בירור מעמיק כיצד רוב חברי הוועדה להגברת התחרותיות במשק נמנעים מלהישאר חברים בוועדה עד לפרסום המסקנות הסופיות. בנוסף, מבקשת התנועה צו ביניים המורה להם להימנע מכל שינוי בהרכב הוועדה עד לדיון והכרעה סופית בעתירה.

בעתירה נכתב כי "על אף חשיבות הוועדה וההשלכות הצפויות מהמלצותיה על החברה בכללותה, במהלך כתשעת החודשים בהם פועלת הוועדה, הוחלפו ועתידיים להתחלף כ- 70% מחבריה. עד כה, 3 מחברי הוועדה סיימו את תפקידם ברשויות הרגולטוריות השונות, וכפועל יוצא מכך, סיימו גם את חברותם בוועדה בתקופה האחרונה התבשרנו כי לא רק שהוחלפו חברים תוך כדי פעילות הוועדה כי אם כעת - רגע אחד ממש לפני הגשת המלצות הביניים ומרחק חודש-חודשיים מהגשת המלצות הסופיות מבקשים 3 (וככל-הנראה 4) חברי וועדה נוספים לנטוש את הספינה ולסיים את תפקידם בה. "אייל גבאי ראש הוועדה עתיד לסיים את תפקידו ב-1 בספטמבר 2011, חיים שני ראש הוועדה סיים את תפקידו כמנכ"ל משרד האוצר ולא ברור האם ועד מתי בכוונתו להישאר כראש ו/או חבר בוועדת הריכוזיות. אודי ניסן סיים את תפקידו כממונה על אגף התקציבים במשרד האוצר, ולא ברור האם ועד מתי בכוונתו להישאר כחבר בוועדת הריכוזיות. בהתאם לפרסומי הוועדה, גם קרנית פולג מסיימת את תפקידה בראש חטיבת המחקר בבנק ישראל ותתמנה לתפקיד משנה נגיד בנק ישראל, ועל כן עתידה לסיים את תפקידה בוועדת הריכוזיות".

"נזכח חשיבות עבודת העבודה וחיוניותה ולאור השפעות ארוכת הטווח של עבודת הוועדה על המשק הישראלי ועל גופים עתירי ממון וכוח - מדרש, כי הוועדה לא תוחלש ותפורר וכי תוכל לעמוד מול האתגרים שנכחו לה.

"בידי ראש הממשלה ושר האוצר להגיע להסדר מידתי שיאזן בין האינטרסים השונים ומזער את הפגיעה בעבודת הוועדה - מתד וברצונות חבריה המבקשים לפרוש - מאידך", נכתב בעתירת התנועה לאיכות השלטון.

סגור חלון 

עתירה לבג"ץ: למנוע את התפטרות חברי ועדת הריכוזיות

התנועה לאיכות השלטון עתרה לבג"ץ במטרה להשאיר את הרכב ועדת הריכוזיות "המחזורית" על כנו עד סיום עבודתה ש מאז הקמתה בסוף 2010 התחלפו כ-70% מחבריה

מחבריה
אודיין פילוט 23/8/11

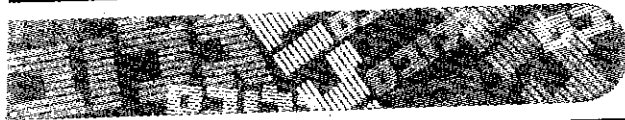
התנועה לאיכות השלטון, בראשות עו"ד אליעד שרגא, עתרה היום (ג') לבג"ץ במטרה להשאיר את הרכב ועדת הריכוזיות על כנו ולמנוע התפטרות חבריה עד סיום עבודתה. נזכר כי מאז הקמתה בסוף 2010, התחלפו כ-70% מחבריה - בהם שלושה רגולטורים מרכזיים - ובשבועות הקרובים צפויים לעזוב גם שני היו"רים שלה: מנכ"ל משרד האוצר, חיים שני, ומנכ"ל משרד רה"מ, אייל גבאי. כמו כן, טוענים בתנועה, גם אודי ניסן, הממונה על התקציבים באוצר, התפטר וכבר עזב את המשרד.

"לאור ההשפעות ארוכות הטווח של עבודת הוועדה על המשק הישראלי ועל גופים עתירי ממון וכוח - נדרש כי לא תוחלש ותפורר וכי תוכל לעמוד מול האתגרים שנכוננו לה. ברי לכל, כי כהונה רציפה של חברי הוועדה היא תנאי יסודי וחיוני להגשמת ייעודה", נכתב בעתירה. לדברי העותרים, "הדבר מחייב כי המשיבים (שטייניץ ונתניהו, א.פ.) יפעלו להסדרת המשך עבודת חברי הוועדה, אף אם מסיימים הם את תפקידים בשירות הציבורי".

התנועה מבקשת צווים על תנאי המורים לנתניהו ולשטייניץ לנמק מדוע לא יסדירו ו/או יורו ו/או יפעלו להשארת גבאי, שני, ניסן ופולג כחברים בוועדה וימנעו כל שינוי נוסף בהרכבה עד לגיבוש, לכתיבה ולפרסום של המסקנות הסופיות, שצפויות להיות מוגשות תוך חודשיים-שלושה.

יתרה מזו, התנועה דורשת צו על תנאי כנגד ראש הממשלה ושר האוצר המורה להם לנמק מדוע לא יערכו בירור מעמיק הכיחד רוב חברי הוועדה נמנעים מלהישאר חברים בה עד לפרסום המסקנות הסופיות, ובכלל כך יבררו האם הסיבה לעזיבתם קשורה במישרין ו/או בעקיפין ללחצים החיצוניים ולהשפעות הקשורות לנושא שבו עוסקת הוועדה. כן מבקשת התנועה צו ביניים המורה להם להימנע מכל שינוי בהרכב הוועדה, הן באישור פרישת חברי ועדה ו/או אישור מחליפים, וזאת עד לדיון ולהכרעה סופית.

23-24/8, א.א.א.



www.globes.co.il



עתידה: לאנוע התכסרות חברי ועדת הריכוזיות

(שטייניץ ונתניהו, א.א.א.) יפעלו להסדרת המשך עבודת חברי הוועדה, אף אם מסיימים הם את תפקידים בשירות הציבורי. התנועה מבקשת צווים על תנאי המורים לנתניהו ולשטייניץ לנמק מדוע לא יסודרו ו/או יורו ו/או יפעלו להשארת גבאי, שני, ניסן ופלוג כחברים בוועדה וימנעו כל שינוי נוסף בהרכבה עד לגיבוש, לכתיבה ולפרסום של המסקנות הסופיות, שצפויות להיות מוגשות תוך חודשיים שלוש. יתרה מזו, התנועה דורשת צו על תנאי כנגד ראש הממשלה ושר האוצר המורה להם לנמק מדוע לא יערכו בירור מעמיק הכישרון רוב חברי הוועדה גמנעים מלהישאר חברים בה עד לפרסום המסקנות הסופיות, ובכלל כך יבררו האם הסיבה לעזיבתם קשורה במישורין ו/או בעקיפין ללחצים החיצוניים ולהשפעות הקשורות לנושא שבו עוסקת הוועדה. כן מבקשת התנועה צו ביניים המורה להם להימנע מכל שינוי בהרכב הוועדה, הן באישור פרישת חברי ועדה ו/או אישור מחליפים, וזאת עד לדיון ולהכרעה סופית. ●

מאת אדריאן פילוט

התנועה לאיכות השלטון, בראשות עו"ד אליעד שרגא, עתרה היום (ג') לבג"ץ במטרה להשאיר את הרכב ועדת הריכוזיות על כנו ולמנוע התפטרות חבריה עד סיום עבודתה. נזכיר כי מאז הקמתה בסוף 2010, התחלפו כ-70% מחבריה - בהם שלושה רגולטורים מרכזיים - ובשורות הקרובים צפויים לעזוב גם שני היו"רים שלה: מנכ"ל משרד האוצר, חיים שני, ומנכ"ל משרד רה"מ, אייל גבאי. כמו כן, טוענים בתנועה, גם אודי ניסן, הממונה על התקציבים באוצר, התפטר וכבר עזב את המשרד. "לאור ההשפעות ארוכות הטווח של עבודת הוועדה על המשק הישראלי ועל גופים עתירי ממון וכח - נדרש כי לא תוחלש ותפורר וכי תוכל לעמוד מול האתגרים שנכוננו לה. ברי לכל, כי כהונה רציפה של חברי הוועדה היא תנאי יסודי וחיוני להגשמת ייעודה" נכתב בעתירה. לרבני העותרים, "הדבר מחייב כי המשיבים

The Marker 24/8/11

עזיבת חברי בוועדה הריכוזיות עוד להגשת מסקנותיה עתירה לבג"ץ: להורדת לנתניהו ולשטייניץ למנוע

התנועה לאיכות השלטון עתרה לבג"ץ בטענה כי 70% מחברי ועדת הריכוזיות עזבו או מתכוונים לעזוב אותה לפני תום עבודתה, בהם העומדים בראשה איל גבאי ורחיים שני



120101: תמונת איל גבאי

מנת אורה קורן

התנועה השלטון עתרה לבג"ץ כדי למנוע התפטרות של חברי הוועדה להגברת התחרות במשק הישראלי (ועדת הריכוזיות) עד לסיום עבודתה. העתירה הגישה באמצעות עורכי הדין אליעד שרגא, צביה מרדכי לוזן ודסנה קורנברג.

תפקידים ברשויות הדגולטוריות

וכפועל יוצא מכך. סיימו גם את חברותם בוועדה. בתקופה האחרונה, לקראת הגשת המלצות הועד, הן מבקשים חברים נוספים לסיים את תפקידם בה. בראש ועדת הריכוזיות עומדים מנכ"ל לשכת ראש הממשלה איל גבאי, שעתיד לסיים את תפקידו ב-1 בספטמבר, ומנכ"ל האוצר הפרט חיים שני, שלא ברור עד מתי כוונתו להישאר בראש הוועדה. באוצר אומרים כי שני הנכסח לשד האוצר, יזבל שטייניץ, כי יזבל בוועדה עד להגשת המלצותיה. אודי ניסן סיים את תפקידו כממונה על אגף התקציבים במשרד

האוצר, ולא ברור אם יעזוב מתי בכך ויחזיק להישאר חבר בוועדת הריכוזיות. בדומה לפרסומי הוועדה גם קרנית פולג מסיימת את תפקידה בראש חטיבת המחקר בבנק ישראל. התמנה לתפקיד המחקר בבנק ישראל ישראל, ועל כן עתידה לסיים את תפקידה בוועדת הריכוזיות.

כעבור השלטון למנוע פגיעה החלפת רוב חבריה וכיום יושב בי הראש שלה. לנגיבה חשיבות עוברת הוועדה חיוניתה, ולאור ההשפעות אריות השוחר של עבר רח הוועדה על המשק הישראלי ועל גופים עתירי ממון וכוח, נדרש וימנעו כל שינוי נוסף בהרכבה

תפקידים בשירות הציבורי. התנועה ביקשה בפנייתה להוציא צווים על תנאי המודים לראש הממשלה בנימין נתניהו ולשר האוצר שטייניץ לבמק מדוע לא יפעלו להשארת גבאי, שני, ניסן ופולג כחברים בוועדה להגברת התחרותיות במשק וימנעו כל שינוי נוסף בהרכבה

עד לסיום עבודתה, שצפוי בתוך שלושה חודשים. עוד ביקשה הוועדה להוציא צו על תנאי נגד ראש הממשלה ושר האוצר המור רה להם לבמק מדוע לא יעזבו בירור מעמיק בשאלה כיצד רוב חברי הוועדה נמנעים מלהישאר חברים בה עד לפרסום המסקנות הסופיות, ואם הדבר נובע מלחצים חיצוניים שהפעלו עליהם.

למה הם פורשים?

26.8.11

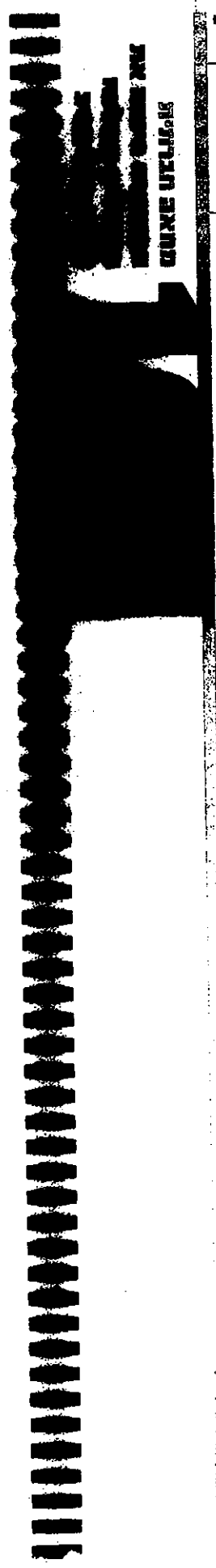
למה הם פורשים?

20 עמודי העתירה לבג"ץ שהגישו אליעד שרגא, צרויה מידר-לוזון ודפנה קירו בשם "התנועה לאיכות השלטון" בעניין ועדת הטייקונים - מעוררים זעם. מאז הוקמה באוקטובר 2010 מתנהלת הוועדה כדלת מסתובבת. חבריה פורשים בסיטונות. יושבי הראש איל גבאי וחיים שני, כבר נמלטו.

איני חושד בכשרים. איני יודע מה מניעי ההתפטרות. אך במבט ראשון היא נראית כרצון לשאת חן בעיני הטייקונים ולא להכעיסם במסקנות שימתנו את שליטתם במשק הישראלי. האם גם הם כקודמיהם בשירות הממשלתי ימצאו את פרנסתם באחת הפירמידות שחוסמות את התחרות במשק?

איני משער ששופטי בג"ץ יקבלו את עתירת "התנועה לאיכות השלטון". בסופו של דבר הם לא יתערבו כדי לאלץ אדם להיות חבר בוועדה ציבורית. גם ההתפטרות היא חופש עיסוק. אבל חשיבות העתירה היא בהצבעה על תופעה מכעיסה המעלה חשד כי עלה בידי הטייקונים להשתלט גם על הוועדה שקמה כדי להעמידם במקומם. מהבג"ץ הזה חייבת להיוולד נורה חדשה: קלון בלי הרשעה פלילית. בעיקר כשהרשעה הציבורית מוכחת.

מחאה חברתית



עזיבה לבג"ץ: להורדת לנתניהו ולסעיניץ למנוע עזיבת המדינה בולעדת ההליכוזיות עד להגשת מסקנותיה

התנועה לאיכות השלטון עתרה לבג"ץ בטענה כי 70% מהתיר ועדת הליכוזיות עזבו או מתכוונים לעזוב אותה לפני תום עבודתה, בהם העומדים בראשה איל גבאי ותיים שני



תיים שני

איל גבאי

עד לסיים עבודתו, שצפוי בתור שלוש חודשים. עוד ביקשה התנועה להוציא צו על תנאי הגר ואש הממשלה ושי האוצר המור זה להם לגמק מדוע לא יערכו בירור מעמיק בשאלה כיצד רוב חברי הוועדה נמנעים מלהישאר המדיים בה עד לסיים המסקנות המפיות, ואם הדבר גורם מלח צים הוצגניים שהמפעיל עליהם.

כי הוועדה לא תחליט המפורד וי תוכל לעבוד מל האגורים שנכר נו לה, כחב בתנועה. צ"ר לכל כי כהונה רציפה של חברי הוועדה היא תנאי יסודי חיוני להגשמת ייעודת הדבר מחייב כי המשיבים יפעלו להמדת המשיך עבודת זה הוועדה, או אם הם מסוימים את המסקנים בשדה הציבורי.

התנועה ביקשה להפיקה כהוצאה צויים על תנאי המוריים לראש הממשלה בנימוי נתניהו ולשר האוצר שפיניניץ לגמק מדוע לא יפעלו להשארת גבאי, שני, ניסן ופלוג כמובים בותי. רה להגברת התחזיות במשק וימנעו כל שינוי נוסף בהרכבה

האוצר, ולא כדוד אם ועד מתי בכ ונתנו להישאר חכ בתנועה התיכר ויות. בהאם לשישי הוועדה גם קינת פולג מסיימת את המסקנה בראש חשיבת המוקד בבג"ץ ישראל ותמנה להמקיר משנה נגיד כמק ישראל, ועל כן עתידה לסיים את המסקנות בתוך הדיכוזיות.

תפקידם כרשויות הדגולסוריות וכפועל יוצא מכך סייעו גם את הוכחום בוועדה בתקופה האחרית ה, לקראת הגשת המלצות הותיר רה, במקשים הברלים נטפים לסיים את המסקנים בה.

בראש ועדת הליכוזיות עומדים מנכ"ל לשכת ראש הממשלה איל גבאי, שיעודי לסיים את המסקני וד 1-2 במספטמבר, ומנכ"ל האוצר המורש חיים שני, שלא ביחד עד מתי כמותנו להישאר בראש הותיר דה, באוצר אומרים כי שני תביחד לשי האוצר, יובל שיעיניץ, כי יבוח הוועדה עד להגשת המלצותיה. אורי ניסן טיים את המסקנות כממנות על אנף התמצייבים במסרד

מחאה אורה הורו

התנועה למען איכות השלטון עתרה לבג"ץ בדרושה להגות המסקנות של חברי הוועדה לתביעת הנתון רוחות במשק הישראלי (ועדת הליכוזיות) עד לשיה עבודתה. חייז אילע שידא, צוידת מודד לחון חשיבה קידרית.

בתנועה מוענים כי על אף חשיבות הוועדה ההשלכות הצי פויות מהמלצותיה, בתשפת חר רשי פעילותה החלופי ועתיים לדחולף כ-70% מהתיר. עד כה סייעו שלוש מחברי הוועדה את

התנועה לאיכות השלטון: הטייקונים נמצאים עכשיו בבונקר - זה הזמן לשינוי

"רשויות השלטון לא מתפקדות כשהן עומדות מול שליטי ההון; יש להפריד לא רק בין אחזקות ריאליות ופיננסיות, אלא גם בין אחזקות בתקשורת ואחזקות נוספות"

18:42 04.09.2011 מאת: רם עוזרי

הסיכוי של הכתבה

"הטייקונים נמצאים עכשיו בבונקר. הם חטפו הרבה מכות בזמן האחרון והם לא חזקים כפי שהיו לפני ארבעה חודשים. זה הזמן לשינוי", כך אמר היום עו"ד אלעד שרגא מהתנועה לאיכות השלטון, בכנס ישראל 2021. לדבריו, "10 או 15 משפחות השיגו שליטה אפקטיבית על כל מה שקורה במדינה. שליטי ההון מנטרלים את הרשויות. הם שולטים גם בתקשורת, והשליטה הזאת מייצרת סכנה אמיתית לדמוקרטיה".

"הטייקונים שולטים בעם דרך כספו של העם" - כך פתח היום עו"ד אלעד שרגא מהתנועה לאיכות השלטון את הרצאתו בנושא הסכנה בריכוזיות המשק. את הסכנה שבכך, אומר שרגא, הבין שופט בית המשפט העליון בארה"ב לואיס ברנדיס כבר לפני מאה שנה. העם בישראל הבין את זה רק לאחרונה. "הטייקונים נמצאים עכשיו בבונקר. הם חטפו הרבה מכות בזמן האחרון והם לא חזקים כפי שהיו לפני ארבעה חודשים. זה הזמן לשינוי".

בתחילת דבריו הביא שרגא נתונים משוק ההון הישראלי אשר שימשו בסיס לטענותיו. סך נכסי הציבור בשוק ההון הוא 2.5 טריליון שקל, או 1.25 מיליון שקל בממוצע לבית אב. 600 מיליארד שקל נמצאים באג"ח מדינה, ו-1.9 טריליון שקל נותרו פנויים להשקעות. מתוך כך 1.1 טריליון שקל נמצא בידי מה ששרגא מכנה "שליטי ההון".

"מדובר על 10 או 15 משפחות, תמיד אותן משפחות, שבאמצעות ההון הזה, שהוא כסף של הציבור, משיגים שליטה אפקטיבית על כל מה שקורה במדינה. באמצעות הכסף שלנו, שליטי ההון מנטרלים את יכולתם של רשויות השלטון לשלוט. רשויות השלטון לא מתפקדות כשהן עומדות מול שליטי ההון". הסכנה המרכזית שנובעת מריכוז ההון בידי שליטי ההון היא, לדברי שרגא, הפגיעה ביכולת המשילות של המדינה. שליטי ההון מצליחים, לדבריו, לסרס ולתמרן את כל רשויות השלטון הקלאסיות (רשות מחוקקת, מבצעת ושופטת), ויותר מכך - הם שולטים גם בתקשורת, במגזר השלישי וברשות המבקרת. "העננה שהשליטה המוחלטת הזו מייצרת מהווה סכנה אמיתית לדמוקרטיה".

שרגא התייחס בדבריו ליכולת של שליטי ההון להשפיע על דעת הקהל דרך אמצעי התקשורת. "כל אחד משליטי האנרגיה מחובר לכלי תקשורת זה או אחר שמייצר את הנראות שלו בציבור. בדרך כלל מדובר על אחזקות מפסידות. באמצעות השליטה על הרשות התקשורתית הם מצליחים לייצר לעצמם

תדמית נקייה, הן בכלי התקשורת שבבעלותם והן בכלי התקשורת האחרים", אומר שרגא. "אילן בן דב מלין על כך שמכסחים אותו בתקשורת על זה שהוא הולך לעשות תספורת ל close טאו תשואות טאו", מספר שרגא. "הוא מצהיר בפומבי שהוא מצטער על כך שלא שמע לעצתו של הרב רנטגן ולא קנה כלי תקשורת. ההנחה היא שאם הוא היה קונה כלי תקשורת, הביקורת נגדו בעניין הזה היתה מרוככת".

לכן, מציע שרגא, לייצר הפרדה לא רק בין אחזקות ריאליות ופיננסיות, אלא גם בין אחזקות בתקשורת ופעילות עסקית. "אם אתה רוצה להיות איל תקשורת, תהיה איל תקשורת. אל תהיה בנקאי ואל תהיה קבלן. אתה לא יכול להיות גם וגם וגם", אומר שרגא.

לטייקונים שליטה אפקטיבית גם במגזר השלישי. "הם תורמים כסף כדי לנקות את שמם וגם קובעים מדיניות חברתית. באקדמיה קוראים לזה היום 'נפקדות הריבון'. זה בלט במיוחד במלחמת לבנון השלישית - מי שהחליט מה יקרה עם תושבי הצפון היו גיידמק, close סלקום סלקום ו close פרטנר פרטנר. האפשרות שלהם לקחת את הכסף שלנו ולחלק אותו למגזר השלישי יוצר שליטה אפקטיבית בפעילותו".

היכולת הזו, מספר שרגא, מאפשרת לשליטי ההון להשתיק את הביקורת שיכולה להיות למגזר השלישי על פעילותם. כמי שפועל במגזר הזה, שרגא חווה זאת לאחרונה על בשרו. "התנועה לאיכות השלטון נענשת על העובדה שחלק מהדברים שאנחנו מדברים עליהם מכוונים נגד שליטי ההון. מיליון וחצי שקל נעלמו לנו מהתקציב בגלל זה".

למרות הנזקים של הריכוזיות במשק ושל קיומן של חברות הפירמידה, לא כולם מעוניינים בקידום התחרות. "יש אוליגופול בתחום התקשורת. אבל פרטנר צריכה להחזיר את החובות של אילן בן דב לבנקים, סלקום צריכה להחזיר את החובות של נוחי דנקנר. אותו דבר פלאפון עם close בזק בזק. אם המונופול ייפגע, ותהיה ירידה בהכנסות שלו, אז הלוואות הענק שלקחו הבעלים של אותן חברות יהיו בסכנה. לכן, הבנקים לא נותנים אשראי למתחרים נוספים בשוק הסלולר. ככה זה עובד".

הפתרונות שמציע שרגא מגוונים. כך למשל הוא מציע להגביל מהותית את פעילות הלוביסטים בכנסת. בנוסף, הוא סבור שנדרשות תקופות צינון ארוכות מאוד ל-200 איש שמחזיקים בתפקידי מפתח ברשות הציבורית. "כדי שלא יהיו לנו מעשי ניר גלעד", אומר שרגא. בנוסף, סבור שרגא, צריך לעבור למודל של דירקטורים חיצוניים מקצועיים שימונו על ידי המדינה. "אם החברה הישראלית יכולה להכשיר 150 טייסים כל שנה, היא גם יכולה לייצר 100 דירקטורים מקצועיים כל שנה. הם אלה שייצגו את הציבור בדירקטוריונים ולא ימונו על ידי בעלי השליטה".

אליעד שרגא: "בשיקונים נמצאים עכשיו בנקי. זה הזמן לשינוי"

במקשות ופעילות עסקית. אם אתה רוצה להיות איל תקשורת לשיקונים יש שליטה אפקטיבית גם במגזר השלישי: עם תרומים כסף כדי לגנות את שמם וגם קובעים מדיניות חברתית". שרגא הציע להגביל מוזהות את פעילות הלוויסטים בכנסת. בנוסף, הוא סבור שגדרשות תקופת צינון ארוכה ל-200 איש שמחזיקים בתפקידי מפתח ברשות הציבורית. עוד הציע לעבור למודל של דירקטורים חיצוניים מקצועיים שימונו על ידי המדינה. "אם החברה הישראלית יכולה להבטיח 150 טייסים בשנה, היא גם יכולה לייצר 100 דירקטורים מקצועיים כל שנה. הם אלה שייצגו את הציבור בדירקטוריונים ולא ימונו על ידי בעלי השליטה".



תצלום: נמרוד גליקמן

את הנראות שלו בציבור. בדרך כלל מדובר באחזקות מפסידות. כאמצעות השליטה על הדשות והתקשורתית הם מצליחים לייצר לעצמם תרומות נקיות". יש להפסיק, אמר שרגא, לא רק בין אחזקות ריאליות לפיננסיות, אלא גם בין אחזקות

של רשויות השלטון לשלוט. רשויות השלטון לא מתפקדות כשמן עומדות מול שליטי הון". שרגא התייחס ליכולת של שליטי הון להשפיע על רעת הקהל דרך אמצעי התקשורת: "כל אחד משליטי הארגון מחזיק לכלי תקשורת זה או אחר שמייצג

שקל מתוכנן באג'נדר מדינה 1.9-1. סדיליון שקל פגויים להשקעת - מתוכנן, אמר שרגא, 1.1 סדיליון שקל נמצאים כירי מי שזוהא מכנה "שליטי הון". לדבריו, שליטי הון מצליחים לסרס ולתמרן את כל רשויות השלטון, ויותר מכך - הם שולטים בתקשורת, במגזר השלישי ובדשות הממשלת. "העננה השליטה המוחלטת הו מייצגת היא סכנה אמיתית לדמוקרטיה. מדובר על 10 או 15 משפחות, תמיד אותן משפחות, שבאמצעות הון הזה, שזוהא כסף של הציבור, משיגים שליטה אפקטיבית על כל מה שקורה כאן במדינה. באמצעות הכסף שלנו, שליטי הון ממטלים את יכולתן

מאת רם עוזרי

« יזימיוקונים שולטים בעם דרך כפשו של העם, אמר אהמפל עריר אליעז שרגא, יריר התנועה לאיכות השלטון, בהוצאה בנושא הפכה בריכוזיות במשק בבגם ישראל 2021. יזימיוקונים נמצאים עכשיו בבנקי". זה הפופו זיבה מכוח בזמן האחרון, זהם לא חזקים כפי שהיו לפני ארבעה חודשים. זה הזמן לשינוי". בתחלת דבריו הציג שרגא נתונים משוק הון כפסיס למעטתיו בדבר סכנת הריכוזיות במשק. סך נכסי הציבור הוא 2.5 טריליון שקל, 600 מיליארד

"אם החברה הישראלית יכולה להכשיר 150 טייסים בשנה, היא גם יכולה לייצר 100 דירקטורים מקצועיים בשנה, שייצגו את הציבור"

יריר התנועה לאיכות השלטון: "באמצעות הכסף שלנו, שליטי הון ממטלים את יכולתן של רשויות השלטון לשלוט"

5/9/2011

TheMarker

התנועה לאיכות השלטון דורשת משטייניץ: פרסם דו"ח האוצר בנושא הריכוזיות

התנועה לאיכות השלטון ביקשה ממבקר המדינה לבדוק התנהלות האוצר

10:36 08.09.2011 מאת: מוטי בסוק

התנועה לאיכות השלטון פנתה לשר האוצר, יובל שטייניץ בדרישה לפרסם בציבור את הדו"ח שהכין משרדו בנושא הריכוזיות ובדרישה כי משרדו יניח את הדו"ח על שולחנה של ועדת הריכוזיות הבינמשרדית. במקביל, פנתה התנועה למבקר המדינה, מיכה לינדנשטראוס, וביקשה ממנו לבדוק את התנהלות האוצר בנושא ועדת הריכוזיות.

שתי הפניות של התנועה באו בעקבות הפרסום ב-TheMarker, שלפיו הכין האוצר דו"ח חשאי, שהוסתר מהציבור הרחב, ועדת הריכוזיות וגורמים שונים במשק בעניין הריכוזיות, והשלכותיה.

במכתב ששלחה התנועה לשר האוצר שטייניץ ולממונה על חוק חופש המידע במשרד האוצר נאמר כי, "כידוע, נושא הריכוזיות במשק הינו נושא ציבורי שיש בו כדי להשפיע על כל אזרח במדינה, ועל המשטר הכלכלי בכללותו. התנועה סבורה כי הדו"ח שהוקם בעניין הריכוזיות הינו דו"ח ציבורי, שלציבור הרחב יש עניין בו, ומכאן שיש חובה לפרסמו לעיניו ושימוש הציבור. בעידן שאחרי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, קיבלו השקיפות וזכות הציבור לדעת, חח גבית משמעותית- כזו המחייבת את פרסום הדו"ח".

לאור זאת, ביקשה התנועה משר האוצר ומהממונה על חופש המידע במשרדו לפעול לפרסום הדו"ח ברבים כדי שתינתן לכל אזרח האפשרות לעיין במסמך ולגבש דעתו בהתאם. במקביל, מבקשת התנועה כי הדו"ח יונח בפני הוועדה להגברת התחחותיות במשק (וועדת הריכוזיות), מאחר שיש בו מידע חיוני. במכתבה למבקר המדינה כותבת התנועה כי ההימנעות מהנחת הדו"ח בפני הוועדה עד היום עלול ללמד על רשלנות מצד הגורמים הרלוונטיים במקרה הטוב, ומעלה חששות בעניין שיקולים שלא ממין העניין שהניעו את גורמים מסוימים להימנע מהנחת הדו"ח בפני הוועדה, במקרה הפחות טוב.

במכתב נאמר כי, "התנועה סבורה שמצב העניינים האמור בו ועדה ציבורית יושבת על המדוכה לשם בחינת נושא חשוב ביותר, בעל נפקויות והשלכות רחב חסרי תקדים, ונמנע מאותה ועדה דו"ח מקיף שהכין הרגולטור באותו עניין, הינו בלתי סביר בעליל, ומעלה חשד לניסיון להטות את הליך גיבוש העמדות בוועדה, ואת מסקנותיה". לאור זאת התנועה מבקשת ממבקר המדינה לוודא תחילה הנחת הדו"ח בפני הוועדה מחד, ולפעול לבחינת התנהלות האוצר בנושא ולהמליץ על צעדים או נהלים שימנעו הישנות מקרים דומים בעתיד.

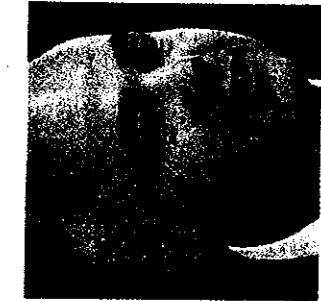
התנעוזה לאיכות השלטון לאוצר: פרסמו דו"ח הריכוזיות החסרי

במכתב נכתב כי 'התנעוזה סבר' שהמצב העניינים האמור, שבו ועדה ציבורית יושבת על המודעה לשם בחינת נושא חשוב ביותר, בעל השלכות רחוב חסרות תקדים, וגמנו מאתה ועדה דו"ח מקיף שיהיה בין הרגולטור באותו עניין - הינו בלתי סביר בעליל, ומעלה חשד לניסיון להטות את הליך גיבוש העמדות בוועדה, ואת מס' קנותיה'.

לאור זאת התנעוזה מבקשת ממבקרי המדינה לורה תחילה את הנחת הדו"ח בפני הוועדה מחוץ, ולפעול לבחינת התנהלות האוצר בנושא ולהמליץ על צע' דים או נהלים שימנעו הישנות מקרים דומים בעתיד.

על חופש המידע במשרדו לפי שתינתן לכל אורח האפשרות לעיין במסמך ולגבש דעתו בהי' תאם. במקביל, מבקשת התנעוזה כי הדו"ח יונח בפני הוועדה להגברת התחרותיות במשק (ועדת הרכוזיות), מאחר שיש בו מידע חיוני.

במכתבה למבקר המדינה כות' בת התנעוזה כי ההימנעות מהגות הדו"ח בפני הוועדה עד היום עלול ללמד על רשלנות מצד הגורמים הרלוונטיים במקרה הטוב, ומי' עלה חששות בעניין שיקולים שלא ממין העניין שהניעו גורמים מטיימים להימנע מהגות הדו"ח בפני הוועדה, במקרה הפחות טוב.



שר האוצר, יובל שטייניץ

שנ"ח-1998, קיבלו השקופות וכות הציבור לדעת רוח גבית משמעותית - כזו המחייבת את פרסום הדו"ח".

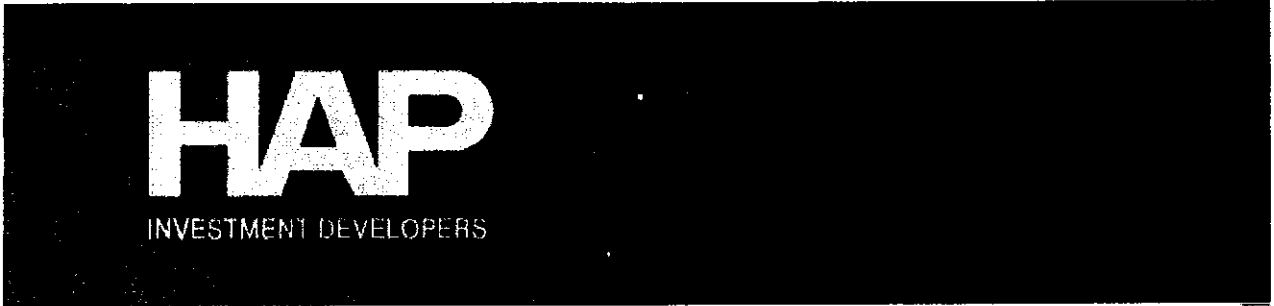
לאור זאת, ביקשה התי' נועה משר האוצר ומהממונה

לכותיה, שהושר מהציבור הרחב, מועדת הרכוזיות ומגרי רמים שונים במשק. עיקרי הדו"ח מודסמו ב-TheMarket.

במכתב ששלחה התנעוזה לשר האוצר שטייניץ ולממונה על חוק חופש המידע במשרד האוצר נכתב: "כידוע, נושא הרכוזיות במשק הינו נושא ציי' בורי שיש בו כדי להשפיע על כל אורח במדינה, ועל המש' שר הכלכלי בכללותו. התנעוזה סבורה כי הדו"ח שהוכן בע' ניין הרכוזיות הינו דו"ח ציי' בורי, שלציבור הרחב יש עניין בו, ומכאן שלש חובה לפרסמו לעיון ושימוש הציבור. בעידן שאחרי חוק חופש המידע, התי'

מאת מוטי בסוק

התנעוזה לאיכות השלי' טון פניה לשר האוצר, יובל שטייניץ, בדרישה לפרסם בציבור את הדו"ח שהכין משר' ררו בנושא הרכוזיות ובריי' שה' כי משרדו יניח את הדו"ח על שולחנה של ועדת הרכוזיות הבינ-משרדית. במקביל, פנתה התנעוזה למבקר המדינה, מיכה לינדנשטראום, וביקשה ממנו לבודק את התנהלות האוצר בנושא ועדת הרכוזיות. שתי' פניות התגרי' עה באו בעקבות הפרסום שלפיו הכין האוצר דו"ח השאי' בעניין הרכוזיות והשי'



שוק ההון

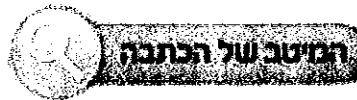
צהריים טובים
שוקי לבנון
התנתק

דו"חות Q2 MarketMoney מט"ח וסחורות שכר מנהלי חברות ציבוריות

התנועה לאיכות השלטון: מדוע האוצר אינו מעביר דו"ח לוועדת הריכוזיות

התנועה לאייל גבאי וחיים שני: העובדה שוועדת הריכוזיות לא קיבלה את הדו"ח "מעלה חשש לניסיון להטות את הליך גיבוש העמדות בוועדה"; התנועה שוקלת פנייה לבג"צ

10:38 12.09.2011 מאת: מוטי בסוק 10 הוסף תגובה



<input type="checkbox"/>	תיק אישי
<input type="checkbox"/>	קפה
<input type="checkbox"/>	פייסבוק
<input type="checkbox"/>	תגובות
<input type="checkbox"/>	רשימת קריאה

שלח לחבר הדפס שתף הוסף לרשימת קריאה

0 Recommend Send

[TheMarker Android](#) [TheMarker iPhone](#) [הורד עכשיו ללא תשלום](#)

משרד האוצר טרם הביא לידיעת הציבור את הדו"ח שכתב בנושא הריכוזיות במשק ואשר נחשף לראשונה ב-TheMarker בשבוע שעבר, כך טוענת התנועה למען איכות השלטון בישראל במכתב ששלחה אתמול לשר האוצר ולממונה על חופש המידע באוצר. לפי מכתב התנועה, האוצר טרם העביר את הדו"ח לוועדת הריכוזיות עצמה וגם לא התייחס למכתב תלונה של התנועה בנושא הדו"ח מהשבוע שעבר.

במקביל, שלחה אתמול התנועה מכתבים לשני יושבי הראש של ועדת הריכוזיות הממשלתית הבינמשרדית, אייל גבאי וחיים שני, בהם היא מתלוננת כי התמהמהות האוצר "בלתי סבירה בעליל, ואף מעלה חשש לניסיון להטות

את הליך גיבוש העמדות בוועדה, כמו גם את מסקנותיה". הוועדה מציינת במכתבים כי היא שוקלת פנייה לבג"צ בנושא זה.

במכתבי התנועה לשר האוצר ולממונה על חופש המידע באוצר נאמר כי "בהמשך למכתבנו מיום 7 בספטמבר 2011, בכל הנוגע לדו"ח העוסק בריכוזיות במשק הישראלי, שהוכן על ידי משרד האוצר, ומשלא נענתה פנייתנו האמורה, הרינו לפנות אליך בשנית. לפי פרסומים בתקשורת, בימים הקרובים מתעתדת הוועדה להגברת התחרותיות במשק לפרסם את דו"ח הביניים של מסקנותיה. כך אנו למדים כי פעילות הוועדה קורמת עור וגידים, וכל זאת, ככל הנראה מבלי שהונח בפניה הדו"ח האמור, המהווה מסמך יסודי, חיוני ומהותי לפעילותה ולתהליך הסקת המסקנות".

התנועה מדגישה במכתביה לגבאי ולשני כי "כמובן שכידוע לכם, כעומדים בראש ועדת הריכוזיות, שנושא הריכוזיות במשק הינו נושא ציבורי שיש בו כדי להשפיע על כל אזרח ותושב במדינה ועל המשטר הכלכלי בכללותו. הוכחה לכך הינה המחאה החברתית בחודשים האחרונים. הטלת חיסיון על מסמך שכזה, כמו גם הימנעות מהעברתו לידיכם, יש בהן כדי לפגום בעתיד המשק הישראלי ובחוסנו. לפיכך, אנו פונים אליכם בזאת, בבקשה לברר האם הונח בפניכם הדו"ח המדובר".

התנועה מדגישה כי היא שוקלת פנייה לערכאות בנושא בימים הקרובים ודורשת תגובה עוד היום.

0 Recommend Send

לימודי ראיית חשבון
 תואר B.A בחשבונאות בשערי משפט. ההרשמה למועד אוקטובר 2011 בעיצומה!
www.mishpat.ac.il/Accounting
 מודעות Google

מחפש דרך
בתקציב הנסיעות של חברתך?



SIGNAL TOURS

עוד כתבות בנושא

דו"ח האוצר: שכר המנהלים בפירמידות מזנק - ושכר העובדים תקוע

התנועה לאיכות השלטון דורשת משטייניץ: פרסם דו"ח האוצר בנושא הריכוזיות

פיקדון דובדבן!

לקוחות כל הבנקים, בואו להרוויח יציבות של פיקדון סולידי עם ראוחים

שלחו להדפסה

גודל פונט

בארץ

ועדת הריכוזיות תגביל דרמטית את הטייקונים הוועדה סיימה לגבש את מסקנות הביניים שכוללות התייחסות לטייקונים פציפיים. ההמלצות יוגשו לנתניהו בימים הקרובים

תומר אביטל וגולן חזני

07:01, 15.09.11

14 תגובות

תחת מעטה חשאיות כבד נעלה אתמול (ד') הוועדה להגברת התחרותיות במשק באופן רשמי את דיוניה לאחר שסיימה את שלב גיבוש המסקנות והעלאתן על הכתב. ל"כלכליסט" נודע כי המלצות הוועדה נוקבות מפורשות בשמותיהם של הטייקונים הגדולים במשק ובהם בעל שליטה בקונצרן אי.די.בי. נוחי דנקנר, בעל השליטה בקבוצת דלק יצחק תשובה ובעלת השליטה בבנק הפועלים ובקבוצת אריסון שרי אריסון.

• בואו להתעדכן ולהגיב בפייסבוק של כלכליסט

עוד נודע ל"כלכליסט" כי הוועדה תמליץ להפריד בין אחזקות פיננסיות וריאליות כאשר במידה ובעל שליטה בחברה יבחר להחזיק באחזקות ריאליות יורשה לו להחזיק רק בהחזקה שולית מהאחזקות הפיננסיות.

המלצה נוספת של הוועדה צפויה לייתר את השליטה הפירמדיאלית. לפי ההמלצה המתגבשת יוכלו בעלי השליטה בפירמידות למנות דירקטורים בחברות הבנות רק על סמך האחזקה המשורשרת שלהם: כך למשל, אם בעל שליטה מחזיק בשרשור ב-20% מאחת החברות הבנות הוא יוכל למנות בה רק 20%-30% מהדירקטורים.

דו"ח מסקנות הביניים של הוועדה צפוי להתפרסם במלואו בימים הקרובים. עיקרי ההמלצות כבר הוצגו לשר האוצר יובל שטייניץ ולנגיד בנק ישראל סטנלי פישר. מועד פרסום ההמלצות לציבור וכן מועדי השימועים שיערכו בעקבות הפרסום יימסרו בהמשך.

בוועדה סירבו אמש לשוחח על המסקנות וביקשו להמתין להכרעתו הסופית של ראש הממשלה בנימין נתניהו. נתניהו עתיד לפגוש בימים הקרובים את יו"ר הוועדה חיים שני ואת חברי הוועדה ולקבל מהם את המלצות הביניים.

לפי כתב המינוי של הוועדה שהעניק נתניהו לוועדה באוקטובר האחרון, עליה להמליץ לממשלת ישראל על צעדי המדיניות הנדרשים להתמודדות עם שאלת מבנה האחזקות במשק הישראלי. זאת במטרה להגן על כספי המשקיעים בחברות הציבוריות, לשפר ולשמור על יציבות המערכת הפיננסית בכלל והמערכת הבנקאית בפרט וכן הגברת התחרותיות והיעילות בפעילות המשקית. הצעדים שעליה רשאית הוועדה להמליץ כוללים תיקוני חקיקה וצעדים אופרטיביים.

נתניהו הורה להקשיח את מסקנות הוועדה

חלק הארי של מסקנות ועדת הריכוזיות כבר נחשף בעיתויים מגוונים. כפי שנחשף ב"כלכליסט", בפגישות שקיימה הוועדה בימים האחרונים הוחלט להקשיח את המסקנות, בין היתר על רקע הוראה ישירה של ראש הממשלה. הוועדה החליטה להציע לנתניהו דרכים להגביל את המינוף של הקבוצות העסקיות הגדולות במשק, ולא מן הנמנע שצעדים אלו יינקטו במיוחד כנגד קבוצות שיתקשו להחזיר את חובותיהם.

הממונה על שוק ההון באוצר פרופ' עודד שריג ויו"ר רשות ניירות ערך שמואל האוזר,

שניהם חברים בוועדה, גיבשו בשבועיים האחרונים הצעות להתמודדות עם הכשלים שבחברות בעלות מבנה פירמידיאלי ומיתון כוחם של בעלי השליטה בחברות ציבוריות. בוועדה מבקשים להגשים מטרות אלה באמצעות חיזוק האסיפה הכללית בחברות, או שינוי הרכב מקבלי ההחלטות בחברות. אמצעים נוספים שנבחנו הם הגדלת מספר הדירקטורים החיצוניים או שינוי אופן המינוי שלהם. בכך מקווים בוועדה למנוע מצבים שבהם ההכרעות בחברה מתקבלות על ידי מקורבים לבעלי השליטה.

המלצות צפויות נוספות של הוועדה הן פירוק אחזקות צולבות משמעותיות בתוך מסגרת זמן המותאמת בכל מקרה לגופו, וכן איסור על כהונה מקבילה של דירקטור בתאגידים פיננסיים וריאליים משמעותיים. הוועדה גם תמליץ להתערב במסגרות תהליכי הפרטה ולבחון תנאים לרכישת נכסים ממשלתיים, כגון קביעת קריטריונים מנחים עבור המפריט וקביעת שיקולים מיוחדים בהפרטה. שיקולים אלה יכללו מגבלות על אחזקות צולבות בתשתיות חיוניות ומניעת השתתפות במכרז של גופים שיש להם היקף נכסים גדול במיוחד. כמו כן, תציע הוועדה שורה של כלים לעידוד אקטיביזם בצד המשקיעים והמוסדיים והגבלת המינוף שיינתן לטייקונים.

גורמים בוועדת הריכוזיות חזרו בימים האחרונים על הטענה כי המסקנות "יצירתיות ודרמטיות". שר האוצר יובל שטייניץ, שהגביר את עיסוקו בנושא בימים האחרונים, אמר אתמול כי "מסקנות הוועדה יהיו נקודת ציון היסטורית בכלכלת ישראל, בכוחה לגרום לשינוי אמיתי ויסודי במערכת הכלכלה הישראלית".



צילום: עמית שעל

איל גבאי, פרש מהוועדה

סימן שאלה מרחף מעל זהות יו"ר הוועדה הבא

ועדת התחרותיות פעלה במתכונת של שלושה צוותי משנה: צוות הפרטות, צוות הפרדת אחזקות פיננסיות מריאליות בחברות ציבוריות וצוות צמצום מידת השליטה של טייקונים בחברות-בנות ונכדות. צוותים אלה נועדו עשרות פעמים במהלך השנה האחרונה שמעו עשרות דוברים ומומחי אקדמיה וקראו עבודות מחקר רבות.

שני ראשי הוועדה גבאי ושני החליטו בחודשים האחרונים לפרוש מתפקידם כמנכ"לי משרד ראש הממשלה ומשרד האוצר. גבאי כבר נטש את ועדת הריכוזיות, ושני צפוי לעזוב בימים הקרובים. כתוצאה מכך לא ברור מי יעמוד בראש הוועדה בימים שלאחר פרסום דו"ח מסקנות הביניים. חמור מכך, כמחצית מהחברים שמונו לוועדה פרשו במהלך השנה האחרונה, בטרם הגיע מועד סיום עבודתם.

התנועה לאיכות השלטון אף הגישה עתירה לבג"ץ בעקבות החילופים התדירים בקרב חברי הוועדה וטענו כי "השתלשלות העניינים יוצרת מצג וחשש מפני לחצים כאלה ואחרים, שעלולים להביא לפגיעה חזיתית של אמון הציבור במערכת השלטונית ובטוהר שיקוליה. הוועדה עוסקת בנושא רגיש אינטרסים וחזקים ביותר, שעניינם הון, שליטה, כוח ועוצמה".

בן בסט: חשוב לאמץ את ההצעה להגביל את כוחם של בעלי השליטה

מנכ"ל האוצר לשעבר: "חבל שהצעת הוועדה כי ההצבעה באסיפה הכללית בחברת פירמידה תהיה על בסיס ההשקעה בפועל של בעל השליטה בחברה - היא אופציבולית. אימוץ הצעה זו הוא הכביש הראשי לצמצום הפרימיות"



צמ. גם אם יכלה האשראי שלהם להגביל זה יביא לצמצום הפרימיות, ויקטין את הסיכון המערכת של הממשק. לרע בן בסט, יש לאמץ גם את ההמלצות בתחום הממשל והאגודות שביא בעיקר לפיקוח יותר טוב על פעילותם של החברות בפירמידות ויקטין את יכולתם לנצל ניגודי עניינים: חיווך עצמאות ורייטר דיין, הגבלה על עסקאות עם בעלי עניין חיווך כחם של בעלי מניות המיעוט. בנוגע לצמצום אחריות פ"י ננסית וריאליות צולבות אמר בן בסט כי "הדף שנקבע בגוף מדי. לפי ועדת הריכוזיות והמדידה בין ריאלי לפינסנסי תחלים רק אם מאנו של הצמדי דעאלה הא יותר מ-20 מ"

בזה יהיו לפי השקעתו כשעל בנות. יש מצבים רבים שבהם השולט מדי. זק 51% מכוח ההצבעה בחברה, אבל מושקע בחברה רק כשיעור נמוך יותר. המשמעות היא שכוח ההצבעה יהיה לפי ההשקעה בפועל. בן בסט הוסיף כי "ההמלצה שה" ניה, שפועלת בכיוון צמצום הפ"י רמידות היא הגבלת יכולת המינוף של הבעלים. עד היום יש לנו הגבלות של המפקח על הנגשים על הלוואות שניתן לקחת מהנגשים. ועדת הריכוזיות ממליצה בצדק שתהיה הגבלות גם על הלוואות שניתן לקחת מהמשקיעים המוסי. רייט: קופות גמל וקופות הפנסיה. אין פירוש של ההמלצה, אבל אני מקווה שהשיעורים שיקבעו כאופן שיגורו לכך שהפרימיות יצטמו"

אמת צבי זרמיה

"חשוב ביותר לאמץ את ההצעה שהצבעה באסיפה הכללית בחברת פירמידה, לרבות בחירת ורייטר, תהיה על בסיס ההשקעה בפועל של ראש הפירמידה בחברה. זו הצעה טובה מאוד, אבל חבל שהיא אופציבולית. אם היו מאמצים אותה בכביש הראשי לצמצום הפרימיות הינו מניחים לצמצום של מבש בלייק הפרימיות", כך אמר אתמול מנכ"ל משרד האוצר לשעבר, מרס' אבי בן בסט. בן בסט אמר כי "ועדת הריכוזיות קבעה כהמלצה אופציבולית, כי שתקבע לאחר היות הציבורי, כי וכיית ההצבעה של מי ששולט בח"

אני בן בסט:
"הוועדה שהוקמה איתנו תורם כנראה לתהליך המימון ולפיקוח ההון ולפיקוח הריבוי שנוסף שקבוצת הוועדה להגביל את כוח הרייטינג לפינסנסי - הוא גבוה מדי"

התנועה לאיכות השלטון: "מסקנות ועדת הריכוזיות לא מתעמתות חזיתית עם הטייקונים"

יו"ת תמיה מעטה, כסתימה למטרות ועדת הריכוזיות. לדעת התנועה, במודל גרעיני השליטה יש פגיעה ברמוקרטיה ולצדבר רחב באמצעות שוק החזן, בכך ייווצרו בעתיד פחות קבוצות גדולות, שמחזיקות זו בזו, ויותר חברות גדולות שנסחרות בבורסה ללא גרעין שליטה - כפי שהוא המצב בחברות כמו טבע, צ'ק פיינס וחלק גדול מהחברות בא"י רח"כ. לרובי הבכירים, בכך יושג אפקט הקטנת הריכוזיות במשק הישראלי.

לא מבטל לבעלי החוקות צולבות להמשך ולהיות מיתרונות אחד קוח כאלו על השבח הציבורי. התנועה אמרה בנוסף כי מס קנות הביניים מתעלמות מסוגיות גרעיני השליטה - מה שיביא לצמצם שבו השליטה כמטרות הפינסנסיים תועבר מדי עשר המשפחות העשיר רוח כסדינה לירי עשר המשפחות מספר השחקנים במשק בכמות מר עשה ביותר, וההשקעה על הדיכר

פי הציבור. התנועה קודאת לוועדת הריכוזיות לבצע "מקצה שיפורים הכרחי לקראת המסקנות הסופיות שלה כי להגשים את מטרות הוועד, רה, לייצב את המשק ולהבטיח צמיחה וצדק חברתי". לדעת התנועה, הוועדה התמך רדה באופן חלקי בלבד עם בעיית האחריות הצולבות, כשלא המליצה על הרדה את מלאה האקטיביות בין אחוקת ריאליות ופינסנסי. על פי התנועה, לוועדה נותר מרוב תמרון

אך נראה כי מסקנותיה נמנעות מלהתעמת באופן חזיתי עם רוב באמצעות כספו של העם". כמכתב שהופנה לראש הממשלה, שר האוצר, נגיד בנק ישראל ולאחרי ועדת הריכוזיות, נאמר עוד כי "התנועה קודאת לא להיעצר בחצי הדרך, אלא להביא לטיפול שורש בכשלים ולא להסתפק בהגדרת המתיחות לקבוצה מצומצמת מרחב תמרון להמשך שליטה בכס"

אמת חוטי בסוק

"ההמלצות הבינויים לא יובילו שלא לומר רשם שאמנם שובנענעם בעצם קיומה של בעיית ריכוזיות במי קומה אתמול התנועה למען איכות השלטון. הוועדה הכירה בכשלים ובפנסיות של הריכוזיות, של מבנה פירמידות השליטה ובצורך להפריד את האחריות הריאליות משינוסיות

"ההמלצות היו מונעות את העברת השליטה בבזק ובפרטנר"

להבא למשק את האחריות שלו יצטרך או להביא קונה מתריל, או למכור את האחריות בהדרגה לציבור רחב באמצעות שוק החזן, בכך ייווצרו בעתיד פחות קבוצות גדולות, שמחזיקות זו בזו, ויותר חברות גדולות שנסחרות בבורסה ללא גרעין שליטה - כפי שהוא המצב בחברות כמו טבע, צ'ק פיינס וחלק גדול מהחברות בא"י רח"כ. לרובי הבכירים, בכך יושג אפקט הקטנת הריכוזיות במשק הישראלי.

שהיא משכה - כפועל מרובר כמי מיו חלקי של ריווינרנים בין חבי רוח. מיטוי מלא של ריווינרנים, כמי שנעשה בארה"ב בשנות ה-30 והביא שם לפיזיק הפרימיות, נתקל בתנגודות של רשות המסים - שטענה כי מרובר כמס לא צודק ובעיית לגביה. להערכת בכירים בוועדת הריכוזיות, הייקור של עסקות העברת השליטה ומגע עסקות דומות בע"י חזר. כתוצאה מכך, בוועדת הריכוזיות מעריכים כי "מי שיצפה

כישו מזהה חסם משמעותי, שיו כול לספרד חלק גדול מעסקות העברת השליטה שנעשו בשנים האחרונות. בנוסף, המלצות הוועדה מיישרות את הרכישה עוד, בכך שהן משילות מס נוסף על משיכת ריווינרני מהחברות הנת, במטרה לממן את עלות הרכישה להבי רה האם וחברת האחריות הראי שיה, קרקוד הפימיריה. מעתה, הצאת המיטנ של החברה יוכרו לצורך מס רק בניכוי הריווינרני

בחברה הנת חדשה באמצעות רכי" שת גרעין השליטה בלבד. מעתה, כרישה כו חתיוב רכישה של כלל המניות של החברה, כולל המניות המוחזקות בירי הציבור. החובה לרכוש את כל המניות, ולא רק את קבוצת השליטה, מכפילה ואף משלשת את עלות הרכישה. למשל, במקום לקנות 51% מהמניות תמורת 5 מיליארד שקל, יצטרך מעתה הרוכש לרכוש כוש 100% מהמניות תמורת 10 מיליארד שקל. הכפלת סכום הדי

אמת מירב ארכוזרוב

מקורות בכירים בוועדת הריכוזיות מעריכים כי לו היו המלצות הוועדה בתוקף לפני כמה שנים, הרי שמרבית העברות השליטה שהיו בחבי רות התקשרות הגדולות, כמו בזק ופרטנר, לא היו יוצאות אל הפועל. הסיבה לכך היא הקביעה של הוועדה כי חברת אחוקת פרימי רה לא תוכל יותר לקנות שליטה

התנועה לאיכות השלטון: "מסקנות ועדת הריכוזיות לא מתעמתות חזיתית עם הטליקונים"

מאת מוטי בן-טוב

זירת תהיה מעטה, בסתירה למטרות ועדת הריכוזיות.

לרעת התנועה, במודל גרעיני השליטה יש פגיעה כדמוקרטיה התאגידית, שכן במצב הנוכחי גרעין שליטה במסד פיננסי אינו מצדיק רוב של יותר מ-50% ואף יכול להיות נמר ממספר זה בה-רבה, לכן, מודל גרעיני השליטה הוא אנטי-דמוקרטי ומפר את העיקרון של "מגיד אחד השווה לקול אחר".

לא מבוטל לבעלי החזקות צולבות להמשיך וליהנות מיתרונות אחר קמת כאלו על חשבון הציבור.

התנועה אמרה בנוסף כי מסי קמות הפיזיים מתעלמות מסוגיית גרעיני השליטה - מה שיביא למצב שבו השליטה במוסדות הפיננסיים תועבר מיד עשיר המשפחות העשיר-רות במדינה ליד עשיר המשפחות הבאות אחריו בתור. בכך יגדל מספר השוקנים במשק בכמות מר-עטה ביותר, וההשפעה על הדיכוי

פי הציבור". התנועה קוראת לזעזוע

הריכוזיות לכצע "סקנה שיפורים הכרחי לקראת המסקנות הסופיות שלה כדי להגשים את מטרת הוועי-רה, לייצב את המשק ולהבטיח צמי-ההוצדק הוועי".

לסענת התנועה, הוועדה התמרי-ודה באופן חלקי בלבד עם בעיית האחזקות הצולבות, כשלא המליצה על הפרדה מלאה ואפקטיבית בין אחזקות ריאליות ופיננסיות. על פי התנועה, לזעזוע נותר מרחק תמורה

- אך נראה כי המקורות נמנעות

מזדעזזות באופן חזיתי עם הו-שלים וקם שליטות השייכותים בעם באמצעות כפשו של העם".

במכתב שהוענה לראש הממשלה, שי האווע, נגיד בנק ישר-ראל ולהכיר ועדת הריכוזיות, נאמר עדי כי "התנועה קוראת לא להיעצר בתצי הדרך, אלא להביא ליטפול שרש בכשלים ולא להסתפק בהם לצות המתוודות לקבועה מצומצמת מרחק תמורה להמשיך שליטה בכס-

"מסקנות הריכוזיות הריכוזיים לא יכולו שלא להיות

רשם שאמנם שובענתם בעצם קיומה של בעיית ריכוזיות כפי שקי, כי מבנה אומלל התנועה למען איכות השלטון. הוועדה הכירה בשלבים ובפצנות של הריכוזיות, של מבנה מריכוזיות השליטה ובצורך להפריד את האחזקות הריאליות מהפיננסיות

TheMarker
2019) 2011

וילף: "כל האמצעים לפירוק הפירמידות קשים, אגרסיביים וגובים מחיר"

נילי אבן חן: "הריכוזיות היא אחד הגורמים המרכזיים ליוקר המחיה; הטייקונים בישראל מבצעים בכספי הציבור עסקות שמשתלמות בעיקר להם ולא לציבור"

19:30 03.11.2011 מאת: רם עוזרי

"כל האמצעים הנדרשים לשם פירוק הפירמידות הם אמצעים קשים ואגרסיביים שגובים מחיר", כך אמרה היום ח"כ עינת וילף, חברה בוועדת הריכוזיות. "חשבנו רבות האם המחיר הזה הוא מחויב המציאות, והגענו למסקנה שכן". הדברים נאמרו במושב תחת הכותרת "ריכוזיות בישראל", במסגרת הכנס השנתי על שם מוטי יחזקאלי, "מצב האומה", שנערך בבית התנועה הקיבוצית בתל אביב.

"היום אנחנו נמצאים בנקודת זמן קריטית", אמרה וילף. "ועדת הריכוזיות קבעה למעשה שאם הציבור יראה לנכון לעשות צעד, במסגרתו מינוי דירקטורים ישקף את חלקו של בעל ההון בחברה, אז כל ההמלצות האחרות הופך להיות מיותר והפירמידות תתפרקנה מעצמן. יש כאן קריאה לציבור ולחברי הכנסת לומר את דברם. הוועדה לא הצליחה להגיע להסכמה על צעד כל כך דרמטי. אבל פותחת פתח בפני הציבור להחליט עליו".

"הטייקונים בישראל מבצעים בכספי הציבור עסקות שמשתלמות בעיקר להם, ולא לציבור", אמרה עו"ד נילי אבן חן מהתנועה לאיכות השלטון. "הם משלמים למנהליהם משכורות עתק, ומה שהניע את הרבבות שמחו בקיץ האחרון על היה לא רק המצב הכלכלי הלא קל, אלא התחושה שיש מי שמרוויח מהמצב ושנחנו מנוצלים".

"הריכוזיות במשק היא אחד הגורמים המרכזיים ליוקר המחיה. משק שקרטלים מתאמים בו מחירים ומונופולים שולטים בשווקים הופכים את החיים במשק ליקרים. יש להביא לשינוי מהותי במבנה המשק. שינויים מקיפים במשק מחייבים התמודדות עם בעלי ההון, אבל רק הם יכולים להביא לשינוי. חשוב שהציבור ישמיע את קולו בנושא ולא יסתפק בהסכמה בשתיקה", אמרה אבן חן.

הצעת חוק של וילף בנושא כבר זכתה לתמיכה של 36 חברי כנסת. בנוגע לתהליך גיבוש הצעת החוק, אמרה וילף כי "התהליך היה תהליך של תמיכה הולכת ומתגברת. הדברים לא התחילו עם המחאה החברתית אבל קיבלו רוח גבית מאוד חזקה. באופן מובהק היתה תחושה רחבה בכנסת שזה נושא משמעותי. ההתגייסות היתה מאוד מהירה".

שטרום: הבנקים לא רוצים לממן תחרות
 "אנחנו נמצאים היום אחרי שתי ועדות שעשו דבר בישראל - הן קבעו מסקנות

שמבטאות את קולו של הרוב בישראל. מדובר בהצלחה שמלווה בחשש בעניין גורלן של המלצות הוועדות", כך אמר עו"ד דרור שטרומ, שהיה ממונה על ההגבלים העסקיים עד שנת 2005. "הפרדה ריאלית ופיננסית הפכה להיות סיסמה וגם צעד חשוב. אבל זה לא הדבר היחיד שקרה", אמר שטרומ. את דבריו מיקד בשינויים שיביאו ההמלצות בסמכויות של הממונה על ההגבלים העסקיים.

"ההמלצות מסמיכות את הממונה על ההגבלים העסקיים לא רק למנוע היווצרות של גושי ריכוזיות חדשים, אלא גם לפרק מונופולים קיימים שנמצאים פה בין השאר מסיבות היסטוריות. עד היום לא היה לממונה את הסמכות לעשות את זה", אמר שטרומ. "כשאני הייתי הממונה, הרגשתי שכופים עליי לשחק בהגנה. מהיום הממונה יוכל לתקוף את מרכזי הכוח של המונופולים", הוסיף שטרומ.

דבר נוסף שקרה במסגרת ההמלצות הוא יצירת מימשק עבודה תמידי בין הרגולטורים. "אינספור פעמים הממונה על ההגבלים העסקיים עשה עבודה כדי להגביר את התחרות בענף מסוים, ואחרי כל המאמץ מגיע רגולטור אחר, ממשרד אחר, ולוקח את התחרות שמונה שנים אחורה. המצב הזה צפוי להשתנות", אמר שטרומ.

נקודה נוספת הקשורה בתחרותיות אותה מדגיש שטרומ נוגעת לתפקודו של שוק ההון הישראלי, ובעיקר הבנקים המקומיים המממנים את הפירמידות והמונופולים הקיימים. "שוק ההון לא רוצה לממן תחרות. אם אני מממן פירמידה ועכשיו רוצה להיכנס מתחרה לשוק, למה שהבנק ירצה לממן אותו? תחרות הרי שוחקת את הרווחים. כדי להיכנס לתחומים כבדים כמו סלולר או מלט צריך הרבה הון, ובלי הבנקים אין אפשרות לעשות את זה", הוסיף שטרומ.

"האופן בו אדם בוחר לממן את העסק שלו לא מעניינת אותי. כל עוד זו לא בעיה משקית, המדינה לא נוהגת להתערב וכך נהוג גם בעולם. אבל כשבדקים היכן נמצאות קבוצות הריכוז בישראל, ורואים את החפיפה בין שוק ההון ובין הקבוצות הגדולות, ברור שזו כן בעיה משקית. הבנקים או שהם שייכים לקבוצות או שהם המממנים העיקריים שלהם. לכן הם לא יממנו מתחרים להן".

לתחרותיות, אומר שטרומ, יש כמובן קשר ישיר ליוקר המחיה. "מחירי המוצרים הבסיסיים ביותר, אלה שכולנו קונים כל יום בסופר, הופכים להיות יותר יקרים ברמה הרבה יותר מהירה מעליית המדד. קמח, לחם, סוכר, מוצרי חלב - כולם עלו בשיעורים של עשרות אחוזים והביאו לירידה דרמטית בכמות שאנחנו צורכים. מדד המחירים לצרכן הוא בלוף וכולם יודעים את זה. הוא לא מבטא את הנתון הזה", אמר שטרומ.

עוד השתתפו במושב מנכ"ל המרכז לתכנון כלכלי דניאל דורון והעיתונאית שרון שפורר.

התנועה לאיכות השלטון עתרה לבג"ץ: דורשת לפרסם את הפרוטוקולים של ועדת הריכוזיות

בתנועה מבקשים לפרסם את פרוטוקולי הדיונים ואת התשתית העובדתית שעמדה ביסוד דו"ח הביניים - כדי לאפשר לציבור להתכונן לשימוע

05.10.2011 14:51 מאת: מוטי בסוק

התנועה למען איכות השלטון בישראל עתרה לבג"ץ בדרישה כי יורה לוועדת הריכוזיות לפרסם לאלתר את פרוטוקולי דיוניה ואת כל התשתית העובדתית שעמדה ביסוד הכנת דו"ח הביניים, זאת כדי שבידי הציבור תהיה היכולת להתכונן לשימוע הציבורי בנושא הריכוזיות.

עתירת התנועה נעשתה באמצעות עורכי הדין אליעד שרגא, צרויה מידד-לוזון ונדאל חאיק. התנועה מבקשת כי בג"ץ יוציא צו על תנאי המורה לוועדה להגברת התחרותיות במשק (ועדת הריכוזיות) וליו"ר הוועדה חיים שני לנמק מדוע לא יחשפו בפני הציבור בכלל והתנועה בפרט את כל התשתית העובדתית שהונחה בפני הוועדה במהלך עבודתה וגיבוש מסקנות הביניים.

התנועה מבקשת לחשוף את פרוטוקולי הדיונים המלאים של הוועדה, רשימת ניירות העמדה שקראה הוועדה, רשימת הדוברים שהופיעו בפניה ועמדותיהם, נתונים שנאספו על ידי הוועדה או מטעמה, חישובים שהוכנו על ידי הוועדה או מטעמה וכן חוות דעת מקצועיות שהוגשו לוועדה, ובפרט חוות הדעת והמסמכים שהגיש פרופסור אריה בבצ'וק.

בתנועה דורשים את מימוש זכות העיון, הנגזרת מזכות הטיעון והשימוע של הציבור בכלל ושל התנועה בפרט בפני הוועדה, בהתאם לעקרונות השקיפות, חופש המידע וזכות הציבור לדעת.

בתנועה טוענים כי קריאת הוועדה להתייחסות הציבור ללא מתן אפשרות למימוש זכות העיון פוגעת בזכות הטיעון והשימוע ובזכות הציבור לדעת. לטענת התנועה "אין זכות טיעון ללא זכות עיון, שהרי זכויות אלה שלובות זו בזו. לפיכך, בכדי שהתנועה תוכל למצות את זכות הטיעון בצורה נאותה, יש להעביר לידיה, כמו גם להביא לידיעת הציבור את כל התשתית העובדתית, אשר נפרשה בפני הוועדה בבואה לקבל את מסקנות הביניים".

רביעי
09
נובמבר

כלכליסט

שלחו להדפסה

גודל פונט

בארץ

המדינה: נחשוף את פרוטוקולי הדיונים של ועדת הריכוזיות

המדינה השיבה לעתירה לבג"ץ שדרשה לפרסם את כל דיוני הוועדה: "התשתית העובדתית של עבודת הוועדה כבר נחשפה"

תומר אביטל

11:03 .07.11.11

ועדת הריכוזיות תפרסם את פרוטוקולי הדיונים שבהם הובאו בפניה עמדות הציבור ואת כלל ניירות העמדה שהוגשו לה. כך עולה מתשובת המדינה לעתירה שהגישה התנועה לאיכות השלטון.

• בואו להתעדכן ולהגיב בפייסבוק של כלכליסט

התנועה אמרה בתגובה, כי "השקיפות היא נשמת אפו של המאבק החברתי".

בהודעה שהוגשה לבג"ץ מציינת המדינה, כי התשתית העובדתית של עבודת הוועדה, שאותה בקשה התנועה בעתירתה לפרסם, נחשפה במסגרת טיוטת הדו"ח המלא שפורסם לאחר הגשת העתירה, וכי חלק אחר יפורסם באתר האינטרנט "לאור בקשת העותרת".

התנועה עתרה לבג"ץ לפני כחודש להוצאת צו על תנאי המורה לוועדה להגברת התחרותיות במשק (וועדת הריכוזיות) וליו"ר הוועדה, חיים שני, לנמק מדוע לא יחשפו בפני הציבור בכלל והתנועה בפרט את כל התשתית העובדתית עליה נסמכה.

התחברו לכלכליסט בפייסבוק

המדינה לבג"ץ: ועדת הריכוזיות תפרסם פרוטוקולים של דיוניה

חשיפת הפרוטוקולים תיעשה בעקבות עתירת התנועה לאיכות השלטון בדרישה להורות לוועדה לחשוף את התשתית העובדתית שהונחה בפניהם במהלך עבודתם, וכן את מסקנות הביניים

08.11.2011 13:26 מאת: מוטי בסוק

תוכן על הנושא

ועדת הריכוזיות תפרסם פרוטוקולים של דיוניה, בהם הובאו בפניה עמדות הציבור - כך הודיעה לבג"ץ עו"ד דנה בריסקמן, הממונה על העתירות לבג"ץ בפרקליטות המדינה, בעקבות עתירה של התנועה לאיכות השלטון. כמו כן תפרסם הוועדה גם ניירות עמדה שהוגשו לה. בהודעה לבג"ץ מציינת בריסקמן כי התשתית העובדתית של עבודת הוועדה, אותה ביקשה התנועה בעתירתה לפרסם, נחשפה במסגרת טיוטת הדו"ח המלא שפורסם ע"י ועדת הריכוזיות לאחר הגשת העתירה. לדבריה, חלק אחר בעבודת הוועדה, שלא פורסם, יפורסם באתר האינטרנט של הוועדה "לאור בקשת העותרת".

התנועה עתרה לבג"ץ לפני כחודש בדרישה להוצאת צו המורה לוועדה להגברת התחרותיות במשק (ועדת הריכוזיות) וליו"ר הוועדה חיים שני לנמק מדוע לא יחשפו את התשתית העובדתית שהונחה בפניהם במהלך עבודתם, וכן את מסקנות הביניים, כדי לאפשר לציבור לעמוד על השיקולים שעמדו בבסיס ההמלצות ולחוות דעתו על ההכרעות, נוכח חשיבות הנושאים והשלכותיהם על הציבור.

בין השאר דורשת התנועה לחשוף את פרוטוקולי הדיונים המלאים של הוועדה, רשימת ניירות העמדה שקראה, רשימת הדוברים שהופיעו בפניה, נתונים שנאספו על ידי הוועדה או מטעמה, חישובים שהוכנו על ידי הוועדה או מטעמה, וכן חוות דעת מקצועיות שהוגשו, ובפרט אלו של פרופסור אריה בבצ'וק. התנועה דרשה בנוסף לאפשר לציבור בכלל ולתנועה בפרט לממש את זכות הטיעון שלה בפני הוועדה לקראת פרסום הדו"ח הסופי.

התנועה ציינה אתמול כי בפני הוועדה הופיעו גופים המייצגים אינטרסים שונים, בהם גם של בעלי הון, במקביל לעמדותיה שלה כנגד הריכוזיות - לפירוק פירמידות השליטה, הפרדה בין החזקות ריאליות לפיננסיות ומניעת גרעיני שליטה בבנקים. בתנועה הדגישו כי מאחר ולעבודת הוועדה השפעות ארוכות טווח על המשק ועל גופים עתירי ממון וכוח, נדרשת מעורבות אזרחית מעמיקה בתהליך קבלת ההחלטות של הוועדה, על בסיס התשתית העובדתית ובחינת שיקוליה בהגעתה למסקנות השונות.

בתנועה הדגישו אתמול כי "הוועדה מונתה לעסוק בנושא שבו כרוכים אינטרסים משמעותיים של הון ועצמה כלכלית ופוליטית, נושא שבטבעו אינו קל

לעיסוק ומזמין לחצים כבדים, פיתויים והשפעות. הוועדה עשויה להיות נתונה
ללחצים כבדים, וגם מסיבה זו ישנה חשיבות קריטית למעורבות הציבורית
ולשקיפות תהליך עבודת הוועדה".

שלחו להדפסה

גודל פונט

בארץ

חלם: תמלולי הופעות הטייקונים נעלמו מפרוטוקולי ועדת הריכוזיות

חברת התמלול ששכר משרד האוצר לא ציינה חלק גדול מהדוברים שהגיעו לשימוע בפני ועדת הריכוזיות. בין היתר לא ניתן למצוא בפרוטוקולים שורה של אנשי עסקים שהגיעו לוועדה ביניהם מוזי ורטהיים, צדיק בינו ועמי אראל

תומר אביטל

12:13, 09.11.11

14 תגובות

מה אמר מוזי ורטהיים לוועדת הריכוזיות? קשה לדעת. חברת התמלול ששכר משרד האוצר לצורך רישום פרוטוקולי הוועדה עשתה את עבודתה באיכות ירודה ומעוררת תמיהה. שמות טייקונים, עורכי דין, ונציגים אחרים שהופיעו בפני ועדת הריכוזיות נמחקו מהפרוטוקולים שפורסמו.

• בואו להתעדכן ולהגיב בפייסבוק של כלכליסט

המשרד חשף אתמול (ג') את ניירות העמדה והפרוטוקולים של דיוני ועדת הריכוזיות לאחר שזו פרסמה את דו"ח הביניים שלה. אלא שבחלק מהותי מתוך חילופי הדברים שנערכו בין חברי הוועדה לבין הטייקונים שהגיעו לשימועים כלל לא מופיעים שמות הדוברים. במקום, במשרד האוצר הסתפקו בתואר "דובר", והותירו לקוראים לנחש בעצמם את זהותם.

בין אלו שהופיעו בפני הוועדה ושמותיהם כן מוזכרים נמצאים, למשל, ישי יפה, דידי לחמן מסר, אבי בן בסט, אלי יונס, יאיר סרוסי, וד"ר יעקב שיינין.

מצד שני לא ניתן למצוא בפרוטוקולים שורה ארוכה של אנשי עסקים ומומחים שדיברו בפני הוועדה. בין השאר נמנים על הרשימה העלומה: איציק דבש, צבי זיו, נוגה קינן, אמיר ברנע, מוזי ורטהיים, צדיק בינו, עמי אראל, אריאל לין, נילי אבן חן, עינת וילף, אפרת פלד, יוסי בכר, דוד ברודט ודניאל זורון.

שני אנשים נוספים אגב מופיעים ברישומים אך לא ברשימת המוזמנים: יוסי קוצ'יק, לשעבר מנכ"ל משרד רה"מ וכיום בעל חברת ייעוץ, וד"ר שלומי פריזט שלאחרונה פרש מרשות ההגבלים.

בגלל שהשימועים נערכו בשני מועדים, גם הצלבה של תאריך הפגישה מול הקלטת המופיעה בפרוטוקול עדיין תחייב את הקורא במלאכת ניחושים. הפרוטוקולים החלקיים פורסמו בעקבות פנייה של התנועה לאיכות השלטון לבג"ץ.

לדברי עו"ד נילי אבן חן, סמנ"לית כלכלה של התנועה לאיכות השלטון, שהופיעה בעצמה בפני ועדת הריכוזיות, "כשאני נכנסתי לחדר הוועדה בשלב השימועים אמרו לי שהכל מוקלט. לאחר פרסום המסקנות רצינו בתנועה לקבל את כל התשתית, ומה שהושמע בפני הוועדה, לרבות ניירות העמדה והקלטות. חשוב לשמוע מה אנשי ההון טענו. רק לאחר שפנינו לבג"ץ הוועדה הסכימה לחשוף כמעט את הכל. אולם לתדהמתנו הסתבר כשפתחנו אתמול את הקבצים שמדובר בתמלולים מבישים. בחלק גדול מהם מופיעים 'דוברים' ללא שמות, יש משפטים חסרי קשר, חסרים עמודים".

לדבריה, "גורם בוועדה איתו שוחחתי הסכים כי נעשתה עבודה גרועה והתמלול באיכות ירודה. אבל, אמר שלצערנו זה כל מה שיש להם". אותו גורם, הוסיפה אבן-חן אמר

ש"הדבר היחיד שאני יכול להבטיח זה להפיק לקחים לפעם הבאה. מי שתמלל היא חברה חיצונית שנשכרה על ידי הממשלה. זו תוצאה עגומה אך זה מה שיש. ניישם את הלקחים בשלב השימועים השני שיחל בקרוב".

ממשרד האוצר נמסר כי "העבודה נעשתה אל מול חברה חיצונית שהייתה אחראית על תמלול המפגשים".

התחברו לכלכליסט בפייסבוק



המועצה לצרכנות: "ריכוזיות גבוהה והיעדר תחרות קשורים זה בזה"

המועצה לוועדת הריכוזיות: תחומי הסלולר, הבנקאות והגז למשקי בית סובלים מהיעדר תחרותיות; יש להרחיב את סמכויות רשות ההגבלים ולקדם תיקוני חקיקה בהתאם

מאת **סיון איזקוף**

«ריכוזיות גבוהה היעדר תחרות קשורים זה בזה. שלושת התחומים שנמסקרו – הסלולר, הבנקאות והגז למשקי בית – הם ריכוזיים ומתאפיינים בהיעדר תחרותיות המוגנת ברמתם של הצרכנים – כך כתבה המועצה הישראלית לצרכנות, בראשות אהוד פלג, לחברי הוועדה להגברת התחרותיות במשק במאמר. המסקן נחשב אתמול על ידי משרד האוצר, במסגרת הצעת הפרוטוקולים של דיוני הוועדה.

בנייר העמדה של המועצה הישראלית לצרכנות נכתב כי "כדי לצמצם את הריכוזיות אנו סבורים כי יש להרחיב את סמכויות רשות ההגבלים על עסקים, להוצאות העורמות של משקי

בית לבנונים מסתכמות בכ-3.1 מיליארד שקל בשנה. בהתייחס לתחרות הסלולר נכתב בנייר העמדה כי "הכבייה הצרכנית המרכזית בתחום הסלולר היא היעדר השקיפות לגבי תנאי העסקה, כגון סוגי השירותים הכלולים בחבילה, מחיר, תנאי התחייבות כלפי הספק, תקופת חיוב וכדומה. היעדר השקיפות מונע מהצרכן להשוות בין עלות השירותים אל ספקים שונים בענף, ולמקשה נמנעת מהצרכן האפשרות לבצע רכישה מושכלת ולרכוש את השירות הוול ביותר והמיטבי מבחינתו. לאור האמור הצרכן מחויב בעת לוח ערפדת בשל היעדר שקיפות, כמו כן היעדר השקיפות מצמצם את היכולת של הצרכן לבקר את הוצאותיו ומאפשרת לחברות לפי

כדי למנוע ריכוזיות כללית משקי של חברות וקבוצות עסקים בנדר סף יש לקדם את תיקון החקיקה הנתון מסוכיות לרשות ההגבלים עסקיים לפעול בענפים המי תאפיינים בהיעדר תחרות נגד קבוצות ריכוז, לרבות תחום הבי נקאות הביטוח. המועצה צידרה גם בהפרדה בין בעלות על גופים ריכאיים משמעותיים לבין גופים פיננסיים משמעותיים. בהתייחס להיעדר התחרות כמערכת הבנקאות ציינה המועצה כי על אף הרפורמה בעמלות הבנקים מ-2008, מצב התחרות לא השתפר, ותופעות שונות מצביעות כי פער הכוחות הגדול של הבנקים מול הצרכנים שאור בעינו. המועצה ממסדת רוח של הרשות להגבלים עסקיים, לפיו הוצאות העורמות של משקי

תח פרקטיקות פוגעניות, לרובמה גבויה כספים מהצרכן ללא ידי עתו וללא הסכמתו". בהתייחס לתחום הגז נכתב בנייר העמדה כי "תחום הגז למי שקי הבית ריכוזי, ונשלט על ידי שלוש חברות גדולות המחזיקות יחד יותר מ-90% מנתח השוק בגזר הביתי. הרשות להגבלים עסקיים פירסמה כי קיימים הפי רשים ניכרים בין המחיר ללקוח הביתי והמחיר ללקוח המוסרי, שאינם נובעים מהפרשי עלות. היעדר התחרות בתחום הגז פוגע בצרכנים שאינם יודעים על מה הם משלמים, איך נקבע המחיר, וכדומה. ההעלאות מחירי תכרי פות ללא כל הסבר ובדריעבר. צרכנים של החברות הגדולות שמבקשים לנסות לעבור בין חברות נתקלים בקשיים בקבלת



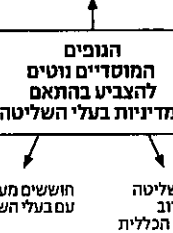
תצלום: חומר אמלכאוס

הצעות מחיר מתברות גדולות אחרות". המועצה ציינה כי לפי רשות ההגבלים העסקיים, משקי הבית משלמים תשלומים עודפי פיס לחברות הגז כהיקף של 100 מיליון שקל בשנה.

התנועה לאיכות השלטון: "משפחות ההון משתפות פעולה אחת עם השנייה בבחינת יד רוחצת יד"

נשל בשוק ההון

חלק מהשקעות המוסדיים מרוכזות בקבוצות עסקיות השולטות בידי בעלי השליטה



מקור: התנועה לאיכות השלטון

גופים הפיננסיים המרכזיים ובחברות הריאליות הגדולות. הם מניחים בין היתר את השליטה של תשובה, בפניקס ובדלק; של רוקנר, בכלל ביטוח ובקבוצת איריבי. של ורטהיים ועופר, במדורח טענות ובחברה המרכזית למשקאות ובייל; של בינו, בכינלאומי, פו וכו'. לאור כך, התנועה ממליצה לוועדה לפעול "באופן נמרץ" לפירוק הריכוזיות, וכן, לפעול "להתנתק הקשר הגורדי" שבין מוסדות פיננסיים למסודות ריאליים.

ערו און

אזרחים לוועדת הריכוזיות: "להצטרף לגוש היוזר, להקל על עסקים קטנים ולטפל בבעיית ה"כ חיים כץ"

הפרוטוקולים של ועדת הריכוזיות של אפרטסמו אתמול הששו את עמדתם של לא מעט בכירים, אנשי אקדמיה וראשי קבוצות עסקיות בנגוע מצב המשק בישראל. ואולם, לוועדה נשלחו גם ניריות עמדה של אזרחים מחשורת. הקושי ביבוא מקביל, מרי נוסח הקניונים, והגניקה בעסקים קטנים, והפי ריכוזיות היתר" של חיכ חיים כץ מהליכוד, הן דוגמאות אחרות לכך.

אלון גרנות, ממנכ"ל חברת פורטרום (חברה המייצרת טעמים וחומרי גלם למשקאות ומזון), מוד לפרס בפני הוועדה את הקשיים שעמדו בפניו כשניסה לייבא רכב פרטי מת"ל לישראל. במכתב טוען גרנות כי אף שקיימת אפשרות לבצע יבוא מקביל של כלי רכב לישראל (יבוא אלטרנטיבי) בסיוע משרד התבורה, מתנהלים בעניין כמוזרי פול ומונע מהאחר הפשוט לייבא מכונית.

פונה אחר לוועדת הריכוזיות היה ברנרד גפס, שהציג עצמו כאיש עסקים לשעבר. גפס מציע כמה דרכים לוועדה לשפר את התחרותיות במשק. בין השאר, הוא טוען כי הקניונים כיום אינם מאפשרים לאדם פרטי לפתוח חנות, ואם כן דרי שמודרן במיקום באזור שולי. הוא מציע לחייב בעלי קניונים להקצות אחוז מסוים לע" עסקים קטנים על חשבון הרשתות הגדולות. עוד הוא מציע לאסור על סיוטאים לשוק סחורה במחיר נמוך מהמחיר שבו הם משוקים לעסקים

הפרטיים, וכן, לאפשר לעסקים פרטיים לקבל ייעוץ מהמדינה בחינם ולשלם רק לאחד שיפור ברוחיות.

בנייר עמדה שהגיש האוזה ששון סקרפי נטען כי במטרה להתגבר על בעיית הריכוזיות צריי כה ישראל להצטרף כחברה מלאה לגוש היוזר - דבר שיאפשר כניסה של חברות מתחרות רבות. ואולם, מאזי שהיום שבו תצטרף ישראל לגוש הרוק - דרי שבינתיים ניתן לנסס הסכמי סוד חופשיים עם מדינות בעלי מאפיינים כלכליים וכמות ארכלוסייה רומים לישראל (דוגמת שבי ריה, אירלנד או שווייץ). "ביטול של מכסי הגנן ההדדיים, השוואת המיסוי והשוואת תקנות דרי שות לגייע יאפשרו להנפיל את מספר הגופים העסקיים בכל תחום ותחום", נכתב.

ולכסוף, נייר עמדה שונה ומודר למדי שהגיע לוועדה מאוחר בשם צבי גוטמן, שבחר להתלונן על ריכוזיות היתר" של ח"כ חיים כץ מהליכוד. לדבריו, כץ מכהן, שולט או מערעב באופן מקי כיל בשלושה תפקידים בכנסת (ח"כ, יו"ר ועדת העבודה והבר בוועדת הכספים), המישה תפקידים בעשייה האווירית (בהם מוכר ארגון העובדים ועובד בחופשה לא תשלום), נושא תפקיד כה סחרות העובדים (מייסד ושולט בטיעו ע"ו), ובעל מניות בחברת ישראלמק. בעניי גוטמן כפיי לתת תפקידים גומגת לניגודי עניינים ולפגיעה בתחרות והדגנת.

ערו און

«מבנה השליטה הפירמידאלי, האחד וזה הצולבת בחברות פיננסיות וריאליות, התעוברה שהמשק הישראלי נשלט על ידי מספר מצומצם של משפחות המשתפות פעולה אחת עם השנייה בבחינת יד רוחצת יד - מאפשרים לבעלי השליטה לשמר את שליטתם תם באופן שמזין את עצמם, תוך גיימת נזקים למשקיעים הקטנים ולכלל החברה הישראלית, כר טוענת התנועה לאיכות השלטון בנייר העי מדה שהגישה לוועדת הריכוזיות.

לדעת התנועה, שהביעה לא מכבר את מורת רוחה מהמחיצות ה"פרשיות" של ועדת הריכוזיות, מבנה השליטה הפירמידאלי יוצר עיוות קשה ומד ויק למשק בישראל. "מבנה זה", נכתב, "מאפשר לבעלי השליטה הגדולים לשלוט למעשה בחברות רבות, אף שהחזקתם הישירה בהן היא כאתיים בודדים כלבר, ולפעול באמצעותן לטר כה האינטרסים שלהם, תוך פגיעה באינטרסים של ציבור המשקיעים, הפרטיים והמוסדיים".

במסמך שהגישה מפרטת התנועה מספר רוגי מאות ממחישות לדבריה, כיצד מבנה הפירמידה והריכוזיות מסכנים את המשק. ביתם לאחזקה המקבילה בגופים פיננסיים ובית השקעות או כ"כ רת ביטוח המנהלים את כספי הציבור) וריאליים, מצייתת התנועה כי יש בכך ניגוד עניינים מובנה, מאחר שהשקיעלים בהתנהלות שני סוגי החברות שונים. התנועה מציינת בהקשר זה, כי במשק הישראלי בעלי השליטה הגדולים מחזיקים גם

התנועה לאיכות השלטון: לבדוק התנהלות המוסדיים בדלק נדל"ן

התנועה ליו"ר רשות ני"ע: "התנועה מבקשת לברר מה נעשה על ידי מנהלי כספי הציבור במהלך רכישת האג"חים, ומה נעשה על מנת להבטיח שהציבור יקבל את כספו"

19:44 22.11.2011 מאת: TheMarker Online

התנועה לאיכות השלטון מפרסמת היום דרישה לבירור התנהלות הגופים המוסדיים בנושא האג"ח של חברת דלק נדל"ן.

"התנועה מבקשת לברר מה נעשה (ומה לא נעשה) על ידי מנהלי כספי הציבור - הגופים המוסדיים - במהלך רכישת האג"חים, שהביא את ציבור החוסכים למשבר זה, ומה נעשה במהלך ניהול המשבר על מנת להבטיח שהציבור יקבל את כספו", נמסר מהתנועה. "יש לנקוט באמצעים להשבת כספי הציבור, ולהרתעה מפני המשך הפתולוגיה הקיימת".

התנועה שיגרה היום את דרישתה ליו"ר רשות ני"ע, לממונה על שוק ההון והחיסכון ולמנהלי הגופים המוסדיים המחזיקים באג"ח מסדרה ה' של חברת דלק נדל"ן בע"מ. "הדברים מקבלים משנה תוקף על רקע אירועים חוזרים ונשנים, במהלכם התברר כי חברות ציבוריות במשק צפויות להיכשל בהשבת חובותיהן למחזיקי האג"ח ועל כן פנו לגיבוש הסדרי חוב", נמסר מהתנועה. "הסדרי חוב אלה משמעותם אחת: הפרת חוזה ואי השבת חוב למלווה".

"מהמשבר הקיים עולה החשש לכאורה, כי האג"חים המדוברים היו אג"חים מסוכנים מאוד, בלי שיעור ריבית שמשקף את מידת הסיכון בהם, וללא בטוחות לעמידה בתנאי האג"ח או אמות מידה פיננסיות", הוסיפו עוד. "לפיכך עולה חשש, לכאורה, כי מדובר ברשלנות של מנהלי המוסדיים ובהעדר פיקוח של הממונה על שוק ההון".

שלחו להדפסה

גודל פונט

בארץ

סערה באוצר בשל מפגש חברי ועדת הריכוזיות עם בכיר המשק

יו"ר ועדת הריכוזיות חיים שני שב מחופשה ועוזין אתמול בפרטי המפגש הסגור שקיימו חברים בוועדה ובכירי המשק - שנחשפו ב"כלכליסט". בטרם נסיעתו הבהיר שני לתכרי הוועדה כי הם אינם יכולים להיפגש עם גורמים הקשורים לחברות הגדולות

גולן חזני

06:52, 23.11.11

סערה בקרב גורמים במשרד האוצר ובמשרד ראש הממשלה בעקבות הפרסום ב"כלכליסט" על המפגש שנערך שלשום (ב') במרכז פישר באוניברסיטת תל-אביב בנושא הריכוזיות. במפגש זה התקבצו יחדיו נציגים מוועדת הריכוזיות ומחברות במשק שעשויות להיפגע מהמלצות ועדה זו.

• בואו להתעדכן ולהגיב בפייסבוק של כלכליסט

מנכ"ל האוצר ויו"ר הוועדה חיים שני, ששב מחו"ל, התעדכן לגבי המפגש. טרם נסיעתו, הבהיר שני לחברי הוועדה כי הם אינם יכולים להיפגש מיוזמתם עם גורמים הקשורים לקונצרנים הגדולים, שהמלצות הביניים של הוועדה נוגעות אליהם. שני חברי הוועדה שנכחו במפגש, הכלכלנית הראשית של רשות ניירות ערך ד"ר גיתית גור-גרשגורן והמשנה ליועץ המשפטי לממשלה ד"ר אבי ליכט, אמרו כי מדובר היה בכנס אקדמי. שניהם ציינו כי הודיעו מראש כי לא יאמרו דברים בכנס, אלא רק יאזינו לדברי נציגי החברות. גם פרופ' אריה בבצ'וק, שייעץ לוועדה, נכח במפגש. חברים אחרים בוועדת הריכוזיות הוזמנו, אבל לא הגיעו למפגש.



שוני אלבק, בין מובילי המאבק צילום: יובל חן בוועדה

התנועה לאיכות השלטון תקפה אתמול את המפגש. התנועה שיגרה מכתב לחברי ועדת הריכוזיות ולעומדים בראשה, שני ואייל גבאי, שבו דרשה לקבל את פרוטוקול הדין שהתקיים בו. במכתבה מתייחסת התנועה לפרסום ב"כלכליסט", ונטען כי "עולה החשש שבמסגרת כינוס זה נחשפו חברי הוועדה לעמדות ונימוקים מצד בכירי המשק, במסלול מעין עוקף שימוע או טרום שימוע. הדבר נעשה באופן שמעניק להם יתרון בלתי ראוי ובלתי הוגן על פני כלל הציבור שלו לא מתאפשרת הגישה הישירה לחברי הוועדה".

התנועה ציינה, כי "המפגש נערך במגרש פרטי של אי.די.בי ולא באכסנייה ציבורית, כפי שמתחייב מכללי המנהל התקין". התנועה דורשת לקבל את עמדת ועדת הריכוזיות לגבי המפגש ואת פרסומם של ניירות העמדה שהוגשו לה עד ליום ראשון.

במפגש השתתפו בכירים מהמערכת המשפטית, הקשורים לקונצרנים הגדולים. רשימה זו כללה בין השאר את עורכי הדין דוד חודק, אברמי וול, עודד ערן ושוני אלבק -

הקשורים באופן ישיר ועקיף לקבוצת אי.די.בי. לצדם נכחה גם ליזמה חיימוביץ, סמנכ"לית רגולציה בכליל. נוסף אליהם השתתפו גם גורמים נייטרליים כמו דן אבנון מהרמטיק, יו"ר הבורסה לני"ע סם ברונפלד, ופרופ' אסף חמדני מהאוניברסיטה העברית. את המפגש יזם מרכז פישר והעומדים בראשו, פרופ' עומרי ידלין ופרופ' אהוד קמר שגם הזמין את הנוכחים.

ל"כלכליסט" נודע, כי בתחילת המפגש ביקש אבי ליכט מהנוכחים כי לא יתבטאו באופן אישי נגד חברי הוועדה. בהמשך תקפו גורמים שונים את מסקנות הוועדה, כשבראש התוקפים עמדו הממונה על הגבלים עסקיים לשעבר עו"ד דוד תדמור ועו"ד חודק.

בתוך כך, ל"כלכליסט" נודע כי השימועים בוועדת הריכוזיות לחברות השונות יערכו בתחילת דצמבר ויימשכו במרתון של חמישה ימים רצופים.

התחברו לכלכליסט בפייסבוק

התנועה לאיכות השלטון דורשת שחברי ועדת הריכוזיות יבטיקו להיפגש עם טייקונים

« במכתב ששלחה לשר האוצר, יובל שטייניץ, לחברי ועדת הריכוזיות ולהאש הוועדה, ח'ים שני, התנועה למען איכות השלטון בישראל דורשת כי הוועדה תפרסם לאלתר את ניירות העמדה שהוגשו ויוגשו לה לקראת שלב השימועים. כמו כן דורשת התנועה שיופסקו הפגישות הלא פורמליות של חברים בוועדה עם בכירים בממשק ערב שלב השימועים, וכי יפורסמו הפרוטוקולים המלאים של פגישות אלו. הגשת ניירות העמדה לוועדת הריכוזיות לקראת שלב השימועים תסתיים ביום ראשון הקרוב. התנועה לאיכות השלטון דורשת לקבל לידה ניירות אלה, כדי שהיא וגורמים אחרים העומדים להופיע בפני הוועדה בשלב השימועים, יהיו מצוידים במלוא האינפורמציה הנדרשת להופעתם. ועדת הריכוזיות תקיים שלוש ישיבות שימועים, ב-30 בנובמבר, ב-4 בדצמבר ולמחרת היום.

מטרת שלב השימועים לאפשר למי שעשויים להיפגש מההמלצות, וכן לציבור, להשמיע את השגותיהם על המלצות הביניים. לאחר הגשת המלצות הביניים של הוועדה, ב-27 בספטמבר, הודיע שני כי רדש מחברי הוועדה שלא להיפגש עם גורמים שעשויים להופיע בשלב השימועים. במכתבים ששלחה לשר האוצר ולחברי ועדת הריכוזיות קובעת התנועה כי "מתוקף היותה של הוועדה גוף ציבורי, חלות עליה נורמות של התנהלות תקינה, המחייבות אותה לנהוג בשקיפות מרבית ובשחיון עם כלל הגופים המעוניינים לדבר בפניה".

התנועה מציינת כי חששה בדבר הפגיעה בנורמות ההתנהלות התועוד בעקבות פירסומים לפיהם "הוועדה קיימה כנס סגור עם נציגיהם של בכירי המשק, לזכות עו"ד דוד חזק, המייצג את אי.רי.בי, לייוו חיימוכ"ץ, פמנכ"לית רגולציה בכ"ל ועוד. הכנס הוגדר כסגור ונעדר 'במגרש הפרטי' של קבוצת אי.רי.בי ולא בא' כסניה ציבורית. 'פרסם עוד כי אחד מחברי הוועדה נפגש עם עו"ד מיה ליקחדניק, שהגישה לוועדה ניירות עמדה בשם ארבע חברות, בהן גזית גלוב וקבוצת פישמן. כן פרסם שאיתו חבר נפגש גם עם נתן חץ, מנהל חברת אלוני חץ". התנועה הוסיפה כי דוברת רשות ניירות ערך אישרה את דבר קיום המפגש, וכינתה אותו "חלק מסדרת השימועים". זאת אף שהשימועים טרם החלו.

התנועה סבורה כי אם הפגישות אכן התקיימו, "בכך הוענק לאותם בכירים יתרון בלתי ראוי ובלתי הוגן על פני כלל הציבור, שלא זוכה לאפשרות גישה ישירה לחברי הוועדה". מועדת הריכוזיות נמסר בתגובה: "הפרוטוקולים והחומרים שנמסרו לוועדה בשלב הדיונים הראשוני פורסמו כולם לאחר דו"ח הביניים".

מוטי נסוק

באמני דלק נבדל "ז' מי הדרר לעדכן את שכתם לפני שהכסף ליגמר

באחרונה אישור בעלי אג"ח ה' שכר של 400 אלף שקל לגיורא לופטיג בעבור חצי שנת עבודה, מתוך כספי הריבית

מנת ליאור זנו

אחד השחקנים המשי מועדתיים ביותר בחליד הסדר חוב הוא הנאמן של הפרד"ה ובוותיקים מול החברה מיום התפקוד. במקרה של חלק גדול מדובר בכלל פתגמים נאמנות, משמרת נאמנות (לשעבר זו האפס) ורזיק פו נבו נאמנות. אולם כמו הגופים המוסדיים שהשקיעו את כספי הפנסיה של הציבור באג"ח המסוכנות, גם הנא מנים המקצועיים, שאמורים להגן על אדם הכספים ואף מקבלים על כך שכר, שותקים. שלושת הנר פים סירבו אתמול להגיב לפניית TheMarker כאשר לעמדתם בוד סדר החוב המוצע, חרף שהם בודקים איר עמיתים התנהלו תקשורתית. לפי חוקי לכל איגוד חוב ממונה נאמן, שתפקידו להגן על מחזיקי החוב וכוותיקיהם, ללוות את כתב

הנאמנים ודמו בשמירה וחילוני שקלים

סוגת אג"ח	נאמן	שכר	היקף הקרו	שנוי שנה	מה"ח בשנים	תשואה לפדיון
ד'	רזיק פו נבו ואמנויות*	0.35	125	69	0.50	395%
ה'	חשמתר (זוהאפט)	0.40	1,142	363	2.30	63%
כ"ה	כלל פיננסים ואתנויות	0.50	570	209	0.76	306%

*האסיפה עדיין לא אישרה השכר

ההתחייבות, ולראו כי החברה עומדת בתנאים ומפקידה את הכ- סוחות המוסכמות. בעבור עבודתו מקבל הנאמן שכר חרשי מחזבה. אולם אם קיים חשש לגבי עמידת החברה בחוק, ממנים המחזיקים נציגות הפועלת מול החברה. נציגות מורכבת ממחזיקים או מועצת מקצועיים משעמם. יחד עם הנאמן. יחד, הם אמורים לנהל את המלחמה מול בעלי השליטה. את שכר השירות הנוסף של הנציגות לא מחזיבת החי ביה לשלם. אולם, נראה כי הנא מנים, שטרם נשמעו, מיווד לראו

לעצמם ולעדין את שטרם, המשולם מכספי האג"ח - לפני שייגמר. משמרת (לשעבר זו האפס), בנייהולו של גיורא לופטיג, היא הנאמן של אג"ח ה'. באחרונה אישור לה בעלי האג"ח שכר של 400 אלף שקל כעבור חצי שנת עבודה, מתוך כספי הדיבית שאמורים להגיע למי חזיקים. כך מצמצמת הדיבית שנוי גיי אליוס ל-2.37%, לעומת 2.4% שהיו אמורים לקבל. את סדרה ל"ה מייצגת כלל פרי נגנים נאמנות, בנייהולה של צי- לי נודה, אשתו של דני גוה. השכר שאישר לחברה כאחרונה הוא 500 אלף שקל, ומצמצם את הדיבית ל-3.55%. לעומת 3.65% במקור. סדרה ד' עדיין לא הצביעה על אישור השכר לנאמן, אך זה אמר להסתכם ב-350 אלף שקל. היקף השכר נגור משעות העבודה הנוס' פות של הנאמנים נבציגות. אתמול אישרה הכנסת בקריאה ראשונה הצעת חוק לחיזוק מעמדם של הנאמנים. הודאת החוק כוללת תנאי כשירות. בסיסים והוראות ברבר המנעות מניגוד עניינים. יודי רשות גיירות עד, פרופ' הציבור, כתבה התנועה.

שמאל אהוד, אמר כי "קיים פער בין תפישתם של הנאמנים את רשות קידם לבין ציפיותיהם של רשות גיירות עד ומשקיעים. החוק נועד להבטיח כי הנאמן יפעל לטובת צי- בור המשקיעים ולהבטיח תוקפן של הכסחות שניתנו למחזיקי האג"ח". התנועה למען איכות השלטון שלחה אתמול מכתבים לרהוד, לממונה על שוק החז, ביטוח חיי סכמ באוצר, עודד שריג, וכן ל-12 מנהלי גופים מוסדיים המחזיקים באג"ח ה' של חלק גדול. במכתב כיס מבקשת התנועה לרדת כיצד דרגטוריים המוסדיים מתכוונים להתמודד עם סוגיות של תשובה לבצע "תספורת" כותב החברה למ חזיקי האג"ח. "לא ייתכן שגופים מוסדיים, שביניהם התפקוד חסכו גות הציבור והעניד הפנסיוני של אהוד המונה, ישלשו ליכסיהם רמי ניהול עצמית, אך לא ימלאו את חובתם לשמור ולהגן על כספי הציבור", כתבה התנועה.

הדפסת: OECD: שירותי הבריאות בישראל - ההגדורים בעולם

10

התנועה לאיכות השלטון דורשת שחברי ועדת הריכוזיות יפסיקו להיפגש עם טייקונים

«מכתב ששלחה לשר האוצר, יובל שטייניץ, לחבר ועדת הריכוזיות ולראש הוועדה, חיים שני, התנועה למען איכות השלטון בישראל דורשת כי הוועדה תפסיק לאלתר את ניירות העבודה שהגישו ויגישו לה לקראת שלב השימועים. כמו כן דורשת התנועה שיופסקו הפגישות הלא פורמליות של חברים בוועדה עם בכירים במשק עוד שלב השימועים, וכי יורסקו הפירוטקלים המלאים של פגישות אלו. הגשת ניירות העבודה לוועדת הריכוזיות לקראת שלב השימועים תסתיים כיום ראשון הקרוב. התנועה לאיכות השלטון דורשת לקבל לידיה ניירות אלה, כדי שהיא וגורמים אחרים העומרים להופיע בפני הוועדה בשלב השימועים, יהיו מצוידים במלוא האינפורמציה הנדרשת להופעתם. ועדת הריכוזיות חקיקה שלוש ישיבות שימועים, ב-30 בנובמבר, ב-4 בדצמבר ולמחרת היום.

מטרת שלב השימועים לאפשר למי שעשויים להיפגע מההמלצות, וכן לציבור, להשמיע את השגותיהם על המלצות הביניים. לאחר הגשת המלצות הביניים של הוועדה, ב-27 בספטמבר, הודיע שני כי דרש מחברי הוועדה שלא להיפגש עם גורמים שעשויים להופיע בשלב השימועים. במכתבים ששלחה לשר האוצר ולחברי ועדת הריכוזיות קובעת התנועה כי "מתוקף היותה של הוועדה גוף ציבורי, תלות עליה נרמטת של התנהלות תקינה, המחייבת אותה לנהוג בסקיפת מרבית ובשוויון עם כלל הגופים המעוניינים לדבר בפניה".

התנועה מציינת כי חששה כדרכי הפגיעה נטרמטת ההתנהלות והעודד כעקבות פירסומים לפיהם "הוועדה קיימה כנס סגור עם נציגיהם של בכירי המשק לרבות עו"ד דוד חורק, המייצג את איר.בי, לייזה היימבוין, סגנכ"לית רגולציה ככ"ל ועוד. הכנס הוגדר כסגור ונערך 'במגרש הפרטי' של קבוצת איר.בי ולא באי כנסיה ציבורית. 'פרסום עוד כי אחת מחברי הוועדה נפגש עם עו"ד מיה ליקודניק, שהגיש להוועדה ניירות עבודה עמדה בשם ארבע חברות, בהן גזית גלובל וקבוצת פישמן. כן פרסם שאתו חבר נפגש גם עם נתן חזן, מנהל חברת אלוגי חץ". התנועה הוסיפה כי חברת רשות ניירות עו"ד אישרה את דבר קיום הפגשה, וכינתה אותו "חלק מסדרת השימועים". זאת אף שהשימועים טרם החלו.

התנועה סבורה כי אם הפגישות אכן התקיימו, "בכך הוענק לאחתם בכירים יתרון כלתי ראי ומלתי הוגן על פני כלל הציבור, שלא זוכה לאפשרות גישה ישירה לחברי הוועדה". הוועדה הריכוזיות נמסר בתגובה "הפירוטקלים והזמרים שנמסרו לוועדה בשלב הריגונים הראשוני פורסמו כולם לאחד דרך הביניים".

מוטי בסוק

"ההמלצות נגד הריכוזיות הרפתקניות ומסוכנות"

באיגוד החברות הציבוריות מציעים לקבוע שההמלצות יחולו רק על חברות פער חדשות או לאפשר ארכה של המש שנים להתארגנות המשק לשינוי



חיים שני

"ההמלצות נשייטות בצורה בלתי רגילה"

ההערת של איגוד החברות הציבוריות על ההמלצות של ועדת הריכוזיות

- 1. ההמלצות מתעברות באינספור חידים והסכמים במשק הישראלי, יבירו משקיעים זרים ויפגעו במשק
- 2. צריך לקבוע תקופת מעבר בת חמש שנים למימוש ההמלצות. כל מניעה רטוראקטיבית בחברות נגזרו מאבק משפטי
- 3. אישור שכר הבכירים באסיפה הכללית של בעלי המניות ימגע באפשרות של החברות למשוך מנהלים מוכשרים
- 4. מבנה השליטה הכירימדילי נמצא בעשר הקבוצות הגדולות במשק, אך המלצות הוועדה יחולו על כל החברות
- 5. יש לאפשר לבעלי המניות מהציבור לקבוע אם ההוראות החודשות יחולו על החברה

מאת אורה קורן

חברי איגוד החברות הציבוריות העבירו השבוע לוועדת הריכוזיות הערת שנוגעת להמלצות הביניים שפרסמה. האיגוד המייצג את רוב החברות הנסחרות בבורסה, מינה את עורכי הדין אריה שרף ודודי תדמור לייצג אותו בקניין. מכתב האיגוד לוועדה יתמקד בהמלצותיה בנושא זכויות פרימירה, והניצול מצד כעלי שליטה בפרימירה של חברות במודרה (חברות פער כלשון הוועדה). אף שהשליטה כהן מושגת באמצעות השקעות מיעוט שלישת האיגוד, גם אם נכונה קביעת הוועדה, לפיה קיימת בעיה בהגנה על המשקיעים בחברות הפער בישראל, הפתרונות שהוועדה הציעה "הפתקניים ושגויים", לטענה.

"תחת ירי הוועדה יצאה טיוטת דיון והשכחן הכוללת המלצות מסוכנות למשק הישראלי, בעייתיות בצורה בלתי רגילה, מרחיקות לכת וחברות מקבילה בעולם", כתבו שרף ותדמור. ההמלצות מבוססות באופן שגוי לתלוטין על מודלים תיאורטיים ורעיונות אקדמיים. הן מקיפות מספר רב ביותר של חברות ציבוריות, המהות שיעוד ניכר ממכלל החברות הנסחרות בבורסה לניירות עו"ד בת"א ונרדך מרכזי במשק הישראלי".

איגוד החברות הציבוריות מהזיר כי אימוץ המלצות הוועדה יגרום נזק לסוחר ארוך למשק וירחיק משקיעים זרים משוק ההון. הפגיעה כשווי החברות תוביל לפגיעה בציבור ובמשקיעים מוסריים. לדעת חברי האיגוד, ההמלצות מהות פגיעה משמשת בזכויותיהן של חברות ציבוריות ברות, כקנייני ובחופש העיסוק שלהן, ובכונתן להיאבק בזירה המשפטית נגד הפגיעה הרטוראקטיבית

ההמלצה להוציא מהמסחר חברה אם שחברה כת שלה נסחרת ואחראית ל-70% מהפעילות או מהרווח של החברה האם. הנימוק לבקשה הוא שחיקה כשווי ופגיעה בבעלי המניות. כמקום זאת מציע האיגוד להחיל את ההמלצה על חברות חרשות שיענו לקייטריונים.

איגוד החברות הציבוריות סבור כי המלצות הוועדה שגויות כיכולת הגיהול היעילה של החברות ובכך בכלל בעלי המניות, לא רק בבעלי השליטה. בנוסף, יש בהן כדי לתת סמכות לבעלי מניות מיעוט, מבלי להטיל עליהם אחריות לגבי תוצאותיה העסקיות של החברה.

בזמן הלחץ מהמלצותיה, קיים הכרח לקבוע לכך תקופת מעבר בת חמש שנים לפחות, כדי לאפשר התארגנות נאותה של המשק ושל המשקיעים לשינויים הרגולטוריים הכלולים בהמלצות. לעניין המלצות הוועדה לאשר שכר בכירים רק באסיפה כללית שבה יש ייצוג לכלל המשקיעים, על חוץ דרמור ושרף כי מורבט בפגיעה ביכולת החברה למשוך מנהלים מוכשרים.

בנוסף, ציינו שרף ותדמור כי הנתונים שפירסמה הוועדה בפרק העוסק במבנה שליטה פרימיראלי, עוסקים בעיקר בעשר הקבוצות העסקיות הגדולות במשק. עם זאת, בהגדרה מהי חברת פער, הוועדה פרשה את המלצותיה על כלל החברות במשק. "יש לקבוע כי רק במקרים שבהם מורבט כשרשרת שליטה פרימיראלי, שמספר שכבותיה משמעותי, ניתן יהיה להגירה כפרימירה, ואת החברות הנמצאות במודר הישרות הפירמולית בחברות פער", הציעו תדמור ושרף. עוד בעלי המניות תחולה עתידית מקרב הציבור את האפשרות לקבוע אם הם מעוניינים שהוראות האמורות יחולו על החברה. האיגוד מבקש גם לבטל את

לבחן, לזרז ושי מרמזים
חברכים אתכם לרגל קבלת המרס על
מפעל חיים
 מטעם איגוד המהנדסים
 לבנייה ותשתיות

מאחלים לכם עוד הרבה שנים של פעילות מופתית כגון זו.

היל הנכון לזרז ושי מרמזים
 היל הנכון לזרז ושי מרמזים

Mec | 75 Years
 אהים מרגליו הנדסה וייעוץ בנייה

**שוק ההון
אלמסולר: זה כמעט
שהמוסדיים לא מכחישים שווי
באופן משתנות ל-EMG**

54

בן בסט: הפירמידות גדולות מדי; רואי החשבון: למתן המלצות הריכוזיות

יו"ר הבורסה, ראשי חברת הביטוח מגדל, נציגי חברת הנדל"ן גזית גלוב ונציגים מחברות מרכזיות במשק הגיעו אתמול לכנסת ליום השימועים האחרון של ועדת הריכוזיות. חברי הוועדה יקיימו דיונים בשבועות הקרובים - במטרה להגיש המלצות סופיות עד סוף 2012

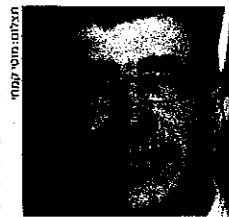
מאת מוטי בוסק ואורה קורן

« יו"ר הבורסה בתל אביב, שמואל (58) מגדל, וינל בן ויתנה פוגל, נציגים מחברות מרכזיות במשק כמו חברת הנדל"ן גזית גלוב, חברת בני הדיסק (בז) מורמלה מעריכת וידוקים - מל אלה הדיעו אתמול בפני חברי הוועדה להגברת התחרותיות במשק (ועדת הריכוזיות). אתמול נעדר היום השני האחרון של שימועים שערכה ועדת הריכוזיות למי שביקש להביע עמדתו ביחס להמלצות הבהיגים שפירסמה מלבד נציגי המגזר העסקי הדיעו בפני הוועדה נציגי התנועה לאיכות השלטון, המרכז האקדמי למשפט ולעסקים, לשכת רואי החשבון ופרדום ראשי המשק. חברי הוועדה בראשות מנכ"ל משרד האוצר, לשעבר, חיים שני, צפייים לקיים דיונים בשבועות הקרובים ולהגיש המלצות סופיות עד סוף 2011.

**לשכת רואי החשבון:
"הוועדה מציעה
כלים ותרופות
שחלקם חריפים
מדי, או שעשויות
להיות להם השפעות
לואי בלתי רצויות,
וייתכן אף כי נזקיקם
יעלו על תועלתם"**

ממשל תאגדי משופר ירטן את בעל השליטה

"כדי לסגל ככשלים ובכעיות שיהנה ועדת הריכוזיות לגבי חברות פער, מציעה הוועדה כלים תרופות שחלקם נראים חריפים מדי או שעשויות להיות להם



יונתן פוגל



יונל בן ויתנה



אבי בן בסט



סם ברונבל

עם המלצות ועדת הריכוזיות להגדיל את המספר המוערי של דירקטורים חיצוניים בחברות הפער ולקבוע כי בחברות אלה יכחשו שני דירקטורים חיצוניים, או מספר אחר שיהווה שליש לפחות מקרב חברי הדירקטוריון, לפי הגובה בהם. זאת כדי להגביר את עצמאות הדירקטוריון על ידי הגדלת השפעת הדירקטורים החיצוניים. לשכת רואי חשבון סבורה כי רצינות זה נכון הן לגבי חברות פער והן לגבי חברות ציבוריות אחרות.

הכעיות הכשלים שיהנה הוועדה לגבי חברות פער נוצרים נבעל לאורך כל שרשרת האחזקות שאליה שיכת חברת הפער, נסעו במספר שהגשה הלשכה. "ניתן להשיג תוצאות רומת על ידי שימוש בכלים ובתרופות מתונים יותר לגבי כלל החברות הציבוריות בישראל. חזלת כלים אלה עשויה לייתר את הצורך כשימוש בכלים חריפים יותר."

תינוף הפירמידות מסכן את יציבותן

שיעור המינוף של הפירמידות בישראל גבוה מאוד ועלול לסכן את יציבותן בנוסחית של משכני - כך אמר פרופ' אבי בן בסט מהאוניברסיטה העברית ומהמכון הישראלי לדמוקרטיה. לרברי בן בסט, גורל כביסון של קבוצות עסקיות גדולות בשל מינוף יתר מגדיל גם את הסיכון של המוסדות המלווים לפירמידה. בן בסט אומר כי נדרשת החלטה משותפת על שיעור המינוף הכולל של קבוצות עסקיות גדולות, שתיקבע על ידי שלושת הגופים המפקחים - בנק ישראל, המגזר על שוק

ממשל תאגדי. בעניין הפירמה בין אחזקות פיננסיות לריאליות, אמר בן בסט, כי עדיפה הפירמה מלאה. הרף שנקבע גבוה מדי ומאפשר, למשל, לקבוצה המחזיקה בחברה גדולה כמו תנובה, שהיא מוגדפול, להחזיק במוסד פיננסי. החוק תאגדי ריאלי שגדלו אינו יותר מ-0.5% מהפריון במשק ובמקביל להחזיק תאגדי פיננסי. לרבריו, הרדך לתקן היא לקבוע קייסריון שיתחשב גם בגודלו של התאגיד ביחס לפעילות הענף שבו הוא מפעל. תאגדי נדלונ 0.5% מהפריון במשק, ככדי להגיש שדא ענק בענף שלו. לצד הדרדת

הרף, יש לכלול מבחן שיביא בחשבון את משקלו של התאגיד בענף שבו הוא מפעל, מכיוון שבשוק נעדר תחרות קל יותר לנצל ניגודי עניינים.

התנועה לאיכות השלטון: "ההמלצות לא מקוררות"

"הוועדה ויתנה כראוי את מקור הכשלים והיפקם, אך לא נתנה פתרונות ראיים לבעיות שהיא עצמה הצביעה עליהן. אנו קראים לוועדה לנסח המלצות ממוקדות שיריכו בהצלחה את חברות הפער בישראל, יפירו לחלוטין בין חברות ריאליות לפיננסיות ויפדו את גרעיני השליטה ממוסדות הפיננסיים" - כך נכתב במסמך מפורט, בן 25 עמודים, שהגיחה אתמול התנועה למען איכות השלטון בישראל על שולחנה של הוועדה. במסמך מציינת התנועה: "בהופעתנו הראשונה בפני הוועדה נתקלנו בספקנות רבה מצד חבריה כאשר לעצם קיומה של בעיית הריכוזיות במשק, והתבקשונו שוב ושוב להצביע על רוגמאות קונקריות אשר ממחישות את קיומה של הופעה זו". התנועה מביאה כמה רוגמאות, בהן רכישת השליטה בעיתון "מעריב" בידי קבוצת אי.די.בי, שבשליטת נוח רנגר, ביוני 2011. "דיכישו זו, לפי הרעה הרווחת, לא נעשתה ממניעים כלכליים, לא נכתב במסמך. "לאחריה נוצר הרשם כי 'מעריב' מעניק במה רחבה לסיקור המטיל ספק בקיומה של הופעת הריכוזיות והמגן במידה רבה בעמדתם של שליטי ההון". לדעת התנועה, "שיטת הרגולציה הנוכחית כושלה, והריאה - הריכוזיות בישראל קיימת ובעומת. כרי לעקור את הריכוזיות יש לשנות את המבנה, ולא להתמסך בהוספת כללי ממשל תאגדי ורגולציה נוספת. התנועה מאמינה כי האווירה הציבורית הנוכחית בישראל יוצרת אקלים נוח לנקיטת צעדים אמיצים ותקיפים לפתרון בעיית הריכוזיות, הן על ידי גופי הפיקוח והן על ידי הרדך המכצע והרדך הפוליטי."

שוק ההון
דירקטוריון אורמת
תעשיית אישור חלוקת
דייווידנד של 90 מיליון דולר



ח"כים מתריעים: "הריכוזיות היא סכנה לדמוקרטיה ולשיח הציבורי"

לא מעט מהטוענים בפני ועדת הריכוזיות הזהירו מפני הסכנה לדמוקרטיה ולשיח הציבורי כתוצאה מהריכוזיות במשק הישראלי. עו"ד רידי לחמן מסר: "הריכוזיות מאפשרת שליטה בכמות השיח החברתי והפוליטי במדינה"

מאת ערן אזרן

«איום לשלטון הדמוקרטיה בישראל, כתוצאה מכוח הכלכלי שצברו הקבוצות העסקיות והתאגידיות למועמדים פוליטיקה – כך הזהירו עו"ד רידי לחמן מסר בדברים שאמרה בשבוע שעבר בוועדה לחברות התחרותיות (ועדת הריכוזיות). לחמן מסר, המכהן ליועץ המשפטי לממשלה בשנים 1995-2007, היתה אחד מהטוענים שהריעו בפני הוועדה והתריעו על הסכנה לאבד את יכולת השליטה בשל השפעתן של קבוצות עסקיות גדולות שהשיגו עוצמה כלכלית רבה מדי.

השליטה של סגניית התרומות למר עמרם לכנסת. לגבי ההשפעה על הפוליטיקה דרך כספי התרומות וכלי התקשורת, לחמן מסר טענה עוד כי לקי בצוות העסקיות יכולת השפעה גם ארגוני החברה האזרחית, כגון התנועה לאיכות השלטון והמכון הישראלי לדמוקרטיה, שאמורים לפעול לטובת האינטרס הציבורי בלבד. היא הסבירה כי הסיבה לכך היא תלותם של הגופים הללו בכספי התרומות, שמיחיסות כדרך כלל לראש הקבוצה העסקית.

אליעד שרגא: לכוון דעת קהל כלפי פוליטיקאי

ברומה לחמן מסר, גם התנועה לאיכות השלטון בראשותו של עו"ד אליעד שרגא התריעה בפני חברי הוועדה על הסכנה הנובעת מאחוזת חן של הקבוצות העסקיות הגדולות בכלי תקשורת. ותנועה הציגה את מפת האחוזות של הקבוצות העסקיות הגדולות בכלי התקשורת בישראל, והצביעה בין השאר על אחוזתו של מויר ורטהיים, מבעלי קוקה קולה ובנק מודרניספנות, בזכייה ערוץ 2, קשת ובחברת החשידות. על אחוזתה של משפחת עופר כוזניץ ערוץ 2, ועל רכישת ערוץ 10 של עיתון "מעריב" על ידי נחום גרנר באזרחי.

הגדולים מאפשרת לכוון את רעת הקהל כנגד או בעד פוליטיקאי מסוים. התנועה גם מתוזה ביקר רת על הקשר שבין פוליטיקאים לבעלי הון, ושלה את רוביו של ר"ד יעקב שינין, שכתב את גייר העמדה שהציגה קבוצת א.ר.י. כי לתועדה לפיהם "הדמ צריך להזמין אליו את דנקנדי לפחות שלוש פעמים בשנה".

זהבה גלאון: לסיים את הקשר בין הון לשלטון

גם ח"כ עינת וילף (עצמאות) טענה, בין השאר, בפני הוועדה שר הריכוזיות הנבונה במשק משיפה על הפוליטיקה ועל הריכוזיות בישראל. היא ציינה כי איש הממוק, השולטים בגופי התקשורת השונים במדינה אינם מהססים להשתמש בכוח זה כראות עיניהם. באחרונה אף המינה וילף עבודת מחקר אקר מית ממרכז המחקר של הכנסת המי נחט את השלכותיהן של הריכוזיות והבעלות על השליטה בכלי תקשורת ישראל ואחזקה מקבילה בעסקים ובגופי תקשורת. על הרמוקרטיה הישראלית, המחקר, שנערך על ידי הלכלכלן תמיר אנגמן וראש המחלקה לפיתוח תקציבי עמי דריק, מצא כי הריכוזיות עשויה להביא לפגיעה בחופש הביטוי, לסיקור חדשותי מוטא אינטרסים כלכליים, לניכוס כספי פרטים לטובת הקבוצה העסקית ולשיח פוליטיקאי.

כנה הקיימת בשל עורף הריכוזיות בישראל. בריון כנושא רות ועדת הריכוזיות שנערך לפני כחודש שיים הזהירו יו"ר ועדת הכספים, ח"כ משה גפני (יהדות התורה) כי קיימת סכנה שקבוצות עסקיות גדולות בעלות פעילות ריאלית, פיננסית ומחוקות בכלי תקשורת, ישלטו במשק כולו.

גם ח"כ זהבה גלאון (מרצ), הכי רה נוספת בוועדת הכספים, הצביעה על האיום כתוצאה מהמועמדות של הקבוצות העסקיות בזירה הפוליטית. "הבעיה האמיתית בריכוזיות היא בקשרי ההון שלטון" הסכימה. "למערכת הפוליטית יש אחריות גדולה לסיים את הקשר שבין הון שלטון. צריך לפעול לכך שלא יהיו עוד ערבי התרמה והתחככות בין פוליטיקאים לבנירים, לא עוד פוליטיקאים שעושים לביתם עוד שים מיליונים, אחרי שעשו מיליארדים לביתם של הטייקונים אם



ח"כ עינת וילף:
אנשי המון
השולטים בגופי
התקשורת אינם
מהססים
להשתמש בכוח
זה כראות עיניהם

פרופ' חמדני: בעיית חברות הפער שונה מבעיית הריכוזיות

לדברי פרופ' אסף חמדני, שהגיש חוות דעת לוועדת הריכוזיות בשם גזית גלוב, ההגדרה של הוועדה לחברות ער רחבה מדי

מאת מירב ארלזחורוב

«פרופ' חמדני, ששמו מרמז על המדיניות של ישראל, בעיקר בראש הוועדה שהמליצה על החזרת לגבי השליטה הגופים המופרזים בישראל, חולק על עמדת ועדת הריכוזיות בנוגע לספק של חברת פער. חמדני הגיש חוות דעת לוועדה, בשמה של חברת גזית גלוב.

בפירמיות העסקיות הגדולות של ישראל, בשל בעיית הריכוזיות שיש מייצגות הפירמיות הללו, אבל הכלי שבתורו בו הוועדה – חברת הפער – המזיח את המטרות – לרבריו ייש הברל בין הבעיות של חברת פער, שללא ספק מעלה בעיות, ובין בעיית הריכוזיות. לדבריו, בעיית הריכוזיות נובעת מהפירמיות הגדולות – המזיחות חברות רבות מאר, בענפי משק שונים ורבים. חמדני מסכים כי הפירמיות מעלות סאלה של ריכוזיות, משום שהן מאפשרות להשתלט על הרבה

חברות באמצעות הון קטן וכשל הפער הגדול בין הון לשליטה בתברות הנמצאות בתחתית הפירמידה. בכך, הפירמידה היא כלי נוח מאוד ליצירת ריכוזיות משקית.

עם זאת, חמדני מבהיר כי רק חלק קטן מחברות הפער, כפי שהן הוגדרו על ידי ועדת הריכוזיות, הן אכן פירמיות גדולות – המעלות סאלות של ריכוזיות. משמע, ההגדרה של חברת הפער היא רחבה מדי, ונוגעת לחברות רבות שכלל אינן מעלות בעיה של ריכוזיות משקית.

לספול בחברות כמו אלו – ני חק, אל על, אמנת או גזית באתו כלי שבו מטפלים באי. די.בי – זה לא סביר, ומחמיץ את המטרות, אומר חמדני. לדבריו, הוא מעריך כי ועדת הריכוזיות מבינה כי ישנה החמצה בהגדרת חברת הפער ולכן, "הוועדה תצעה כנראה אתח משתיים: תמצצט את הגדרת חברת הפער, כך שתספול רק בפירמיות הגדולות, או שתרכך את ההמלצות על חברות הפער כולן".



אסף חמדני

להשאיר לטיפול עתיד.

כוח לעובדים – ארגון עובדים דמוקרטי



מחאת האוהלים – האתר הרשמי

**הענף החדש
צדק חברתי!**

אירועים בשבוע הקרוב

- ועדת טרכטנברג, ומה הלאה? – הזמנה לדין: 26/12
- המכללה החברתית כלכלית: סדרת הרצאות וסרטים בסינמטק ת"א על הפרטה: 27/12

אומרים לנו שיש מס אחר

- לדף הפרוייקט

דמוקרטיה מהי? ההסתדרות, מפא"י, בן גוריון ועמיר פרץ «עופר עיני, במועצת קצרים אין ועד לייצוג העובדים

יו"ר התנועה לאיכות השלטון: תרומות מבעלי הון קטנו בשל מאבק התנועה בריכוזיות

נושאים איכות השלטון, עבודה ורווחה, ראיון החודש ב 19.12.11 6:02

אליעד שרגא, יו"ר התנועה לאיכות השלטון, מתייחס בראיון איתו אל נושא הריכוזיות, אל יחסי הון שלטון ואל הצורך להתנתק מהתלות בבעלי-הון, אל שחיתות ופוליטיקה, אל העלמות מס ואל גבולות אחריות המדינה לאזרחיה

מראיין: איתמר כהן (אופנן)

לאחרונה פתחה התנועה במאבק בריכוזיות, ובקריאה לפירוק הפירמידות ולהגברת הפיקוח על שוק ההון.

בראיון איתו, מספר יו"ר התנועה לאיכות השלטון, עו"ד אליעד שרגא, כי התנועה שילמה מחיר כבד בעקבות המאבק הזה, שמנוגד לאינטרסים של האישים והגופים החזקים ביותר במשק: "מאז שהתחלנו במאבק בריכוזיות, איבדנו תרומות בגובה 1.5 מיליון ש"ח בשנה. חברות שתרמו לפני כן, הפסיקו לתרום. אני מעדיף לא לציין שמות של חברות ספציפיות, אבל ברור לנו שהירידה הדרמטית בתרומות נובעת מהמאבק שלנו בריכוזיות. אנו גם מתקשים לקדם ידיעות על המאבק בריכוזיות בכלי התקשורת הגדולים בארץ, שנמצאים בבעלות בעלי ההון."

איך מתגברים על המכשולים האלה?

"מטרתי היא, שהתנועה תמומן ע"י הציבור. כיום יש לנו 25 אלף חברים, מתוכם 15 אלף משלמים דמי חבר שנתיים. אנו מקווים להגיע ל-50 אלף חברים משלמים – ולהתבסס רק עליהם. ככה לא נהיה תלויים באף גורם כלכלי, ממשלתי, פוליטי – שברור שיש לו אינטרסים משלו.

בנוסף, אנו מנסים לפעול יותר באמצעות האינטרנט, הבלוגים והרשתות החברתיות."

שלח לחמך

לעתים נדמה, שפוליטיקאי שמקבל את אות אביר איכות השלטון מהתנועה, דינו נגזר – להיעלם מהזירה הציבורית. כך, אופיר פינס, הרב מיכאל מלכיאור ואחרים קיבלו את הפרס – ובעלמו מהזירה הפוליטית. מה עושים כדי לחזק יותר את הח"כים שפועלים באמת למען הציבור, ולא נסמכים על קשרי הון-שלטון-עיתון?

המטרה של אות אביר איכות השלטון היא להראות, שיש גם אנשים טובים. לא להתעסק רק עם הרע. לצערנו, הטובים נעלמים. הם לא מצליחים לשרוד במערכות המושחתות.

אני מאוד בעד הצטרפות של אנשים טובים לפוליטיקה. ככל שיותר אנשים יתפקדו למפלגות, היכולת של האינטרסנטים להשפיע תרד.

מאידך, זה יוצר בעיה – שרק מי שיש לו כסף, יכול להגיע למסה של אנשים. זה יוצר תלות של הפוליטיקאים בתורמים בעלי הון. לכן אנו תומכים בהעברת חוק, שיקבע מימון ממשלתי למועמדים לכנסת, ויאסור עליהם לקבל תרומות. שום תרומות. בעלי הון וחברות לרוב לא תורמים למישהו בגלל העיניים היפות שלו, אלא בגלל אינטרס מסוים. עדיף לנו להוציא את הסכום המתאים מקופת המדינה, כדי להקטין את התלות של השלטון בבעלי ההון. אפשר לקבוע, למשל, שהמדינה תממן כל רשימה לבחירות, שהציגה 5000 חתימות של תומכים.

בקצה השני של הרצף – לאחר ביצוע התפקיד – אנחנו בעד תקופת צינון ארוכה בתשלום לרגולטורים בכירים. אפשר להציע להם לבצע עבודה במכוני מחקר, רצוי אפילו בחו"ל. שווה לנו לשלם להם אפילו שכר גבוה תקופה ארוכה לאחר פרישתם – כדי לנתק את התלות שלהם בחברות שעליהן הן פיקחו, שיוצרת תופעות של "שלח לחמך".

יש פוליטיקאים כמו אובמה בארה"ב, ו"חיימוביץ" ומיכאל איתן אצלנו, שהצליחו לגייס סכומים גדולים באמצעות תרומות רבות מאוד של סכומים קטנים – 100-200 ש"ח – מאזרחים מן השורה. אולי זו הדרך המועדפת?

אני מאמין במודל הזה. זה נכון לפוליטיקאים, וגם לעמותות, מה גם שתרומות גדולות הן חד פעמיות – ולכן יוצרות תלות. התרומות הקטנות נותנות עצמאות כלכלית, וגם – זה לא פחות חשוב – תמיכה מוראלית משמעותית. הוכחה שאתה מייצג ציבור גדול.

המגזר השלישי התרסק עם המשבר הכלכלי. התלות שלו בתורמים גדולים אינה בריאה. לשאלתך, אפשר אולי לאפשר תרומות קטנות, של עד מאות ש"ח, לפוליטיקאים.

השחיתות מתחילה בתוכי

אחד הביטויים המכוערים לשחיתות היא התופעה הרווחת של התנאות בהעלמת מס. עוד לא פגשתי אף ישראלי, שהתגאה בכך שהוא גנב מחשב מבית ספר או מבית חולים. מאידך, ישראלים רבים מתנאים בכך שהם מעלימים מס – אף שבפרעל, התוצאה של העלמת מס זהה לזו של גניבה מבית ספר או מבית חולים. אולי צריך לשים דגש הרבה יותר חזק על חינוך של הציבור לא להעלים מסים, או לפחות לא לראות בכך משהו שראוי להתנאות בו?

אני לא מסכים עם הטענה הזו. לפחות בסביבה החברתית שאני חי בה, אני לא מכיר התנאות בהעלמות מס.

זה נכון שהישראלים הם קומבינטורים. אך, להבדיל ממך, לדעתי רוב האנשים הם טובים, משלמים מסים, משרתים בצבא, עומדים באור אדום.

גם לפני 30 שנה היו מעלימי מס וגנבים. אך אז הייתה הרבה יותר סולידריות חברתית. היום כל אחד רואה את סיר הבשר שלו. יש התפוררות ערכית. בלייה.

אחד הגורמים להתפוררות הערכית שציינת, היא התיאוריה הניאו-ליברלית, הרואה במגזר הציבורי "איש שמן", שהוא עול על האזרח הפשוט. לטעמי, זו השקפת עולם שמזמינה שחיתות, כי מלמדים את הציבור שתשלום מסים ודאגה למטרות ציבוריות רק גורמים לבזבז כספו ולשחיתות – וזה נותן לאנשים לגיטימציה להעלים מס, לגנוב מהמדינה ולהתנכר לפעילות ציבורית ופוליטית. מה דעתך?

אני לא סוציאליסט. אני מגדיר את עצמי כ"קפיטליסט ארנבי". אני מאמין בסל של שירותים, שהמדינה חייבת לתת לכל אזרח: רווחה, תחבורה, חינוך, בריאות. אני נגד הפרטה של שירותים בסיסיים כאלה. זו מנת ברזל, שהמדינה מחויבת בו כלפי האזרח.

מאידך, בשכבה שמעל לשירותים הבסיסיים האלה, צריכה להיות תחרות חופשית. זה כמו שיש סל תרופות, שהוא המחויבות הבסיסית של המדינה לבריאותו של האזרח, ומעל לזה מותר לאדם להוציא יותר.

בשנים האחרונות נוצר בארץ מצב אבסורדי. לדוגמא, הפעילות של עמותת אור ירוק – האזרחים קונים ניידות למשטרה. זה מטורף. מחר בבוקר אני אקים עמותת "אור כחול", שתקנה מטוסי F-16 לצה"ל.

בעייה נוספת היא, שבארץ אין לנו במדינה קפיטליזם אמיתי. יש לנו "קפיטליזם קומוניסטי", עם ריכוזיות רבה של מעט שליטי הון, שמשתמשים בכספו של הציבור למטרותיהם. אם היה פה קפיטליזם אמיתי, ולאנשים היה אסור להחזיק ביותר מ-5 אחוזים מנתח שוק מסוים, יוקר המחייה היה יורד.

אחד מסממני הפרטה הוא שימת ה-BOT – השיטה שבה זכייני פרטי מקימים ומפעילים פרויקט של תחבורה או תשתיות במשך 20-30 שנה, ולאחר מכן מחזיר אותו למדינה. זה לא הצליח במיוחד.

כל ה-BOT הזה מופוץ לי את השכל. עושים BOT על כבישים – ואז האזרח צריך לשלם גם מסים, וגם אגרות נסיעה. פרויקטים כאלה צריכים להיות במימון המדינה.

האגרות הן רק חלק מהבעיה. חברות פרטיות זוכות במכרזים, ואחר כך מנסות לשנות בדיעבד את תנאי המכרז. בירושלים "סיטיפס" זכתה במכרז הרכבת הקלה, ומאז היא גוררת רגליים שנים, ומנסה לסחוט הטבות של מאות מיליוני ש"ח מהמדינה. בת"א החברה שזכתה במכרז לא הצליחה לסגור את המימון לפרויקט, ו"תקעה" אותו במשך 3 שנים, עד שהוחלט שהמדינה תבצע אותו. אבל מלמדים את האזרח הקטן לשנוא את המדינה, והוא לא מבין שהבעיה היא לא בעודף כוח של המדינה, אלא דווקא בחולשה שלה מול החברות הפרטיות.

הפקידים שאמורים לפקח מטעם המדינה על הזכיינים הפרטיים נרדמים בשמירה. "סיטיפס" כזו הייתה צריכה לחטוף תביעה של מיליארדי ש"ח אם היא לא עמדה בתנאי המכרז.

מרגרט תאצ'ר, שנחשבת ל"אמו הרוחנית" של רה"מ נתניהו, אמרה פעם ש"אין דבר כזה חברה. יש רק אוסף של אינדיבידואלים". לטעמי, המשפט הזה הוא אבי אבות הצרות שלנו. מה דעתך עליו?

לא מקבל את המשפט הזה. אני מאמין גדול בחברה, ובסולידריות של חברה. צריך למצוא את האיזון הנכון בין קפיטליזם לסוציאליזם.

לאנשים כפרטים יש מחויבות אחד כלפי השני. מעבר לכך, לכל אחד היכולת שלו לפרוח. באיזשהו מקום על הרצף בין הדברים, יש נקודת איזון.

תודה לאיתי, לקסי, אורן ויעלי על עזרתם בעריכת הראיון.

נערך על ידי זליה

תגיות: אליעד-שרגא, המאבק בריכוזיות, התנועה-לאיכות-השלטון, סולידריות, שחיתות

קישור קבוע  2 תגובות 

תגובות 2

1. עמית-ה :

19 בדצמבר, 2011 בשעה 17:03

ראשית יש להזכיר כי מלחמה בריכוזיות היא חלק מלחם יומם של מגיני השוק החופשי / קפיטליזם תאגידי. זאת דרכם לנסות לרבע את המעגל ולהכחיש את המציאות הפשוטה: ריכוזיות היא תוצאה של כלכלת שוק. המלחמה הזאת חשובה להם עכשיו יותר מתמיד משום שכל מי שמרים את התריס ומציץ החוצה רואה שהשיטה הזאת איננה יעילה.

הם מנסים בכל כוחם להיאחז באמונה התפלה שלהם בדיוק כמו טיטסה חסידים סביב קבר רבם.

אני יכול להעיד על עצמי שביקשתי מהתנועה לאיכות השלטון להפסיק לשלוח אלי עידכונים אחרי שעו"ד אליעד שרגא תבע את האגודה לזכויות האזרח כשהוא מייצג תאגיד בריאות גדול.

דרישה מהנגיד: לפרק גרעיני השליטה בבנקים



פישר. י"דרש לקיום הדיון? [צילום: פלאש 90]

התנועה לאיכות השלטון דורשת מבנק ישראל לדון בפירוק גרעיני השליטה בבנקים, במסגרת חובתו כחלק מחוק בנק ישראל החדש. "הקונספציה של בנק ישראל ביצירת גרעיני השליטה, לפיה הדבר יביא לניהול יציב יותר של הבנקים, קרסה"

תגיות: סטנלי פישר בנק ישראל

במכתב שהעבירה (יום ב', 16.1.12) לנגיד בנק ישראל, פרופ' סטנלי פישר, ולמפקח על הבנקים, דודו זקן, דורשת התנועה לאיכות השלטון משני בכירי המערכת לדון בפירוק גרעיני השליטה בבנקים, "נוכח הכשל במבנה הקיים העלול לאפשר לאינטרסים האישיים של בעלי השליטה לגבור על האינטרסים הציבוריים", לדבריה.

בתנועה מציינים כי הדיון בנושא הוא חלק מהגדרות תפקידו של נגיד בנק ישראל, לפי חוק בנק ישראל החדש, הקובע כי "הנגיד ישמש יועץ לממשלה בעניינים כלכליים, לרבות עניין צמצום פערים חברתיים וצמצום אי-שוויון בחלוקת ההכנסות בחברה".

במכתבה מציינת התנועה כי "מבנה בעלות של גרעיני שליטה בבנקים אינו דבר מקובל בכלכלות מפותחות בעולם, והוא נוצר בעקבות החלטת בנק ישראל בעבר להפריט את הבנקים באמצעות מכירת גושי מניות לרוכשים בודדים ולקבוצות רוכשים".

בתנועה אומרים כי באמצעות גרעין שליטה, בעל היתר השליטה, באמצעות השקעה של 20%-25% מהון הבנק וכ-1% מההון המנוהל על-ידי, נהנה משליטה בלעדית על הבנק, כשליציבור המפקידים או לבעלי המניות אין יכולת להביע דעה ולהשפיע על התנהלותו.

יש לציין, כי החוק כיום דורש לקבל היתר מבנק ישראל לרכישת 5% ומעלה ממניות בנק, וכתוצאה מכך בעל השליטה נהנה למעשה מביצור שליטה, כיוון שלא ניתן להשתלט על הבנק מבחוץ ללא קבלת היתר. לדברי התנועה, כך נמנע תמריץ חשוב לניהול יעיל המיטיב עם ציבור הלקוחות. "נוצר, אם כן, מצב לא בריא ולא יעיל בו קומץ אנשים פרטיים שולטים בגופים החזקים ביותר בכלכלה הישראלית, ובאמצעותם - במקורות האשראי של המשק כולו, וכן בפקידונותיו, חסכונותיו והשקעותיו של הציבור הרחב", היא כותבת.

עוד מציינת התנועה כי הקונספציה של בנק ישראל ביצירת גרעיני השליטה, לפיה הדבר יביא לניהול יציב יותר של הבנקים, קרסה ולא עמדה במבחן המציאות. "הבנקים מנהלים לא פעם באופן לא יציב ובחוסר אחריות", נכתב. "יתרה מזו, יש חשש כי אינטרסים אישיים של בעלי השליטה גוברים על האינטרסים הציבוריים, גם בתחומים שהשפעתם רחבה ביותר, כמו הרכב תיק האשראי של הבנק. הבעייתיות במבנה הנוכחי של השליטה בבנקים ובמוסדות הפיננסיים, גורמת גם לאי-שוויון וחוסר הגינות בהקצאת האשראי במשק, וכן לחוסר יעילות שפוגע לבסוף בלקוחות".

הגבלת אחזקת המניות, דירקטורים מקצועיים והנגשת מידע

התנועה מציעה מתווה לפתרון, המורכב משלושה אלמנטים: פירוק גרעיני השליטה על-ידי איסור להחזיק יותר מ-1% מהמניות, מקצוע תפקיד הדירקטור, באמצעות תהליך הכשרה מקצועית, עבודה במשרה מלאה ובלא יותר מדירקטוריון אחד בו-זמנית והגדלת השפעת בעלי המניות הקטנים, על-ידי הנגשת המידע הרלוונטי ועריכת הצבעות בעלי מניות באינטרנט.

התנועה טוענת כי הפצירה פעם אחר פעם בוועדת הריכוזיות, שעבודתה נמשכה כשנה ואמורה להציג בקרוב את מסקנותיה הסופיות, לדון בנושא, מכיוון שהמנדט שהוטל עליה היה לדאוג ליציבות המערכת הפיננסית ולהקטנת הריכוזיות במשק. למרות זאת, אומרים בתנועה, נושא גרעיני השליטה לא זכה, אם בכלל, לדיון מעמיק בוועדה, שבחרה לא להקים צוות עבודה לגביו.

נוצר: 16/01/2012 | עודכן: 16/01/2012

שמכנה כרד'ר הוועדה, והורים בה הדיקטורים פורס גבראילה שלי, פרופ' אפרים צוקה, ציפי גל-ים ודורות כהן.

מאור מבינת תנאי השכר, עלות התסקנה של גליה מאור בתפקיד מנכ"ל הבנק, למשל, המתכננה ב-2010 8.5-2 מיליון שקל.

האותור תפנה ז באופן יזום בתרחיש כזה למעמדה של רקפת (תוסף-עמית) עלול להיות גבוה, שכן ניתן יהיה לפרש את פניית

כי היא מכרה כעת בתפקיד בעל אחיזת רדבה, מקורבים לחוקיקו ששומרו עמו בפרט השופט אפרת כי חוקיקו יתמודד לתפקיד רק אם

תלמיד: עומר דרור

דני חוקיקו

התנועה לאיכות השלטון דורשת ריזן בגרעיני השליטה בכניקים: קומץ של אנשים פרטיים שולטים בגופים החזקים במלשק

במכתב ששיגרה בעניין לבנק ישראל, טענה התנועה כי התפישה שלפיה גרעיני השליטה מייצבים את ניהול הכניקים - קרסה. התנועה מציעה לאסור על החזקה של יותר מ-1% במניות המניות את בעלי המניות הקטנים

טור באמצעות תהליך הכשרה מקצועית, עבודה במשרה מלאה ובלא יותר מדיקטוריון אחר במקביל; וכן הגרלה המתמשה של בעלי המניות הקטנים, באמצעות הגשת המידע הדרוש. טי ועריכת הפצות של בעלי מניות באינטרנט.

התנועה מציינת במכתבה לפיכך וקו כי הפצורה לרוב בנושא פעם אחר פעם בוועד רת הדיבוריות, שאמורה להציג בקרוב את מסקנותיה הסופיות, מכיוון שהמגרט שהוטל עליה היה לדאוג ליציבות המערכת הפיננסית ולחקיקת הדיבוריות במשק. למרות זאת, נושא גרעיני השליטה לא נכחה לדיון מעיי מיי בוועדה. התנועה מדגישה כי הדין בנושא הוא חלק מתפקידו של נגיד בנק ישראל, שכן חוק בנק ישראל החייב קובע כי "הנגיד ישמש יועץ לממשלה בעניינים כלכליים, לרבות צמיחה פועים הכרויים ואי-שוויון כחלוקת ההכנסות בחברה".



בבנקים לרובת הכפל במבנה הקיים, שבנוני אוניברסיטת של בעלי השליטה עלולים לגבר על האינטרסים הצבוריים. התנועה, בראשותו של אליי עז שרגא, העבירה אתמול מני טכנולוגיה לנגיד בנק ישראל, קים, דודו וקו. לדבריה התנועה שלשה בבנקים באמצעות גרעיני שליטה אינה מקובלת בכך לכולת מפתחות בעולם, והיא נוצרה בעקבות החלטתו של בנק ישראל בעבר להפריט את הבנקים באמצעות מכירת גושי מניות לרוכשים יחידים ולקבר אות ורוכשים.

התנועה מרגישה כי בעל היתר השליטה נהנה משליטה בלדיית באמצעות השקעה של כ-25% בלבד מהון הבנק, שהם כ-14% מהון הציבור המוחל על ידו, בעוד שלציבור המפיקים רים ולבעלי המניות אין יכולת להביע דעה ולהשפיע על התנהלות הבנק.

כיום החוק הודש לקבל היתר מבנק ישראל לרכישת 5% ויותר ממניות בנק, וכמוצא מני בעל השליטה למעשה נהנה מביזור שליטה, שכן לא ניתן להשתרש על על הבנק מנחוז ללא קבלת היתר. כך נמנע מנחוז ללא קבלת לניהול ייעול המטיב עם ציבור הלקוחות.

התנועה מרגישה כי כך יגור מצב לא בריא ולא יעיל שבו קומץ אנשים פרטיים שולטים בגופים החזקים ביותר בכלכלה הישראלית, ובאמצעותם - במי

התנועה מרגישה כי בעל היתר השליטה נהנה משליטה בלדיית באמצעות השקעה של כ-25% בלבד מהון הבנק, שהם כ-14% מהון הציבור המוחל על ידו, בעוד שלציבור המפיקים רים ולבעלי המניות אין יכולת להביע דעה ולהשפיע על התנהלות הבנק.

מאת מוסי גוסה

התנועה לאיכות השליחה דורשת מבנק ישיראל לרזן בניהול השליטה בכניקים באמצעות מכירת גושי מניות לרוכשים יחידים ולקבר אות ורוכשים.

300 מ"ר בנוי, 310 מ"ר מגרש, מרתף גדול ומואר, גינה גדולה ומקוסמה, מתושב חוג, מפוארת מאוד, פינני נחיש.

בשיכון צמרת
ללא כיכר המדינה
וילה מדהימה חדישה במיקום שקט.

050-2020160

פאטיו נבסיה

066 פהמלמנת וניהול יוקט

9.1.2012 29

TheMarker
 08.02.2012 יום ראשון
 עזר



היי-טק
 המקשים הסודיים של
 האייפד



לא כל יום פורים - כך
 תצאו בזול

חפש באתר
 nit Query

חפש באתר
 FINANCE

Launch Your Career

סמך למגדלי בסר
 משרד מאבזר!!!
 1990

RSS

מדיה ושיווק

SHIVUK דיגיטל

"המחאה ביטאה את המיאוס מריכוז העושר בידי מעטים"

ועדת הריכוזיות צפויה לפרסם בקרוב את מסקנותיה, ובכנס שנערך השבוע במוסד שמואל נאמן תמכו המשתתפים במסקנותיה העיקריות, אך העלו גם הסתייגויות; לדבריהם, "התחרות החופשית היא הבסיס לצדק החברתי"

11:42 06.02.2012 מאת: [ערן אגון](#) | [הוסף תגובה](#)



שלח לחבר... הדפס... שתף... הוסף לרשימת קריאה

0 Recommend 16 Send

[Android](#) [iPad](#) [iPhone](#) | [הורד ללא תשלום את אפליקציות TheMarker](#)

בשבועיים הקרובים צפויה ועדת הריכוזיות לפרסם את מסקנותיה הסופיות. בכנס שנערך השבוע במוסד נאמן בטכניון קשרו המשתתפים בין המאמץ להפחתת הריכוזיות במשק לבין המחאה החברתית - ולבין צמד המלים שהרעיד את השיח הציבורי בקיץ: "צדק חברתי".

בין אלה שקשרו בין בעיית הריכוזיות במשק לדרישה לצדק חברתי היה ירום אריאב, מנכ"ל משרד האוצר לשעבר, שפרש בסוף 2010. "הסיסמה העם דורש צדק חברתי קשורה לנושא הריכוזיות", אמר אריאב בפתח דבריו בכנס. "המחאה החברתית ביטאה מיאוס מריכוז של עושר בידי מעטים ומפתיחת פערים עודפים בחברה. היא התבססה על הרגשה שמשוהו לקוי מבחינה מוסרית והעידה על כך שהשיח הציבורי השתנה.



שם משתמש
 סיסמה

תיק אישי
 קפה
 פייסבוק
 תגובות
 רשימת קריאה

163,900
מתנה
 ליום ההולדת

פרוייקטים מיוחדים



דש: המקורות להשקעה בישראל מתייבשים!

< OECD מהיר: חשש לפיצוץ בעת נדל"ן בישראל

< ללמוד איך הטבע עובד

"האם קופת הגמל שלך נחתה השנה?"

נבחרו הציבור בוידאו אפקטיביות הידיאו בתקשורת שכנועית עולה בעשרות מונים על סקסט פרוייקטים מיוחדים

הפופולריות במדיה ושיווק

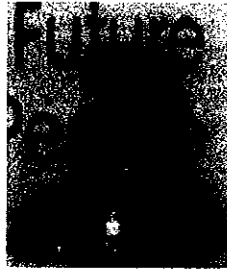
היום | השבוע | החודש

- 01 הרשות השנייה הפסיקה יום שידורים של קול ברמה נגד "כפייה חילונית"
- 02 סרן ר' הגיש תביעה בסך שלושה מיליון שקל נגד אילנה דיין ו"טלעד"
- 03 השקעה של אופסימיסטים

"ביאזשהו מקום אפשר לייחס את שינוי השיח החברתי גם להיווצרותם של הקונגלומרטים - אותם מבניים פירמידאליים ענקיים שמרכזים את העושר, וגורמים לתחרות מוגבלת ולרמת מחירים גבוהה. אם פעם הון, שליטה,

פירמידות וריכוזיות היו נחלתם של מעטים - כיום השימוש בהם רחב הרבה יותר.

בדצמבר 2011, כחודשיים לאחר שראש הממשלה בנימין נתניהו ושר האוצר יובל שטייניץ החליטו להקים את ועדת הריכוזיות, החליט מוסד שמואל נאמן לערוך כנס בנושא. השבוע נערך הכנס השני.



גם ח"כ ענת וילף (עצמאות), שעמדה במרכז המאבק נגד הריכוזיות ואף הגישה הצעת חוק להגבלת כוחן של הקבוצות העסקיות, טענה שחוסר התחרותיות כתוצאה מהריכוזיות הוא שהביא לפרוץ המחאה החברתית: "התחרות החופשית היא הבסיס לצדק חברתי. המחאה קשרה בין שכר נמוך ליוקר מחיה. כשהמשק ריכוזי ואינו תחרותי, אנשים מוכשרים לא יכולים להביא לידי ביטוי את כישורונם, ואינם מתוגמלים בהתאם בשכר."

וילף הזהירה בדבריה כי היא חוששת שהמחאה היא רק "רגע פוליטי" ולא נקודת מפנה אמיתית. "בשבועות האחרונים מתגברת והולכת מגמה

שנסוגה מהדגש על התחרות במשק", טענה. "מדברים על פיקוח מחירים וכניסה של הממשלה לתכנון ולביצוע. לקבוע קריטריונים של דיור בר השגה למשל. זה ללכת 50 שנה אחורה. מה שתרם לזה הוא החלטת ראשי המחאה לדחות בצורה מוחלטת את המלצות ועדת טרכטנברג, והציפייה לצעדים קיצוניים. מדאיגים אותי שינוי המגמה והיעלמות הרגע של המפגש בין צדק חברתי לרעיונות ליברליים ותחרות."

"צריך להפריד בין משק חופשי לקפיטליסטי"

עמדת וילף זכתה לחיזוק מצד הח"כית לשעבר מלי פולישוק, שנכחה בקהל באולם והזמנה להגיב לדיון. "לא בטוח שהציבור כולו - ובעיקר הפוליטיקאים - הפנימו את הקשר שבין ריכוזיות לעוני וצדק חברתי", הצהירה פולישוק. "אני חסידה של משק חופשי, אבל מה שיש לנו כיום רחוק מכך. צריך להבחין בין משק חופשי למשק קפיטליסטי. משק חופשי מאפשר תחרות הוגנת, יוזמה פרטית, ונותן הזדמנות לעסקים הקטנים. במשק קפיטליסטי יש שלטון של בעלי הון, שתוצאותיו הן חוסר פריון, פערי שכר, ירידה בצריכה והתכווצות של המשק. כמה קוטג'ים יכולים לקנות כמה משפחות ששולטות בהון, לעומת 30 אלף משפחות?"

פולישוק הזהירה כי הריכוזיות מסכנת את הדמוקרטיה ומהווה פתח לשחיתות. "הריכוזיות של בעלי ההון כיום חמורה מהריכוזיות שהיתה בזמן שלטון מפא"י. היא הרס של הדמוקרטיה. הפקידים הבכירים עוברים לעבוד אצל בעלי ההון, ואז השיקולים שלהם הם המיליונים שיקבלו במשרה הבאה. החזרה לשוק חופשי ולתחרות אינה מספיקה, אלא נדרשת פעולה מקיפה יותר."



"מכלול הדברים האלה חייב להביא אותנו לעשות מעשה. אנו חייבים לחזק את הרגולציה ולפעול לשקיפות גדולה בהרבה. אם הפוליטיקאים לא מבינים זאת, אנחנו, הציבור, נצטרך להסביר להם בבחירות הבאות."

טענותיה של פולישוק בעניין ההשפעה המשחיתה שיש לריכוזיות על הדמוקרטיה הישראלית, נשמעו לא פעם בדיונים סביב הנושא, ואף הוצגו בשלב השימועים של ועדת הריכוזיות. מי שהצביעו על הסכנה היו המשנה

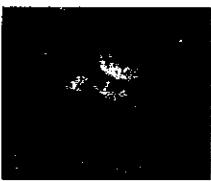
- 04 "המחאה ביטאה את המיאוס מריכוז העושר בידי מעטים"
- 05 סוגרים את חשבון הפייסבוק: "אין לזה שום שימוש, זה לא תרם לי שום דבר בחיים"
- 06 מה דורש מי ששילם 170 מיליון שקל לדירה במגדל מאיר-רוטשילד?
- 07 רשת מזנקת ברייטינג אבל משדרת ריאליטי הרבה מעבר למותר
- 08 למען יראו וייראו: הלקח מערוץ 10
- 09 אגודת העיתונאים בירושלים תשבית את שידורי רשת ב' לשעה
- 10 הקרב על המשדר הנצפה ביותר בערוץ 2



תגיות נבחרות

- יאיר לפיד
- מבקר המדינה
- דמי ניהול
- שלמה ינאי
- גליה מאור
- עובדי חברות כח אדם
- מחאת הדיור
- יצחק תשובה
- משפחת עופר
- נוחי דנקנר
- ריכוזיות

הצעות מיוחדות



המפעל מארזה ברוטה מגיע לישראל להזמנת כרטיסים



רסיבר וסט רמקולים

הצעה יומית 5,290 ש"ח

ליועץ המשפטי לשעבר, עו"ד זידי לחמן מסר, התנועה לאיכות השלטון וח"כ וילף. השלוש התריעו כי הריכוזיות מסכנת את השיח הציבורי החופשי, שהיא עלולה להביא לאובדן יכולת המשילות, ושהיא גורמת לפגיעה בחופש העיתונות. הפעם, באופן יוצא דופן, בחרו שלושה משתתפים בכנס לספר מניסיונם האישי, כיצד הם נפגעו כתוצאה מהפעילות כנגד הריכוזיות והקבוצות העסקיות הגדולות.

עו"ד נילי אבן-חן, מהתנועה לאיכות השלטון, חשפה איך צנח זרם התרומות לתנועה בעקבות המאבק שניהלה בריכוזיות. "אנו הארגון היחיד מהגזר השלישי שמתפלל בנושא הריכוזיות. ולא בכדי", אמרה אבן-חן. "כתוצאה מהטיפול בנושא, איבדנו בצורה מיידית קרוב למיליון שקל מתקציב התנועה. לא הרבה ארגונים יכולים להרים דגל של נושא מסוים, כשהם תלויים מבחינה פיננסית בצורה רבה ומוחלטת בכספי התרומות. אותם בעלי שליטה קובעים לא רק את האג'נדה של החברות, אלא גם את האג'נדה הפוליטית-חברתית".

גם וילף סיפרה על חוויותיה מאז שהחלה להתבטא בגנות הטייקונים ונגד הריכוזיות. "התבטאויותי הביאו לתגובת נגד קיצונית. בזמן שהופעתי בפני ועדת הריכוזיות, הגשתי מסמך על קבוצת אי.די.בי כמקרה בוחן לבעיית הריכוזיות. באותו הזמן, אי.די.בי רכשה את 'מעריב'. בעל השליטה, נוחי דנקנר, הצהיר שהעיתון יהיה חופשי, אך מאז מוסף 'מעריב' עסקים גויס למאבק בריכוזיות וכותב למה אין בעיית ריכוזיות בישראל.

"בשל כך, התחלתי לבחון את השפעת הריכוזיות על התקשורת. ביקשתי ממרכז המחקר של הכנסת לבדוק זאת, ומאוחר יותר פורסם מחקר בנושא, שהראה שבעלי הון משקיעים בכלי תקשורת אף שרוב כלי התקשורת מפסידיים כסף. הסיבה היא שהאינטרס שלהם הוא לא להרוויח, אלא לשמר את הרווחיות של שאר אחזקותיהם. הרווח הכלכלי של דנקנר מגיע מכך ש'מעריב' נהפך לפלטפורמה של מאבק בריכוזיות".

מאי.די.בי נמסר: "דבריה של עינת וילף משוללי אחיזה עובדתית. מערכת העיתון מעריב פועלת באופן עצמאי, חופשי ומאוזן בכל הנושאים, ולמנהלי חברות אחרות מקבוצת אי.די.בי אין שום מעורבות בהחלטות המערכת ובתכנים העיתונאיים".

וילף הסבירה עוד שצבירת הכוח בידי קבוצה עסקית גדולה, מיתרגמת לא רק לאחזקה בכלי תקשורת, אלא גם להשפעה על פוליטיקאים ולסיכול מהלכים דמוקרטיים. "באמצעות מבנה הפירמידות, מעט כסף והלוואות גדולות, משתלטות קבוצות קטנות על חלק ניכר מהמשק. מרגע שהושגה ההשתלטות, יש להן אינטרס מובהק לשמר את המצב הקיים ולפעול בכל האמצעים כדי שלא ישתנה".

גם יו"ר הכנסת לשעבר, דן תיכון, שישב בקהל, סיפר מניסיונו על השפעת הקבוצות הגדולות על הח"כים באמצעות הלוביסטים. "הימצאות לוביסטים בכנסת היא שערורייה. חייבים להוציא את כולם החוצה. לא יעלה על הדעת שהם ייכנסו להודי הוועדות", אמר.

"הצביעות במאבק עובדי הקבלן"

ההסתדרות, בראשות עופר עיני, קשרה את אימיה השביתה בעניין עובדי הקבלן לגל המחאה החברתית מחודשי הקיץ. כ-15% מהעובדים במשק הם עובדי קבלן (כ-300 אלף), כשחלק לא מבוטל מהם עוסק במקצועות הניקיון והאבטחה, וזוכה לתנאים סוציאליים נמוכים.

למרות ההסכמה בנוגע לצורך המהותי בשיפור תנאיהם, המשתתפים טענו שתופעת עובדי הקבלן היא נגזרת של בעיית הריכוזיות ולא עומדת בפני עצמה. הממונה על ההגבלים לשעבר, עו"ד דרור שטרם, טען שהתנאים הנחותים של עובדי קבלן הם תוצאה ישירה של תנאים עודפים שניתנים לעובדים אחרים הנהנים מקביעות, ומיוצגים על ידי ההסתדרות: "צריך לדאוג לעובדי הקבלן, אך חייבים לבטל את הקשיחות של הוועדים החזקים והמונופולים. הטיפול בבעיה צריך להיעשות לא רק דרך רחמים על עובדי הקבלן, אלא בניסיון להקים שוק עבודה תחרותי שדואג לכולם ולא רק לוועדים הגדולים".

לדברי שטרם, במשק אין תחרות על יותר מ-40% מעובדים שנהנים מקביעות. "התופעה קיימת בעיקר במגזר הציבורי, השירותים או בחברות שהופרטו. צריך להבין שהמשק הוא מערכת שמתנהגת ומגיבה לתמריצים ולאיומים. ברגע ששוק העבודה אינו תחרותי, אז אין אינטרס להתחרות על עובדים. התוצאות הן שכר נמוך ופריון נמוך יותר".

משפחת, עומת, בטיחות



ועכשיו במחיר חלומי
129,900 ש"ח

<לנסייעת מבחן

מחקר רפואי לחולי סוכרת במרכז



המזיקים אבסולין קצר טווח במינון גבוה אחרי הארוחה



גם וילף היתה שותפה לתזה שהציג שטרומ: "יש צביעות מדרגה ראשונה במאבק של ההסתדרות להעסקה ישירה של עובדי הקבלן. בתחום העבודה יש כיום חוסר יציבות מובנה שהוא 'משחק סכום קבוע'. אם נותנים לקבוצה מסוימת יציבות ברזל וקשיחות, אנו מעלים בהדרגה את חוסר היציבות של קבוצה אחרת.

"בהסתדרות שמו לב פתאום שיש קבוצה מקופחת. מדובר בגוף שהרקורד שלו הוא שמירה על יציבות ההעסקה של קבוצה עם פרווילגיות. לכן, או שכולנו נסכים לחוסר האחידות בהעסקה או שנפסיק את הצביעות".

ביקורת על ועדת הריכוזיות

הדיונים בכנס נערכו גם על רקע ההמתנה לפרסום המלצותיה הסופיות של ועדת הריכוזיות. הוועדה, שהציגה לפני כמה חודשים את טיוטת הביניים, ערכה כבר את שלב השימוע ואמורה לסיים את עבודתה בשבועיים-שלושה הקרובים. במסגרת טיוטת הביניים, המליצה הוועדה, בין השאר, להפריד בין בעלות על נכסים ריאליים (כמו חברות תפעוליות) לנכסים פיננסיים (כמו בנקים או חברות ביטוח). להחמיר את כללי הממשל התאגידי בחברות הנמצאות בתחתית הפירמידה העסקית ("חברות פער"); ולהגדיר מחדש את הקריטריונים לביצוע מכרזים והפרטות ציבוריים.

על אף תמיכתם בהקמת הוועדה ובצורך לטיפול משמעותי בריכוזיות, רבים ממשתתפי הכנס בחרו לבקר חלק מהמלצותיה. "הוועדה עשתה עבודה מצוינת והדברים צריכים להיאמר", הדגיש שטרומ. "עם זאת, יש תחומים רבים שבהם היא לא נגעה, כמו הקרקעות בישראל שנמצאות בידי המונופול של מינהל מקרקעי ישראל, השולט ב-93% מהן. הוא לא מקצה קרקעות להקמת יחידות דיור בהתאם להחלטות ממשלה. הדרך לטפל בבעיה היא לפתוח את שוק הקרקעות לתחרות שתוריד מחירים. הכלל צריך להיות פשוט: קרקעות שלא ישוקו על ידי המינהל יועברו יועברו לגוף שייבחר במכרז. כשהמינהל ידע שהקרקעות שהוא לא משוקק יועברו ממנו, הוא ימהר להוציאן לשוק".

שטרומ הדגיש בדבריו כי ועדת הריכוזיות חייבת לעמוד "בכל הכוח" על ההמלצה להפריד בין אחזקות ריאליות לפיננסיות - ואף להחמירה. "הוועדה קבעה שחברות שהמחזור שלהן נמוך מ-8 מיליארד שקל יהיו פטורות מההוראה הזו. ראוי בעיני לוועדה להרהר בחריג הזה ולבטלו. לא יעלה על הדעת שמונופול - ולא משנה מה המחזור שלו - יישב בבנק ויחליט מי יתחרה בו מחר".

בדומה לו, גם אריאב ציין כי הוא תומך בהפרדה בין נכסים ריאליים לפיננסיים, אך מוסיף מההמלצות להקשחת כללי הממשל התאגידי. "ההמלצות הן סוג של ניסוי. אין להן אחר ורע בעולם. העברת חלק מהסמכויות לאסיפה הכללית והעברת הכוח למיעוט היא בעייתית. המיעוט הם הגופים המוסדיים. עד כמה המוסדיים יודעים לנהל חברות? האם הם לא נגועים בניגוד עניינים לא פחות חמור בגלל בעלי השליטה שלהם?", תהה.

גם וילף הדגישה שההמלצות בעניין הממשל התאגידי עלולות להחטיא את מטרתן. "ההמלצות מורכבות ויגרמו להרבה צרות למי שאינם פושעים", אמרה. "יש לבחור באמצעים פשוטים וישירים לפירוק הפירמידות. בהצעת החוק שהגשתי בעבר הצענו שדירקטורים ימונו בהתאם לחלק המשורשר של בעל השליטה, או לחלופין הצענו להטיל מס על דיווידנדים בין חברות בפירמידה. שתי ההצעות הן פשוטות ועשויות להשטיח את הפירמידות".

"תחלופת אליטות מהירה ומדהימה"

מי שמתח ביקורת חריפה על עבודת הוועדה היה סבר פלוצקר, הפרשן הכלכלי של "ידיעות אחרונות", שנמנע עד כה מלהציג עמדות שעשויות לפגוע בראשי הקבוצות העסקיות הגדולות. "כשבוחנים לעומק את המלה 'ריכוזיות' מגלים שמדובר בתרגיל בסמנטיקה שאין בו דבר", אמר פלוצקר. "מתייחסים לריכוזיות כאל מצב שבו כמה חברות גדולות צמחו לממדים גדולים והן מפריעות לתחרות. בכך אני חושב שצריך לטפל, אך לכך צריכה להיות רשות שמטפלת בקרטלים ומונופולים וחקיקה ענפה. תחלופת האליטות בישראל מהירה ומדהימה. זה מערער את טענת ההון-שלטון".

פלוצקר ציין כי בעיית הריכוזיות היא הבעיה החמורה פחות שעומדת בפני המשק, ובזדאי שלא מצריכה הקמת ועדה. "יש המון בעיות. החברה הישראלית היא חברת פערים עם שיעורי עוני גבוהים, בעיה בחינוך, בעיה ברפואה הציבורית, בעיה עם המיעוטים הערבי והחרדי. אחת הבעיות שאינן מטרידות היא תפקוד המגזר העסקי. כמעט שאין אבטלה, המשק עומד על הרגליים".

אבן-חן, שעלתה לנאום אחרי פלוצקר, הציגה באירוניה כותרות מהעיתונות מהתקופה האחרונה - בין היתר גם מ"ידיעות אחרונות", שבהן כונתה ועדת הריכוזיות "ועדה לחקר חייזרים" ו"הוועדה המיותרת ביותר", וכותרות נוספות שבהן נטען כי נושא הריכוזיות הוא "נושא זניח", "פופוליזם אפל", "סיסמה מופרכת" ועוד.

בנוסף, אבן-חן טענה שהמלצות הוועדה להחמיר את כללי הממשל התאגידי נידונו לכישלון. "עוד מגדלי שמירה שינסו לשמור על הפירמידות לא יעזרו", אמרה. "הציבור הוא לא מיעוט שצריך להגן עליו. הוא מחזיק ברוב הכסף. צריך להכיל את העיקרון הדמוקרטי - קול אחד, מניה אחת. שנית, ניתן לפרק את הפירמידות דרך חקיקת חוק נגד חברות אחזקה. שלישית, ניתן לפגוע בתמריצים - הטלת מס על דיווידנדים או איסור על עסקות בעלי עניין".

0 Recommend 16 Send

New Peugeot 508, quality time

בוא לגלות את רכב המנהלים הבא שלך, הזמן עכשיו נסיעת מבחן<<



מדור פרסומי

מידעות Google

בת 21 עושה כסף בבורסה
רוצה לסחור בבורסה וחושש להפסיד?
יש לנו פתרון בשבילך. קרא עוד
www.Bursa4u.info

הרבעות לזוגות צעירים
מזהים הזדמנות?
המדינה מפשיה קרקעות!
בואו להיות חלק מקבוצת הפשרה בחדרה
www.karkool.org.il

מתחייבים להורדת דמי הניהול?
מפריש לגמל פנסיה, השתלמות ומנהלים?
שמים סוף לעמלות היתר ודמי הניהול.
www.q-i.co.il

כתבות נוספות שעשויות לעניין אותך:



MeZe - מי מתקשר אליכם?
(android - אנדרואיד ישראל)



סוגרים את חשבון הפייסבוק: "אין לזה שום שימוש, זה לא...
(TheMarker - מדיה ופרסום)



צפו במכונת הכרייה הענקית שתחפור מנהרה בין ת"א לירושלים
(TheMarker - דינימו ורכב)



עו"ד כספי: אסור לתת למיעוט לקבל החלטות בנושאים עסקיים
(TheMarker - שוק ההון)

[7]

הוספת תגובה

שם:
להתחברות עם פייסבוק להתחברות לאתר

נושא:

גדולים עלינו

בעיית הריכוזיות במשק הישראלי



"המחאה ביטאה את המיאוס מריכוז העושר

ועדת הריכוזיות צפויה לפרסם בקרוב את מסקנותיה, ובכנס שנערך השבוע במועד שמואל נאמן תמכו המשתתפים במסקנותיה העיקריות, אך העלו גם הסתייגויות • לדבריהם, הריכוזיות במשק היתה בין הסיבות לפרוץ המחאה החברתית: "התחרות החופשית היא הבסיס לצדק החברתי"



ח"כ עינת וילף: "באמצעות הפיכת מדות, העט נסף והלוואות גדולות - תשתלטות קבוצות קטנות על חלק ניכר מהמשק. מרגע שהושגה ההשתלטות, יש להן אינטרס חובה לשמר את המצב הקיים"

מוקי מעייב עסקים גויס למאבק בריכוזיות ומכתב למה אין בעיית ריכוזיות בישראל. "ככל כך, התחלתי לבחון את השפעת הריכוזיות על התקשורת. ביקשתי ממרכז המחקר של הכנסת לבדוק זאת, ומאחר יותר פרסם מחקי בנושא, שדראה שבעלי זמן משקיעים בכלי תקשורת אף שרוב כלי התקשורת מופיעים בספי. הסיבה היא שהאינטרס שלהם הוא לא להרויח, אלא לשמר את הרווחיות של שאר אחזקותיהם. הרווח הכלכלי של דונקן מגיע מכך שאינטרסם להפך לפלטפורמה של מאבק בריכוזיות".

מאיר.בי. נמסר: "דבריה של עינת וילף משוללי אחיזה עובדתית. מערכת העיתון מעריב מעלת באופן עצמאי, חופשי ומאוזן בכל הנשאים, ולמנהלי חברות אחרות מקובצת א.ר. בי אין שום מעורבות בהחלטות המערכת ובתכנים העיתונאיים". וילף המבינה עוד שצבירת הכוח בידי קבוצה עסקית גדולה, מיתרגמת לא רק לאחזקה בכלי תקשורת, אלא גם להשפעה על פוליטיקאים ולסיכול מהלכים רפורמיים. "באמצעות מבנה הפירמידות, מעט כסף והולואות גדולות, משתלטות קבוצות קטנות על חלק ניכר מהמשק. מרגע שהושגה ההשתלטות, יש להן אינטרס חובה לשמר את המצב הקיים כדי שלא ישתנה". גם יו"ר הכנסת לשעבר, דן תיכון, שישב בקהל, סיפר מניסיונו על השפעת הקבוצות הגדולות על הח"כים באמצעות הולוביסטים.

מפזרים את השליטה

מפזרים את השליטה
עיקרי טיוטת הביניים של ועדת הריכוזיות

המפרדה בין נכסים פיננסיים לנכסים ריאליים
תאגיד פיננסי הוא מי שמנהל נכסים פיננסיים ביותר מ-50 מיליארד שקל. תאגיד ריאלי הוא מי שיש לו הכנסות של יותר מ-8 מיליארד שקל בשנה, או שמאזנו מסתכם ביותר מ-20 מיליארד שקל.

כללים לחברות שבתחתית פירמידה עסקית
שליש מהדירקטורים יהיו חיצוניים. בעלי מניות מיעוט יאשרו רכישה של פעילות משמעותית, גויס הזן או חוב, ויקבעו אם להיענות להצעת רכש חיצונית.

קריטריונים חדשים למרכזים והפרטות
חובת התייעצות עם הממונה על ההגבלים כששווי זכות או נכס מופרט גבוה מ-150 מיליון שקל. הרחבת סמכויות של הממונה לפעול נגד קבוצות ריכוז.

מאת ערן אזרן

« בשבועיים הקרובים צפויה ועדת הריכוזיות לפרסם את מסקנותיה המופתיות. בכנס שנערך השבוע במועד נאמן במועדון קשר המשתתפים בין המאמץ להפחית הריכוזיות במשק לבין המחאה החברתית - רובן צמד המלים שתייעד את השיח הציבורי בקיץ: "צדק חברתי". בין אלה שקשו בין בעיית הריכוזיות במשק לרדישה לצדק חברתי היה יוחז אריאן, מנכ"ל משרד האוצר לשעבר, שפיש בסוף 2010. "הסיסמה העט דורש צדק חברתי קשורה לנשוא הריכוזיות", אמר אריאן בפתח דבריו בכנס. "המחאה החברתית ביטאה מיאוס מריכוז של עושר בידי מעטים ומפחיתת פערים עורפיים בחברה. היא והבססה על הרגשה שמשוה לקי מבחינה מוסרית והצדק על כך שהשיח הציבורי השתנה. "באישה מקום אפשר לייחס את שינוי השיח החברתי גם להיווצרותם של הקונגלומטים - אתם מבנינים פירמידאליים ענקיים שמרכיזים את העושר, וגורמים לתחרות מוגבלת ולרמת מחירים גבוהה אם פעם והן, שליטה, פירמידות הריכוזיות היו נחלתם של מעטים - כיום השימוש בהם רוב דרבה יותר".

בדצמבר 2011, כחודשיים לאחר שראש הממשלה בנימין נתניהו ושר האוצר יובל שטייניץ החליטו להקים את ועדת

הריכוזיות, החליט משרד שמואל נאמן לפרוץ כנס בנושא. השבוע נערך הכנס השני. גם ח"כ ענת וילף (עצמאית), שעמדה במרכז המאבק נגד הריכוזיות ואף הגישה הצעת חוק להגבלת כוחן של הקבוצות העסקיות, טענה שחוסר התרבותיות כתוצאה מהריכוזיות הוא שהביא לפרוץ המחאה החברתית: "התחרות החופשית היא הבסיס לצדק חברתי. המחאה קשרה בין שבר נגדן ליוקר מחיה. כשהמשק ריכוזי ואינו תחרותי, אנשים מוכשרים לא יכולים להביא לירי ביטוי את כישורם, ואינם מתוגמלים בהתאם בכשר". וילף הוודיה בדבריה כי היא חוששת שהמחאה היא רק "דגץ פליטי" ולא נקודת מפנה אמיתית. "בשבועות האחרונים מתגברת החלטה מגמה שנוגה מודגש על התחרות במשק", טענה. "סרבים על פיסוח מחירים וכניסה של הממשלה לתכנון ולביצוע. לקבוע קריטריונים של דיוור כד השנה למשל, זה ללכת 50 שנה אחורה. מה שתרם לזה הוא החלטה ראשי המחאה לרדת בצורה מחלטת את המלצות ועדת טרכטנברג, הציפיה לצעדים קיצוניים. מדאינים אתי שינוי המגמה העלמלת הרגע של המפגש בין צדק חברתי לרעיונות ליכוליים התחרות".

"צריך להפריד בין משק חופשי לקפיטליסטי"

עמדת וילף וכתה לחיוב מצד הח"כים לעבר מלי פולישוק, שנכתה בקהל כאלם החממה להניב לרויח. "לא בטוח שהציבור

איש מפתח בע"מ
שיווק נדל"ן בקשר אישי

בחדרה - שכונת גוה חיים - בית 70 קומת 6 חדרים
בני 180 מ"ר על גג דגם מפואר - ממוזג מכל, ארונות בחדרים, מטבח שיחד יגינה ענקית - מחיר 1.950.000 ₪

בחדרה - שכונת בית אליעזר התיקה - בית חדש חד קומת 5 חדרים
בני 140 מ"ר על 385 מ"ר מרזח, מפרט גבוהה. כיניסה מיידית, מחיר 1.650.000 ₪

בחדרה - שכונת יוסן המבורשת בית 70 קומת 7 חדרים
בני 180 מ"ר מרזח 300 מ"ר, יגינה מטופחת - מתאים למשפחה נדל"ן, מחיר 1.950.000 ₪

בחדרה - שכונת אפרים - בית דו משפחתי 4 חדרים וחופש - 2.5 חדרים, בני 80 מ"ר, מרזח 300 מ"ר + חחסן ענק 24 מ"ר (מתאים ליחידה נוספת) מחיר 1.200.000 ₪

איש מפתח - 20 שנים של מצוינות בשיווק נכסים
הנשיא 26 חדרה, 27 קוו 04-6343536 עינקה 04-6343536



בידי מעטים



ירום אריאן, לשעבר חנ"ל האוצר: העברות חלק מהסתכנונות לאסיפה הכללית והעברת הכוח לחיטוט היא בעייתית. החיטוט הם הגופים המוסדיים. עד כמה המוסדיים יודעים לנהל חברות?



חלי פולישוק, לשעבר חברת נכסת: חייבים לחזק את הרגולציה ולפעול לשקיפות גדולה בהרבה. אם הפוליטיקאים לא תבינים זאת, הציבור יצטרך להטביע להם בבחירות הבאות



דורן שרון, המתונה על ההגבלים לשעבר: צריך לדאוג לעובדי הקבלן אך חייבים לנטל את הקשיחות של הוועדים החזקים והמונופוליים. צריך להקים שוק עבודה תחרותי שדואג לכולם

תצלום: דורון שרון, איל סטאר

שמשפלה בקרמלין ומטופלים חזקיקה ענפה. תחלופת האליטות בישראל מהירה ומרהיבה. זה מערער את טענת ה"הזר שלטון". פלוצקר ציין כי בעיית הריכוזיות היא הבעיה החמורה פחות שעומדת בפני המשק, וכדאי שלא מצריכה הקמת ועדה. "יש המון בעיות. החברה הישראלית היא חברת פערים עם שיערי עוני גבוהים, בעיה בחינוך, בעיה בריפואה הציבורית, בעיה עם המיעוטים הערבי והודו. אתה הבעיה שאינן מחדרות היא תפקוד המגזר העסקי. כמעט שאין אנטלה, המשק עומד על הרגליים".

אברון, שהעלתה לנאם אחרי פלוצקר, הציגה כאירועיה כתרות מהעיתונות מהתקופה האחרונה - בין היתר גם מ"יריעות אודיוניות", שבהן כותבת ועדת הריכוזיות "ועדה לחוקר הייזרים" והועדה המיוחדת ביותר, וכותרות נטפנות שבהן נטען כי נושא הריכוזיות הוא "נושא נידח", "פופוליוס אפל", "סיסמה מופרכת" ועוד.

בנוסף, אברון טענה שהמלצות הוועדה להחזיר את כללי המשל התאגודי גירוונו לכישלון. "עוד מגרלי שמורה שינסו לשמור על הפירמידות לא מיעוט שצריך להגן עליו. הוא מחזיק ביד הכסף. צריך להכיל את העיסוק והמונופוליים - קול אחד, מבנה אחת. שנית, ניתן לפרק את הפירמידות ורד חקיקת חק נגד חברות אחזקה שלישית, ניתן לפגוע בממדיהם - השלת מס על ריוויזורים או איסור על עסקות כעלי עניין".

הממשל התאגודי. "ההמלצות הן סוג של ניסוי. אין להן אף דעי כעולם. העברות חלק מהסתכנונות לאסיפה הכללית והעברת הכוח למיעוט היא בעייתית. המיעוט הם הגופים המוסדיים. עד כמה המוסדיים יודעים לנהל חברות? האם הם לא נועלים בניגוד עניינים לא פחות חמור בגלל בעלי השליטה שלהם", תהה שרון. "עם זאת, יש תחומים רבים שבהם היא לא נגעה, כמו הקרקעות בישראל שנמצאות בידי המנופול של מינהל מקרקעי ישראל, השולט ב-93% מהן. הוא לא מקצה קרקעות להקמת יחידות ריוויזורים לחקלאות ממשלה. הדרך הטובה בעיני היא לפתוח את שוק הקרקעות לתחרות שתוריד מחירים. הכל צריך להיות פשוט: קרקעות שלא ישחקו על ידי מינהל יועברו יועברו לגוף שיכחד במכר. כשהמינהל ירע שהקרקעות שהיא לא משחק יועברו ממנו, הוא ימרה להציען לשוק".

"תחלופת אליטות חהירה ומדהימה"
מי שמתח ביקורת חריפה על עבודת הוועדה היה סבר פלוצקר, הפרשן הכלכלי של "יריעות אודיוניות", שנמנע עד כה מלהציג עמדות שעשויות לפגוע בראש הקבוצת העסקיות הגדולות. "כשכמותם לעומק את המלה 'ריכוזיות' מגלים שמדובר בתרגיל כממניטיקה שאין בו רכיב, אמר פלוצקר. "מתייחסים לריכוזיות כאל מצב שיש כמה חברות גדולות במצב לממרים גדולים וכן מפריעות לתחרות. בכך אני חושב שצריך לטפל, אך לבדי צריכה להיות רשת

צריך להבין שהמשק הוא מערכת שמתנהגת ומגיבה לתמריצים ולאיומים. ברע ששוק העבודה אינו תחרותי, או אין אינטרס לתחרות על עובדים, התוצאות הן שכי נמוך וריוויזון יתר". גם וילף היתה שותפה לתזה שהציג שטרם. "יש צביעות מדרגה ראשונה כמאבק של המסחרות להעסקה ישירה של עובדי הקבלן. בתחום העבודה יש כיום חוסר יציבות מובנה שהיא 'משחק כמות קבוע'. אם נתנים לקבוצה מסוימת יציבות ברזל וקשיחות, אנו מעלים בהדרגה את חוסר היציבות של קבוצה אחרת. 'בהסתרות שמו לב פתאום שיש קבוצה מקופחת. מדובר בגוף שתוקדו שלו הוא שמירה על יציבות ההעסקה של קבוצה עם פריווילגיות. לכן, או שכלנו נסכים לוותר האחידות בהעסקה או שנפסק את הצביעות".

ביקורת על ועדת הריכוזיות
הריונים בכנס נערכו גם על רקע המתנה לפרסום המלצותיה הסופיות של ועדת הריכוזיות. הוועדה, שהציגה לפני כמה חודשים את טיוטת הביניים, ערכה כבר את שלב השימוע באמורה לסיים את עבודתה בשבועיים-שלושה הסרובים. במסגרת טיוטת הביניים, המליצה הוועדה, בין השאר, להפיר בין בעלות על נכסים ריאליים (כמו חברות תפעוליות) לנכסים פיננסיים (כמו בנקים או הבזח ביטוח) ולהחזיר את כללי המשל התאגודי בחברות הנמצאות בתחתית הפירמידה העסקית.

גדולים עלינו

בעיית הריכוזיות במשק הישראלי

ביקורת על ועדת הריכוזיות: "המסקנות בכיוון הנכון - אך אינן מספיקות"

אבי בן בסט: דו"ח טוב מהקודם, אבל השיפורים אינם מספיקים • התנועה לאיכות השלטון קוראת לכנסת להקשיח את המסקנות: "הפתרונות חלקיים ולא יביאו למיגור הריכוזיות" • פורום פעולה אזרחית: "לא נאפשר לטייקונים למסמס את מסקנות הוועדה"

היא פתרון בעייתי. בתנועה סבורים כי היה צורך בפתרון נחוש ונעזו יותר - ביטול מוחלט של מבנים פיזיודליים.

פורום פעולה אזרחית נערך לתאגיד

פורום פעולה אזרחית, ממובילי המאבק הציבורי נגד הריכוזיות ומי שהוביל את המאבק הציבורי לחלוקה צודקת של הרווחים מתגלית הנו ("חוק ששינסקי"), טען כי "נראה שהוועדה הבינה את הסכנה הטמונה בריכוזיות למשק בידיה האומץ הראוי להתמודד כדי להסיל את הבעיה, ולכן נקטה צעדים חלקיים בלבד ולא מספיקים".

הפורום נערך למאבק על מסקנות הוועדה בכנסת, ומבטיח כי המאבק על הרווחים מהגו יחיד לעומת המאבק שיוביל הפעם: "לא נאפשר לטייקונים למסמס את מסקנות הוועדה, שגם כך הלכה לקראתם כמה צעדים יותר מדי". בפורום אמרו כי יפעלו לחיסול מבנה החזקות הפיזיודלי גם בפירמידות קיימות, להדרת הסף להגדרת "תאגיד ריאלי משמעותי" ל-200 מיליון שקל, לטיפול בבעלות צולבת על חברות ריאליות ופיננסיות משמעותיות ועל כלי תקשורת ועוד.

ביטול מוחלט של מבנים פיזיודליים

"ועדת הריכוזיות והתנועה היטב את הכשלים במשק הישראלי אך פתרוניתה חלקיים ולא יביאו למיגור הבעיה" - כך הגיבה אתמול התנועה לאיכות השלטון על מסקנות הוועדה.

לדעת התנועה, "על אף דבריו ראש הממשלה כנגד מוטופלים ועמדתו שר האוצר כי החזקות צולבות פוגעות בריכוזיות, הוועדה לא מצאה לנכון לקבוע כי יש לאסור על החזקה של נכסים ריאליים במקביל לנכסים פיננסיים". התנועה מרגישה כי "המלצות הוועדה ליצירת סף להחזקה צולבת רלוונטיות למספר מצומצם מאוד של חברות ומנציחה חלק מהמצב הבעייתי שעליו מצביע הדו"ח. חברות ריאליות משמעותיות בעלות השפעה רבה על גופים פיננסיים נותרו מחוץ להמלצות".

התנועה סבורה כי בניגוד למסקנות הביניים, "הוועדה לא התפקדה בהצעת כללים מתחום הממשל התאגיד, אלא בתורה לטפל בכשל הקיים בחברות הפעור. אך היה מקום לבצע את הצעד הנוסף - לקבוע כי למנהיגות אחת יהיה קול אחד, ובכך להחזיר את הדמוקרטיה לממשל התאגיד". לטענת התנועה, "החזרת מבנים פיזיודליים קיימים ברמה של שלוש שכבות



אבי בן בסט: "שלוש שכבות בכימיה זה יותר מדי"

מאת חוטי בסוק וצבי זרחיה

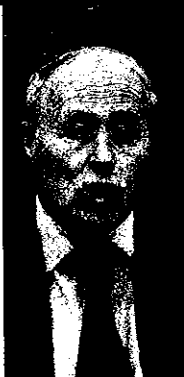
« המסקנות המפורטות של ועדת הריכוזיות שהחששו אתמול קוררו ביקורת וגם תשבחות. לדעתם של כמה גושים ומובילים, המסקנות הן צעד בכיוון הנכון לטיפול בבעיית הריכוזיות - אבל לא יספיק כדי להסיל את "דו"ח הוועדה לתודותיו במשק שפורסם אתמול טוב מהדו"ח הקודם הוא בכיוון הנכון, אבל השיפורים בכל המרכיבים המרכזיים אינם מספיקים", אמר אתמול פרופ' אבי בן בסט מהאוניברסיטה העברית בירושלים ומתמכר ללימודים אקדמיים, לשעבר מנכ"ל משרד האוצר. לדברי בן בסט, המסקנות בר"ח מצמצמות יותר את הכוח של השולטים בפירמידות ואת ממדי הפירמידות, אבל הפתרון לא מספיק לרבייה, הוועדה איפשרה להשאיר שלוש קומות בפירמידות קיימות, אך "שלוש שכבות זה יותר מדי".

יתרה מכך, לדבריו, הוועדה מגבילה פירמידות חדשות לשתי קומות, אך "לא רצוי שבטוח הארץ יהיו שני סוגי פירמידות - של שתיים ושלוש שכבות. זה יוצר עימותים בחלוקת המשאבים, בהקצאה יעילה של המקורות במשק ועוד. היה צריך לתת יותר זמן לבעלי פירמידות קיימות

להתארגנות, ובלבד שיגיעו לשתי שכבות לכל היותר". ביחס לצמצום האפשרות לאחזקה בו זמנית של נכסים ריאליים ופיננסיים סבור בן בסט כי "השינויים בר"ח ועדת הריכוזיות קטנים ולא מספיקים. הוועדה קבעה כי הקריטריון להפרדה יחול על גופים פיננסיים משמעותיים וגופים ריאלים משמעותיים, וכי גוף ריאלי משמעותי הוא גוף שהפריזן שלו הוא 0.5% מסך הפריזן במשק. לדעתו, הקריטריון היה צריך להיות הגודל הוחסי של הגוף הספציפי מכלל הענף בו הוא פועל. זה הקריטריון החשוב מבחינה תחרותית. ייתכן שלא היה צריך להסתפק בקריטריון זה, והיו צריכים להוסיף לו קריטריון נוסף - משקל הגוף בכלל המשק. "ביחס לקביעת הקריטריון שקבעה ועדת הריכוזיות, 6 מיליארד שקל, 0.5% מסך

תגובות להמלצות ועדת הריכוזיות

ח"כ זבולון אורלב
"הוועדה היתה צריכה ללכת רחוק יותר, ולכן במהלך הדיונים אפעיל את השפעתו כדי להרחיב את ההמלצות. אני מקווה שההערכות על הקדמת הבחירות לא יפגעו באישור ההמלצות"



יו"ר מפלגת העבודה, ח"כ שלי יחימוביץ'
"לנתניהו ולשטייניץ היתה קדנציה שלמה לטפל בפירמידות, אבל הם בחרו לא לעשות דבר. כעת אין לדברים כל ערך"



יו"ר ועדת הכלכלה, ח"כ כרמל שאמה-הכהן
"המבחן הוא בקצב חקיקתן ויישומן של המלצות הוועדה, שיעברו שינויים וליטוש בהליכי החקיקה. הקצב הנוכחי משחק לידי הטייקונים"



מה הם אמרו על הריכוזיות

דרור שטרומ, מנכ"ל המכון לתכנון כלכלי ולשעבר הממונה על הגבלים

שטרומ אמר אתמול על המלצות הוועדה כי "הוועדה הציגה פתרונות ראויים ודרכה יותר מוצלחים מר"ח הביניים שלה. הבעיה העיקרית היא בהגמכה לא מספקת באחזוקת הצולבות. לגבי מונופול, חייבים למנוע ממנו שליטה כבדה - לא משנה כמה מיליארדים יש לו. רק מי שמכיר לעומק את המבנה המועות של שוק והצד מבין עד כמה היתה פה במשך עשורים ביצה של מים עכורים".



חי"כ לשעבר חיים אורון (מרצ). דרש ב-2010 להקים ועדה ציבורית לטיפול בריכוזיות

אורון הגיב להמלצות ואמר: "המלצות הוועדה מוכיחות שהתקדמנו, אבל זה לא מספיק וצריך להמשיך. המאבק שהועמד בקיץ על רמתה הכלכלית והחברתית של המדינה עדיין לפנינו".



חי"כ עינת וילף, העצמאות. גיבשה הצעת חוק להגברת התחרות במשק

וילף אמרה לאור פרסום מסקנות ועדת הריכוזיות כי "כעת מוטלת עלינו האחריות כחברי כנסת לראווג ליישום המלצות באופן מלא ומיידי, ולעמוד בחובתנו בצורה אל מול נייטיות למסמט את המלצות הוועדה".



דניאל דורון, מנכ"ל המרכז הישראלי לקידום חברתי כלכלי, פובליציסט ופעיל פוליטי לחמן משטר כלכלי חופשי ותחרותי

באמרו שכתב ל-TheMarker באפריל 2011 כתב: "הריכוזיות מצמצמת את חופש הפעולה של אנשי עסקים שאמורים להתחרות עם קבוצת הריכוז הענקיות, שמשמשות כמחנן כדי למנוע כניסת מתחייים לשוק או לסלק מתחייים. כך נמנעת מישאל החורשנות והתחרותיות שעסקים קטנים מביאים".



ירום אריאב, לשעבר מנכ"ל משרד האוצר. עמד בראש הוועדה הציבורית לפיתוח והגברת התחרותיות בשוק ההון

אריאב התייחס לבעיית הריכוזיות בראיון ל-TheMarker באוגוסט 2011 ואמר: "לטיפול בריכוזיות יש חשיבות כלתי רגילה לכלכלה. איבדנו את הדרך יציבה מסודרת של יבואנים כלעריים, עישר מרכז, רגולציה ממשלתית בעייתית וחסימים אדיים ששימדו את כוחם של כעלי חוקרת. מי שנרפס, זה האחרים".



אבי בן-בסט, עמית בכיר במכון לדמוקרטיה ולשעבר מנכ"ל האוצר

בן בסט אמר אתמול: "המסקנות ברו"ח החדש אמנם מצמצמות יותר את הכוח של השולטים בפדמירדות ואת ממדי הפירמידות, אבל הפתרון לא מספיק. למשל, היה צריך להימנע מהגבחת המבצ של שלוש שכבות, והסירטיון להפרידת אחזקות ריאליות ופיננסיות היה צריך להיות 4-3 מיליארד שקל".



אליעד שרגא, יו"ר התנועה לאיכות השלטון

"מעט מי ומאחד מדי", אמר אתמול שרגא על מסקנות ועדת הריכוזיות. "הוועדה מנתוח היטב את בעיות הריכוזיות שבמשק, אבל מסקנותיה רועות מימת הגינות. חבל שוועדה לא הגיעה לפתרונות נובכתיים והסתפקה בפתרונות פשרה, כי היתה כאן חוממנת היסטריות לטפל בבעיות מהותיות של המשק. יודעים שהחלה מפני - ונתנים לו אנטיביוטיקה במקום כימותרפיה".



נילי אבן-רן, סמנכ"לית כלכלה בתנועה לאיכות השלטון

"הריכוזיות היא אחד הגורמים המרכזיים ליוקר המחיה", אמרה אבן רן בנוכחות האוזרן על הוועדה התחרות במשק. "שינויים מקיפים במשק מחייבים ותמחדות עם בעלי הודן, אבל רק הם יכולים להביא לשינוי. חשב שהציבור יסמיע את קולו בביטחון ולא יסתפק בהסכמה בשתיקה".



תצלום: עומר וקין

פוליטיקאים, אנשי אקדמיה וציבור התחילו בהדרגה לגלות אומץ המלים "ריכוזיות" ו"מונופולים" ו"תחרות נמוכה" לתוך השיח

הקשר בין ריכוזיות לתחרות ותחרותיות - מופשטים ודורשים ידע בכלכלה, מימון, מרע המדינה, הגבלים עסקיים וגם הרבה קורסים שלומרים רק באוניברסיטה של החיים בעולם העסקים.

יש המון שיפויים, שינויים, תיקונים והחבות שצריך לערוך במסקנות הוועדה. בחורשים הקרובים, ביינונים כבנסת. כמה מחברי הוועדה עצמם, ובהם הממונה על התקציבים במשרד האוצר, גל הרשקוביץ, רוצים לראות מסקנות חזקות יותר. זאת היתה המשימה של חברי הכנסת, בסיועם של כלכלנים, אנשי עסקים ואנשי ציבור שיש להם ידע, יושרה ואומץ.

המסר שלהם צריך להיות ברור וחד: אנחנו מאמינים בשוק חופשי וביזמות. אנחנו מחייבים לחוק את אנשי העסקים בישראל ואת המצליחנים. לא ניגדר למופליים "חברתי" או להתלהמות על "עשירים" ו"שייקונים" - נישאר ממוקדים כל הזמן כיצירת מבנה שוק תחרותי, מבחר חופשי, שזאז הכרחי למען הדמוקרטיה. דרך חברתי והדמגוגיות שוות.

וציבור התחילו בהדרגה לגלות אומץ ולרבר. ככל שמספרם גרל - כך הפחד מהדבטאות בנושא החל לרדת. המלים "ריכוזיות", "מונופולים" ו"תחרות נמוכה", שהיו כמעט אסורות בחלק מהעיתונים (למעט בחקשר מולול ולועז), התחילו לחזור לתוך העיתונות והשיח.

בשלב זה מיהרו לקפוץ על העגלה עוד ועוד כלכלנים, פוליטיקאים ואנשי ציבור - חלקם כאלה שלפני שנתיים התעלמו נאלגנסיות מהנושא וסירבו להביע בו עמדה. חבל שלא היה להם חוט שדרה לפני שנתיים. טוב שהם הצטרפו עכשיו, גם אם במאוחר - אבל כדאי יהיה לברוק בשבע עיניים שהם מצטרפים כדי לרחוף קרימה את פירוק הריכוזיות ולא כנים חמישי שימסמט את המשימה.

לא להיזרר למופוליום "חברתי"

הרכבה של הוועדה בשנה הראשונה לעבודתה והעובדה שאת רוב עבודתה היא עשתה בחופזה, רק אחרי אירועי הקיץ, גרמו לכך שהיא לא טיפלה

תצלומים: חומר אפלבוים, מיכל פתאל, אמיל סלמן, אייל טואו חזדובכר

12 ח"כים תומכים בחוק הקלון הכלכלי

החוק, שבא לשים סוף לתופעה של חברות שלא עומדות בהתחייבות לציבור, הונח על שולחן הכנסת • יידון בוועדת השרים לחקיקה

ד"ר קליין

הצעת חוק הקלון הכלכלי, שמיצתה לשיוב סוף לתופעה של חברות וטייקונים שאינם עומדים בהתחייבויותיהם לציבור – הונחה אתמול על שולחן הכנסת. על ההצעה התנגדו לא פחות מתשעה חברי מנסת מן המובלגות, אולם ההצעה צפויה להתקל בהתנגדות שר המו"שפטים יעקב נאמן.

ההצעה אמורה לעלות לדיון בוועדת השרים לענייני חקיקה בראשות שר המו"שפטים, ואם לא תאושר – יאלצו יוד מי החוק להמתין 45 ימים לפני שיוכלו להעלות את ההצעה לקריאה טרומית במליאת הכנסת.

מלבד שר המשפטים הודיעו עוד שרים בממשלה כי יתנגדו להצעת חוק הקלון הכלכלי והבהירו כי יתמכו רק בהצעת "חוק התספורות" שהציעה יו"ר מרצ ח"כ זהבה גלאון, שמחייב פיקוח בית משפט על כל הסדר חוב הכולל תספורת בגובה של 10% ויותר מהחוב.

עוד מוצע לקבוע שאישור הסדר חוב בין חברה למחזיקי איגרות חוב, שמוש מעותו תספורת של 20% ויותר מגובה החוב – ידרוש העברת השליטה בחברה מבעל השליטה המכהן לנושי החברה.

התומכים בהצעה הסו"ר יודיעת הכלכלה פרמל שאמהרטיה חברי הכנסת מאוז שטרית, אריה אהרון, ציפי חושובלק, רב הנזין, איתן כבל, אלכס מילר, אריה טייב, דניאל בן סימון, אילן גילאון, אבסיה נינו ומריצנה סולודקין.

שר האוצר יובל שטייניץ התייחס אתמול לסוגיה וביקש בנאומו להפסיק לתקוף את הטייקונים ו"להעזיב את האש הציבורית על אנשי העסקים המובילים בישראל שנמצאים תחת מתקפה מאו פרצה המחאה החברתית". שטייניץ הוסיף כי "על מנת לעודד את הפעילות העסקית ביישראל הכרזתי על שנת 2012 כעל שנת השקעות כדי לשמור על רמת ההשקעות הנוכחית".

ההצעה של גלאון זכתה כבר בתמיכת ועדת השרים לחקיקה.

בהצעת חוק הקלון, שנכתבה על ידי התנועה למען איכות השלטון ואשר מת מירה מאוד עם הטייקונים, מוצע להטיל קלון כלכלי על בעלי שליטה שלא עמדו בהתחייבויותיהם ולאסור הכישה אג"ח של חברות ומיצעו "תספורת" חוב כאמצעות כלי קופות גמל וקדנות פנסיה, מרגע שלא עמדו בהתחייבות לפירעון. במקרה של הצעה להסדר חוב, יאסר על

קופות הגמל וקדנות הפנסיה לרכוש אג"ח של הטייקונים במשך עשר שנים לאחר התספורת ות"חילת ההסדר.



אליעד שרגא
מיוזמי החוק
צילום: ליאור חוחי



המגזין הכלכלי והשוק הישראלי | אתר חדשות וסקרנות | כתובת: תל אביב, רמת השרון | טל: 03-6206600 | דוא"ר: info@themarker.com

התנועה לאיכות השלטון להאזר: פרט מדוע לא חלה חובת הגילוי על אי.די.בי

בניגוד לחברות אחרות, דוגמת אפריקה ישראל, קבוצת דלק אי.די.בי לא נדרשה על ידי רשות ני"ע לחשוף מה היקף השעבודים הרובצים על החזקות בעלי השליטה

15/03/2012 15:03:00 | סיון איזקון

התנועה לאיכות השלטון פנתה אתמול (ד') במכתב ליו"ר רשות ני"ע פרופ' שמואל האזר, בו מבקשת לברר מהי מדיניות הרשות בעניין חובת הדיווח על היקף השעבודים הרובצים על המניות המוחזקות בידי בעלי השליטה בחברות והאם קיימות חברות נוספות מלבד קבוצת אשר לא חויבו בדרישות דיווח זו.

השבוע נחשף ב-TheMarker כי במקומות ציחה בנחירי מניחג אי.די.בי, נאלצה חברת גנדן לשלוח את קנין חספות מאי.די.בי לטובת שעבודים אלו מעדו להטות אשפת השקעות גנדן חלק לאומי גנדן היא חברה פרה-באמצעות החזיקה ב-100% קנין בשליטה בקבוצת אי.די.בי בניגוד לרוב חברות אחרות רגילות.

במכתב ליו"ר רשות ני"ע פרופ' שמואל האזר טוענת התנועה לאיכות השלטון כי "אם אכן כך הם פני הדברים הרי שנוצלה זו על הרשות לניירות ערך אינה עולה בקנה אחד עם מדיניות הכללית הדוגלת בשקיפות מירבית, על פיה תפקידה המרכזי של הרשות אינו להגדיר או להזהיר את הציבור אלא לספק ולחשוף לציבור את כל המידע המלא לצורך קבלת החלטותיו באשר להשקעותיו בניירות ערך".

מנכ"ל התנועה, אלי סולם, מדגיש כי ההשלכה של דרישת השקיפות הינה מתן כלים למשקיע הסביר להעריך את הסיכויים לכך שהשליטה בחברה תילקח מידי בעל השליטה במקרה של ירידת ערך במניות החברה. בנוסף היקף השעבודים הרובצים על מניות בעלי השליטה בחברה יכולים להיות סמן למידת הגמישות הפיננסית של בעל השליטה, ועל כן יש חשיבות רבה בפרסומם. לדעת התנועה, חשיבות הפרסום ושקיפות המידע בנוגע להיקף השעבודים הרובצים על המניות המוחזקות בידי בעל השליטה באי.די.בי הינם חשובים ביותר, זאת במיוחד על רקע הפרסומים האחרונים כי ישנה ירידה חדה במחיר מניית הקבוצה, אשר כתוצאה מכך נלצה חברת גנדן לשעבד לבנקים חלק מאחזקותיה.

בנוסף מבקשת התנועה לדעת האם קבוצת אי.די.בי היא הקבוצה היחידה כלפיה לא הוטלה חובת הדיווח ובמיוחד שכן מבקשת לדעת מהן הסיבות העסיין הונחו על ידי רשות ני"ע.

הסיום המכתב מתייחס לנלל הנובעת כי במחירי שלא קיימות חובות נוספות מלבד קבוצת אי.די.בי השליטה חובת הדיווח שמדווח עלולה חשש למראית

על ידי סווייט, שכן חלק מהתגובה היא יצירת תוכן לביטחון ערך מצאו את ורכם לקיימת מנייה בי אשר היא יתקנתם כיום מושגת עינת ערך נמסר מלכה כי "תפקידה של תולדת הוא שמירה על עני ה"ל" של המשקיעים כמירוח הערך המסווג. גישות פועלת לקיים דרישות הגילוי בחברות הציבוריות כדי להבטיח את ביטחון המשקיעים יהיה כל תחילת המהותי לצורך קבלת החלטות השקעה. גישות אלה מתייחסת לפעולותיה בקשר עם מקרה ספציפי כזה או אחר".

התנועה לאיכות השלטון: לקיים דיון חירום בנושא איתנות אי.די.בי

"התנועה סבורה כי שעת החירום כבר כאן, ויש מקום לכנס בבהילות את כל הגורמים הרלוונטיים על מנת לקבוע הנחיות פעולה מיידיות לשעת מצוקה זו, בבחינת הקדמת תרופה למכה"

19:28 09.05.2012 מאת: אורה קורן

בעקבות הצניחה באיגרות החוב הקצרות של אי.די.בי אחזקות לתשואת שיא של 68% היום (ד'), פנתה התנועה לאיכות השלטון במכתב לשר האוצר, בו דרשה לכנס את כל הרגולטורים לדיון דחוף במצב החברה והשלכותיו על המשק.

התנועה הזכירה, כי השבוע כבר קראה להשעיית רשיונה של חברת הדירוג מעלות, שלא שינתה את דירוג האג"ח של אי.די.בי מסדרות ג' ו-ד' של חברת אי.די.בי אחזקות וסדרות אג"ח ח' ו-ט' של חברת אי.די.בי פיתוח. "יובהר ויודגש כי התנועה סבורה כי שעת החירום כבר כאן, ויש מקום לכנס בבהילות את כל הגורמים הרלוונטיים על מנת לקבוע הנחיות פעולה מיידיות לשעת מצוקה זו, בבחינת הקדמת תרופה למכה", ציינה התנועה.

יום רביעי, 23 במאי, בנייני האומה - הכנס השנתי של יוזמת ישראל 2021. לרישום, לחצו כאן.

עותקים מהמכתב הופנו לדודו זקן, המפקח על הבנקים, מיכל עבאדי-בויאנג'ו, החשבת כללית במשרד האוצר, דיויד גילה, הממונה על ההגבלים העסקיים, עודד שריג, הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון ושמואל האוזר, יו"ר הרשות לניירות ערך.

"נוכח שיעוריהם הגבוהים של תשואות סדרות האג"ח של אי.די.בי והירידות המשמעותיות בערך האג"ח שהנפיקה, נראה כי דירוג הגבוה של סדרות האג"ח של אי.די.בי הינו תמזה ובלתי סביר בעליל", ציינה התנועה במכתבה. "דירוג מטעה של חברת אי.די.בי, שהיא ללא ספק אחת החברות הגדולות והמשפיעות במשק, ואשר חולשת על עשרות חברות ומיליארדי שקלים מכספי הציבור, פוגע לא רק במשקיעים אם כי מחולל נזק בל ישוער למערכת הפיננסית בכללותה, לרבות בנקים וחברות ביטוח וגופים מוסדיים שנשענים על דירוגי חברות הדירוג למתן אשראי נוסף. ואף עלול להוביל להשלכות רוחב קשות על המשק הישראלי כולו", הוסיפה התנועה.

התנועה לאיכות השלטון על אי.די.בי: להשעות רישיון מעלות

הירידות באג"ח אי.די.בי מתמתנות ■ איגרות החוב של הקבוצה נחלשו במסחר בשיעורים של עד 6% ■ תשואת אג"ח ג' - 36.5% ■ מניית אי.די.בי עלתה ב-0.7%

15:14 07.05.2012 מאת: אורה קורן, ערן אזרן

(עדכון) התנועה לאיכות השלטון שיגרה היום מכתב לשר האוצר, יובל שטייניץ, לממונה על שוק ההון, עודד שריג וליו"ר הרשות לניירות, שמואל האוזר, בו דרשה משריג להפעיל את סמכותו, להורות על השעיית רישיון חברת דירוג האשראי מעלות ולהקפיא או לבטל את דירוג האשראי של אג"ח חברות אי.די.בי אחזקות-סדרות ג', ד' ופיתוח-סדרות ח', ט', (להלן סדרות האג"ח).
יום רביעי, 23 במאי, בנייני האומה - הכנס השנתי של יוזמת ישראל 2021. לרישום, לחצו כאן.

בנוסף, התנועה לאיכות השלטון, מבקשת משר האוצר להורות על הקמת וועדת בדיקה ממשלתית לבדיקת תפקודן של חברות הדירוג, לאור ניגוד העניינים אשר הן מצויות בו, לטענתה. "יש לפעול לשינוי שיטת מימון חברות הדירוג באופן שבו המדינה תהיה הגורם המממן הישיר ולא החברות המדורגות, שכן במצב הקיים דירוג אשראי הינו מוצר ציבורי שבו קיים כשל שוק מובהק ומתמשך", ציינה התנועה במכתבה.
על פי התנועה, הכשל המהותי שיש בו כדי להצביע על מורכבות הבעיה נלמד בימים האחרונים ממקרה הבוחן של סדרות אג"ח חברת אי.די.בי אחזקות והחברה הבת שלה, אי.די.בי פיתוח, כפי שמדורגות בידי חברת מעלות, אחת משתי חברות דירוג האשראי הפעילות בישראל. המקרה "מהווה דוגמה עכשווית המשקפת את חוסר מהימנותו וסבירותו של הדירוג התלוי כלכלית במדורג והסכנה שבהעדר פיקוח ראוי על פעילותן של חברות הדירוג".
ממעלות נמסר בתגובה: "S&P מעלות דוחה על הסף את טענות התנועה לאיכות השלטון לפיהן אינה פועלת במקצועיות ובאובייקטיביות בנוגע לכל החברות אותן היא מדרגת. אנו מצטערים על כך שהתנועה בחרה להטיח האשמות חסרות כל שחר וביסוס לגבי תהליכי העבודה של מעלות ואמינות החברה ולדרוש את פסילת רשיונו על בסיס הערכות וטענות שאינן נכונות ואינן בדוקות. S&P מעלות פועלת על פי מתודולוגיות סדורות ובדוקות ובוחנת באופן שוטף את החברות המדורגות על ידה. המתודולוגיות והתהליכים על פיהם פועלת מעלות עומדים בסטנדרטים הבינלאומיים הגבוהים ביותר ומפוקחים על ידי גורמים רגולטורים בארה"ב באירופה ובישראל".
מקורות מקורבים למשרד האוצר ציינו, כי אין כוונה להשעות את רישיון חברת מעלות, הפועלת על פי סטנדרטים של החברה האם - S&P העולמית. לדבריהם, אגף שוק ההון במשרד האוצר מקיים קשר רצוף עם חברות הדירוג ועוקב גם אחר דירוגי האג"ח של התאגידים הגדולים, כדי לא להיות מופתע. עוד ציינו המקורות, כי דירוגי חברות בעולם לא משתנים במהירות על בסיס ארוע נקודתי. לדבריהם, דירוג נקבע על פי יכולת חברה לשרת את החוב

לטווח ארוך, לא בטווח המידי. ככל הידוע לגבי אי.די.בי, בשלב זה לא קיימת כרגע סכנה שכתוצאה מירידת הערך של מניות הקבוצה, היא תידרש על ידי הבנקים להחזיר הלוואות מיידית. לכן, אין סכנה לכשל ביכולת ההחזר של החברה בטווח הארוך, שמחייבת שינוי דירוג. לדבריהם, אי.די.בי נכנסה ככל הנראה לרשימת מעקב ב-S&P מעלות, כמתחייב מכללי הפעולה של החברה העולמית.

באוצר סרבו להגיב.

עוד יום אדום לאג"ח אי.די.בי

במקביל לשיגור המכתב, יום נוסף של ירידות חדות באג"ח של קבוצת אי.די.בי, שנחלשו במסחר בשיעורים של עד 6%. מי שהובילו את הירידות הן איגרות החוב של אי.די.בי אחזקות - החברה האם של הקבוצה העומדת בראש הפירמידה העסקית הגדולה של נוחי דנקנר. איגרות החוב של אי.די.בי אחזקות, שמנהלת על ידי חיים גבריאלי, נסחרות כעת קרוב לשפל ההיסטורי שלהם בשנת 2008, עם נפילתו של בנק ההשקעות ליהמן ברדרס. לעומת זאת, מניית אי.די.בי אחזקות סיימה בעלייה של 0.7%. אי.די.בי אחזקות מסדרה ד' ירדה ב-6% לתשואה של 29%. מדובר באג"ח ארוכה בעלת מח"מ (זמן ממוצע לפדיון החוב) של 4.5 שנים. גם איגרות החוב הקצרות יותר נסחרו בירידות חדות: אג"ח ה', בעלת מח"מ קצר של פחות משנה איבדה 3% לתשואה של 30%; אג"ח ג', נסחרה בירידות של 0.4% לתשואה של 36.5%. תשואות אלה מלמדות כי המשקיעים בשוק ההון חוששים שאי.די.בי עשויה להתקשות לעמוד בהחזרי החובות שלה בשנים הבאות.

גם איגרות החוב של החברה הבת אי.די.בי פתוח נסחרו בירידות חדות, בדומה לימים האחרונים. סדרות ז', ח', ט' ו-י' ירדו כעת בשיעורים של -0.2% עד 3.8%, כשהתשואה המקסימאלית עלתה ל-20%. איגרות החוב של דסק"ש ירדו ב-3%-0.7% כשהתשואה המקסימאלית מגיעה ל-10%. אג"ח החברה הבת כור, המחזיקה במניות הבנק השווייצי קרדיט סוויס, נסחרו בירידות של עד 3.2%, כשהתשואה המקסימאלית עולה ל-9.5% (סדרה י'). אי.די.בי אחזקות מסדרה ד' יורדת ב-4.8% לתשואה של 27%. מדובר באג"ח ארוכה בעלת מח"מ (זמן ממוצע לפדיון החוב) של 4.5 שנים. גם איגרות החוב הקצרות יותר נסחרו בירידות חדות: אג"ח ה', בעלת מח"מ קצר של פחות משנה יורדת ב-3.5% לתשואה של 27%. אג"ח ג' נסחרת בירידות חדות של 0.8% ועולה לתשואה של 37%. תשואות אלה מלמדות כי המשקיעים בשוק ההון חוששים שאי.די.בי עשויה להתקשות לעמוד בהחזרי החובות שלה בשנים הבאות.

הנפילה הנוכחית באיגרות החוב של אי.די.בי חלה לאחר שבתחילת שבוע שעבר חצו איגרות החוב של הקבוצה את רף תשואה של 20%. הטריגר לירידה היה נפילת שיעורים במנייתו של הבנק השווייצי קרדיט סוויס (המוחזק בכ-2.5% בידי כור תעשיות), הנחשב לאחת האחזקות המהותיות של אי.די.בי. זאת על רקע החששות להתגברות משבר החוב באירופה.

איגרות החוב של דנקנר ממשיכות לצלול

חוסר אמון באי.די.בי? האג"ח הגיעו לתשואות שלא ייאמנו - כ"70% החשש: המשבר יתפשט אל התרכה הבנקאית • בנק ישראל מרגיע: הבנקים איתנים

אווירה שלילית: בבורסות העולם: מחכים ליוון

המגפה השלילית בבורסות העולם נמשכה גם אתמול, והי"ד הכלכלי הלוהט הוא שוב יורד. כעשבת הבורסה במדינה נגר מסד והחשש ליציאתה מגוש היורו. אתמול הדייקה מפלגת השמאל כי אין ביכולתה לזרז כיב קאליציה ומכת עזר המנטר למצבאליסטיים. החשש הוא שגם הם לא יצליחו המדינה תלך לבד וחדות חזרתו כבר בינוי הקריסה. אתמול הורבו המעקפות מרד הישארות יורן בבני, על אי שקין הדילוח האירופית והדיקה על העסקת 5.3 מיליארד יורו ליוונים עד הקמת המשולש. צלעו לור אמר המצנה על חוקרי בני. אמר השלטון המדינות. אם יורן חללת שלא להישאר בטוח, לא נגדל למתור ואז כליה, תסיף של המצד הערבי.

מסרת אירופה ירד אתמול, אנוכי לא מדינותיה. לנחן ירדה כ"4.4% הנאריס ב"2.8, מנציה עלתה בא"ס.25 יורן ירדה כ"0.9%. כולל מסרית נפתח המצד מנציה שלילית, אך במשך המצד מנציה עלתה. למסר ירד רצא גרדת כ"0.6% האמריק ירד כ"0.2.

10 שטרנליכט

דלק נולדן חדשים ארוכים. בנק ירד ראל הדיגש אמר כי לאחדתה אילן המעקה על הבנקים, ודורו וקו, לבצע מבצעי קיצון לבנקים. המבצעים הללו מרקים תחיש שבו טייקון או יותר נר מליס. מברזשים הללו עלה כי הבנקים עלולים למצוק בין 0.54 ל-12.64 סוזן הלימה של הבנק.

המנציה לארסות השולטן מנציה אמר מול לשר המצד זבל שטינין ובר קשה שירדה על הקמת ועדת בריקה משולטת לתפקוד של מברת רירוד האשראי. בד בבד ביקשה מהמנציה על שוק העין להשעות את רישותה של זכרת הירידה מעלת ולהשאר או למשל את רירוד האשראי של מברת אמר "יר" של אי.די.בי. אמוקת מברת אמר זר"ר של אי.די.בי פיתוח.

מנוד כ, רירוד המפעולי של שופר אל מקמת אי.די.בי צלל כ"39% מריר עלו האשון והמתכס כ"7 מיליון שקל. מרוד המקי מרשמה ירדה ודיה של 31%.

החוקים בשוק העין המבר כי מבנה קבוצת אי.די.בי הוא מה שאמרת אי.די.בי אי אמוקת, שנמצאת בשפיץ של הקי בונה, מתיקה מבנס אמר שאינו סודי - אי.די.בי פותח את מבנר יש לה אמוקת זוב, ולכן המשיקים חדשים שהיא חתקשה לשלם חובות. אלא שפירות העקר של אי.די.בי המשיכו ליפול במברת מנצית אי.די.בי ירדה אתמול כ"14.1%.

השאלה המברת היא אם לא מברתה כאן המ"י שיוצק חשבה, טייקון מטיי העל שלימה נמצא במנצים ארוכים ולא מתיירים במברת.

על רמת סימן גמדה. בנק ישראל ניסה אתמול להרגיע: "על כסיס חובותאן ממנעי הלוח והמתנן על הטיקה הב" חוש של בנק ישראל על הבנקים, אנו סמרים כי המנצית הבנקאית בישראל איתנה וכי ביכולתה לעמוד כועועים כפי שעמדה במש כעבר".

מקבוצת אי.די.בי ביקשו להבהיר אתי של כי "זכרתה העמנד מכל העי" ח"מברת" הדיגש כי "אין סיבה הגינות לירדות השי ערים כליגות חוב בימים האחרונים, זאת משום שלא קרה אי אירוע עסקי המבר ריק אתמול".

מדימים בשוק העין ציינו כי גם אם מברת האמת תי פול, הירידה לא תהיה כסכנת קריסה בעל כ"עם זאת רבו לא שללו את אפקט הדומינו. אתר הפעילים

חזי שטרנליכט

האם חזית תחירי של טייקון תחירי לתיקול לקשיחות אירופה חובת של נחור רנקר צללו אתמול במברת, ובשל כי זכרת התחובות שלהן הלימה שלא ייאמנו, המעדיקות על המבר אמון נזכר מצד המשיקים.

אחת האירופות של אי.די.בי אמוקת אף נשקה לרף של 70%. מרירד מבנס קיצוני שמקשה מאוד על המבר לבצע גרס כסיס בשוק העין. מנצית הבנקים נפלו כ"3%.

אלא שמשכר שהול אצל דנקנר עלול להתמש גם אל המעדיקות הב" נקרות. שלשום מרשמה חזרת מדי"ס ה"ר נאריס שבו הירידה את אפקט רירוד הבנקים בישראל מ"יציב" לשלילי".

המעמקת היא כי מדי"ס מאמיתה מדי"ס רירוד האשראי של הבנקים נצייים לרדת. במדי"ס היפוי מברתו לאשראי שיתון לטייקונים, המעק כי הוא משיך לעמוד



קורס
מדריכי טיולים בחו"ל

קורס
סוכני נסיעות

קורס
מורי דרך בישראל

זוהי קריאה אחרונה!

הגרלת 10 כרטיסים לטיסה לחו"ל

לנרשמים עד 31.5

טוסו להירשמו

במסוף לחקנן המבצע המצוי במשרדי בית"רס הירושלמי

ירושלים תל-אביב חיפה באר שבע נצרת

למרטים והרשמה: **1-800-322-888** | www.tayarut-school.co.il

חזי שטרנליכט

המשבר האירופי שולח אלינו אותות אזהרה דרך הטייקונים

שוק העין הוא מקום בעייתי מאוד מדיע שהוא נרצק מיידיק הממנודי לערבי היסטייה. אין לו שם ואין לו צבע, יש לו רחט מאניין אמר - הוא מסומל להנרבות עור וקורו. הערבה דיגש העוה, מבו אלה שאופפים כעת את גירדות העקר של קבוצת נחור רנקר, היא שאל אשר לרשע אם זה מקרה של "אין עשן מלי אש", ומבילים אריות - יש משרד רוע שהצביד עייין לא יורע, או מקרה של "מבאה המנציה את עצמה", כלומר מרירד מרירד ומברתו של גירדות ערד חתקשה הקבוצה לנייס וממנוד.

במקרה של קבוצת רנקר, נראה שיש כאן מהלך שמנצתק מסאר שוק העין הישראלי. המפילות הן שרשנית לקבוצת אי.די.בי, הון ורירוד מרירד מנציה בשאר הקבוצות העסקיות שגירדות העקר שלהן נמתיים במברת. החיש הבכר הוא שהמנצמת אפשרית של קבוצת רנקר, והמנצ הוא משוט של קבוצת חשבה, שעדיין נשרבת בהסרד הונ בעייתי ברלק נולדן, יצטטור לכיי יום היין של הטייקונים.

נכון, זה עייין לא נראה קרוב להתממשות, אבל זאת בריוק המכיה בכ רירי שלבו: משמתה במרירד הנבעה ורירדה כרוד קטן מנצנגל למשה מהריר, אמת לא בריוק רשכט שהוא העקי לנחוד לך על דאש.

בבת אמת כמסעו הארירון אנונו מתחילים לקבל אתות אזהרה, טוב של ייבא של המשבר האירופי לנוד הבית, רירד "נשאי חוב". רנקר הוא נשא חוב רירד המנצית שקנה של הבנק הארירדי קרדיס מויס במלי-אריריס ומעלולות למכר את הקבוצה שלה.

הבנק השוודי טיסקו גם הוא מתקעפת מאירופה. חשבה ורא נשא חוב רירד רלק נולדן, שרובה נכסיים במתיירים מנצופים באירופה, וגם היא מנצלת מטרות שוקי מברל"ן מנצש היורד.

במתיים עייין אין משה קרדיס כדי למכר את מעמדת הבנקאית המ קומית. הבנקים יציבים, אבל שוק העין כבר חסך מכה אנונו לא רואים אתמה מיי, אלא מרירד אתמה בערד שנים בפנסיה של מלנו.

המסקנה היא שהנצית הזמן לבצע גם "מנצני לחנן" לפנסיה כפי שחורש בנק ישראל המנצקים, כדי שאלה יביקו את הדיגשות שלה לנפילת טייקון או עייר. הצימד צריך לרשע מה ייחזר ממנצמנצתי מרירדישים כילה.

התנועה לאיכות השלטון הממונה על ההגבלים: פרסם חוות הדעת המשפטית שהוגשה מטעם איר.בי בנוגע לשוק המלט

באחרונה נפגשו בעלי השליטה באיר.בי עם הממונה כדי לשכנעו לאשר את מכירת גרעין השליטה במשאב למשפחה לבנת • התנועה טוענים כי העסקה תשמר את הריכוזיות בענף המלט

מאת אורה קורן



אליעד שרנא

במקופה שבה יוקר המחיה, וכי מיוחד יוקר הדירה, מכבי על הצד בור הדחף התנועה ורושת כי קולו של הציבור יישמע ורושת לאפשר זכות שינוי לתנועה ולגורמים ציבוריים נוספים בטוויטה נוכח החשלי- כות הפורצינאליות של העסקה על התחרות במשק הישראלי בכלל, וכשיק ייצור המלט ושינוע בפטי", מתברר שאי התנועה בפנייתם. באחרונה נפגשו בעלי הש-

ליטה בקבוצת איר.בי עם גילה בניסיון לשכנעו לאשר את העסקה למכירת גרעין השליטה בתוכה משאב מקבוצת איר.בי למשפחה לבנת. התנועה, בראשותו של אליעד שרנא, ציינה כי פנתה פעם לרון ברושלב כות העסקה, כיון השאף על דמת הריכוזיות בשוק המלט ובענפים המקוריים לו.

רסמונים, בפגישה עם הממונה ציינו יו"ר ובעל השליטה באיר.בי, נחמד דנקמן, כי העסקה תקל על התכופה בפריעון האגף, התנועה מבקשת לציין את עמדת הממונה בגילוי רצת שפירסמה רשות ההגבלים, שלפיה על הממונה להימנע מש" קיילת שיקולים שאינם תחרותיים, מפני שאחרת "ייפגע האיוון הנסרי" סי שבדיני ההגבלים העסקיים, אשר שם לפניו את הטובה שצומחת לצי- בור הדחף מקיומה של תחרות חופ- שית על פני סובתם של פרטיים". בנוסף ציינה התנועה כי לפי מתחה העסקה שפירסם במקשרת,

איר.בי נשארת בעלת מניות ביד ברת משאב, כך שבנוגדו לשענה כי העסקה משחררת את איר.בי מנכס מהותי, הרי שהקשר כלל לא נותק, לכן, טוענים בתנועה, אישור העסקה לפי המוחות שפירסם בתקשרות יוצר מנופול במחום ייצור המלט ושינוע, מכיוון שמשפחת לבנת תשלטו שלטון יחיד במנופול ייצור המלט של מפעל גשר, וכך במנוי פול שינוע תפוזרות המלט תעבורה תפוזרת. לטענת התנועה, של ישה ענפות זו אינה עולה בקנה אחד עם הדיון לפתח את התחרותיות וצמצום הריכוזיות במשק הישראלי.

16.5.2011 10:00 AM

14.06.12

חדשות

www.TheMarker.com

האם כחלון ישנה את ענף הטלוויזיה כפי

ניתוח TheMarker האם המחיר שאנו משלמים עבור צפייה בטלוויזיה ירד, מי צפוי להתחרות ב-HOT וב-yes וכיצד ישתנו תחומן והערוצים? • שאלות ותשובות על המהלך הרמטי החדש של שר התקשורת, משה כחלון

התחרות בטלוויזיה הרב-ערוצית

ערוץ עידן		yes		HOT		עלות מנוי חודשי	
ברבעון הראשון 7 ש 2012		2011-1					
מספר ערוצים בחבילת בסיס	6	49*	50*	מספר ערוצים בחבילת בסיס	6	18**	250
מספר לקוחות טלוויזיה, כאלפים	585	819	219	מספר לקוחות טלוויזיה, כאלפים	585	819	219
מחיר חבילת בסיס, בשיקלים	210	219	219	מחיר חבילת בסיס, בשיקלים	210	219	219

יאל כחלון ערוצים יום י"א לאחר הרפורמה יגדל מספר הערוצים ל-18, על אופציה לערוצים נוספים תחומת תשלום

שירותי טלוויזיה מבוססי אינטרנט נחצי השנה הקרובה. היום צפוי להגיע שר התקשורת לביקור במטה סלקום בנתניה, במטרה לצפות בשירותי הטלוויזיה החדשים שמתכננת החברה להשיק בקרוב. לפני כשלושה שבועות כיך כחלון בפרטנר, שם הוצגו בפניו השירותים המתחרים. השירותים ששתי החברות צפויות להשיק מתבססים על מערך ה-DTT הקיים, כלומר תשתית הערוצים הישנים, וכן על חיבור האינטרנט שיאפשר צפייה בתכני VOD.

היוזמה החדשה של כחלון טיילתה אתמול את מניות התקשורת בבורסה של ת"א. מרד ת"א תקשורת נחתך ב-4.1%, מניית הטל ירדה ב-5.2%, ומניית בוק, החברה האם של yes, ירדה ב-5.5%.

1. מה בעצם המציע כחלון?
בתקופת התחום השירותים, מטיל כחלון פצצה לא קטנה ומודיע כי מערך עידן פלוס (DIT) ייצא בעתיד להפריטה. מדובר במערך שמפעילה כיום המדינה, ומשרד שישה ערוצים דיגיטליים בחינם: 1, 2, 10, 33, 1. ערוץ הכנסת החינוכית. הצעה חזק שאושרה לפני כשלושה חודשים נבאי לכן שהמערך יורחב ל-18 ערוצים. כיום מנויים במערך ה-DTT כ-250 אלף משקי בית בישראל. ב-2010 כבר עלתה הצעה, במסגרת חוק ההסדרים, להפריט את המערך. "עם הרחבת

מאת נתי טוקר ואמיר טייב

לאחר שיוצר תחרות שוקקת בשוק הטלוויזיה, מכון שר התקשורת, משה כחלון, את חיצי הרפורמה הבאה שלו לשוק הדיגיטלי של HOT ו-yes. שלוש הידיעות כחלון כי בכוונתו להפריט את מערך המשרדים של עידן פלוס (DIT) ולאפשר לזוכה להקים באמצעותו פלטפורמת שידורים שלישית.

מדובר במהלך חובי, אך גם הפעם נאלצו הצרכנים להסתגל שנים רבות כדי שהטכנולוגיה החדשה תהא תחנה את הים התיכון תוגע ישראל. בשעה שבאירופה נהנים צופי הטלוויזיה כבר עשר מאלטרנטיבות לחברות הכבלים והחיוני, נאלצו צופי הטלוויזיה הישראלים להמשיך לשלם מאות שקלים מיותרים לחברות מרי וורש.

הטלוויזיה הרב-ערוצית הא שברה טובה, שצפויה להרד את מחירי השירות, ולו רק משום שהמחיר הגבוה נובע כחלק מהחלטות רגולציה אבל יש סיבה נוספת: האינטנסיביות היא גורם התחרות הגדול ביותר בירת הטלוויזיה בימים אלה. גם ללא הפריט מערך עידן פלוס, האינטרנט צפוי להפוך לפלטפורמת שידורים כבר בסוף הקצב ולאיים על ההגמוניה של HOT ו-yes. בניסיון של מפעיל שליש בטלוויזיה הרב-ערוצית תסייע עוד יותר להגברת התחרות בענף ולהורדת המחירים. העובדות הן כי חבילות הבסיס לשידורים התחרותיים ל-HOT ו-yes יעלו פחות מ-100 שקל בחודש.

ערוצים רחב - כמובן, תוך התמודדות בעיקר בירת המחיר.

2. האם מחירי הטלוויזיה יירדו?
מחר חבילות הבסיס בטלוויזיה הרב-ערוצית הישראלית הוא גבוה יחסית לעולם, אך יש לכך סיבה אובייקטיבית שאינה קשורה בהכרח ל-HOT ול-yes: החברות הישראליות מחויבות לשלם בחבילות הבסיס שלחן מגוון רחב יחסית של ערוצים. כמו כן, החברות מחויבות להפריט חלק מהכנסותיהן לרכש של יצירה מקומית. מעבר לכך, לחברות הכבלים החיוני אשר לשלב פרסומות בשידורים. לפיכך, המחיר שנדרש הצדק הישראלי לשלם הוא גבוה יחסית. בעיקר בשל החלטת הרגולטור. המיקוד של כחלון בשוק

מערך ה-DTT, הרכב הנכון יהיה שהתשתית לא תחוק על ידי רגולטור, הסכרי או כחלון. "אנו מדינה עם כלכלה חופשית", הוסיף. במטרה של דבר הצעה ירדה מהפרק.

המפעיל הפרטי שייכנס לנעלי המדינה בשירות עידן פלוס יישם את החזק ויציע לציבור 18 ערוצים בחינם. מעבר לכך, הוא יקבל תשתית של כ-20 אנטנות הפרושות בכל המדינה, ובאמצעות השקעה נוספת הוא יוכל לשרד את המערך הקיים ולהעמיס על גבי התשתיות של עידן פלוס ערוצים נוספים, שיעברו לצופים לפי ההמנה ובתשלום. המחיר של משרד התקשורת הוא שחוזר מכסיו יתפרק למתחרה שליש לכל רבר בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית ויכול להציע מגוון



התנועה לאיכות השלטון לבג"ץ: להקים ועדה לבחינת האחזקות בשוק התקשורת

כנס HOT ו"ידיעות אחרונות", מווי רהיטים (קשת), יצחק תשובה (קשת), מיכאל שטראוס (רשת), לב לבייב (ערוץ 9), יוסי מימן (ערוץ 10) ושאל אלויד' (Yes). העמותה טוענת כי העובדה שהממשלה הועמדה בראשה טרם החלו נקיטת צעדים משמעותיים לשם מציאת פתרון הולם לכשל החמור, היא, ככל הצעה, התנהלות בלתי סבירה במידה קיצונית, וכי "הימנעות הממשלה מטיפול בנושא של אחזקות צולבת בשוק זה" קשורה מזהה פגיעה בוטה באמון הציבור.

בבקבת כן, הרושת העמותה מבג"ץ להוציא צו על תנאי המורה לממשלה להקים ועדה שתעסוק בעניין, או להשיב ולנמק מדוע אינם עושים זאת, וכן צו על תנאי המורה ליועץ המשפטי לממשלה להשיב מדוע אינו מנחה את הממשלה להקים ועדה שתעסוק בעניין.

מעמיקה של האחזקות האלכסוניות בשוק התקשורת, לצד אחזקות משמעותיות בגופים ריאליים או פיננסיים. "למרות זאת, בחוד המשיבים שלא לקיים בריקה מעמיקה וממצה בנושא, שלאחריה יתברר פתרונות פוטנציאליים לנושא סבך וחיוני זה", נכתב בעתירה.

התנועה טוענת בעתירה כי המבנה של שוק התקשורת שורת כיום "משקף מציאות מסוכנת". לטענת העמר, תה, שוק התקשורת נשלט כיום "על ידי מספר מועט של בעלי הון, אשר שולטים בפירמידה של חברות הכוללות חברות ריאליות ופיננסיות ובחרו להרחיב את "עסקיהם" לתחום התקשורת, במקביל ובכך עסי קיים דרכים הנוספים".

בעתירה מציגה את אמות בעלי הון שמחזיקים בת" שירות לצד נכסים ריאליים, כמו נחיר רנקגר ("מערביב"), משפחת עופר ואודי אנג'ל (רשת), אליעזר פישמן ("גלר

התנועה למען איכות השלטון הבישה אתמול עתירה לבג"ץ נגד ראש הממשלה, ממשלת ישראל וחיועץ המשפטי לממשלה, בהרישה להורות להם לנמק מדוע אינם מועלים להקמת ועדה שתבחן את נושא אחזקות בעלי הון בתקשורת הישראלית. בעתירה נטען כי קיים כיום "כשל רגולטורי המור הסכך חיים דמוקרטיים בריאים, שאליהם שואפת כל חברה מתקנת. כשל זה מתבטא בהיעדר רגולציה מספיק קפדנית לחיוב אחזקות בגופי תקשורת בצד אחזקות בגופים ממחייים אחרים (אחזקות אלכסוניות)". התנועה מוטי פה כי "אחזקות אלכסוניות כאלה מצד קבוצות עסקים, מקפלות בתוכן סיכונים משישים הפוגעים בעצמאות, חופש ופתיחות שוק התקשורת בישראל".

העמותה מציינת בעתירה את החלטת ועדת הריכוז, שבר"ח הסופי שלה נכתב כי יש צורך בבחינה

נתי טוקר

התנועה לאיכות השלטון: להקים ועדה לבחינת האחזקות בשוק התקשורת

התנועה לאיכות השלטון הגישה היום עתירה לבג"ץ נגד ראש הממשלה, ממשלת ישראל והיועץ המשפטי, בדרישה להורות להם לנמק מדוע אינם פועלים להקמת ועדה שתבחן את נושא אחזקות בעלי הון בתקשורת הישראלית

20:07 13.06.2012 מאת: נתי טוקר

התנועה למען איכות השלטון הגישה היום עתירה לבג"ץ נגד ראש הממשלה, ממשלת ישראל והיועץ המשפטי לממשלה, בדרישה להורות להם לנמק מדוע אינם פועלים להקמת ועדה שתבחן את נושא אחזקות בעלי הון בתקשורת הישראלית.

בעתירה נטען כי קיים כיום "כשל רגולטורי חמור המסכן חיים דמוקרטיים בריאים אליהם שואפת כל חברה מתוקנת. כשל זה מתבטא בהיעדר רגולציה מספקת לעניין אחזקות בגופי תקשורת בצד אחזקות בגופים מסחריים אחרים ('אחזקות אלכסוניות')." התנועה מוסיפה כי "אחזקות אלכסוניות כאלו מצד קבוצות עסקים מקפלות בתוכן סיכונים ממשיים הפוגעים בעצמאות, חופש ופתיחות שוק התקשורת בישראל".

העמותה מציינת בעתירה את החלטת ועדת הריכוזיות, שבדו"ח הסופי שלה נכתב כי יש צורך בבחינה מעמיקה של האחזקות האלכסוניות בשוק התקשורת, לצד אחזקות משמעותיות בגופים ריאליים או פיננסיים. "למרות כן, בחרו המשיבים שלא לקיים בדיקה מעמיקה וממצה בנושא, שלאחריה יבחרו פתרונות פוטנציאליים לנושא סבוך וחיוני זה", נכתב בעתירה. התנועה טוענת בעתירה כי המבנה של שוק התקשורת כיום "משקפת מציאות מסוכנת". לטענת העמותה, שוק התקשורת נשלט כיום "על ידי מספר מועט של בעלי הון, אשר שולטים בפירמידה של חברות הכוללות חברות ריאליות ופיננסיות ובחרו להרחיב את 'עסקיהם' לתחום התקשורת, במקביל ובצד עסקיהם הרבים הנוספים".

בעתירה מונה העמותה את הסכנות הטמונות במבנה האחזקות הנוכחי בשוק התקשורת, בהן עיצוב דעת קהל לפי אינטרסים כלכליים צרים של בעל השליטה; פגיעה באפשרות לבצע תחקירים הנוגעים לעניינים ציבוריים ואשר סותרים את אינטרס בעל השליטה בכלי התקשורת; סיקור חדשותי מוטה בעניינים כלכליים שלבעל השליטה בכלי התקשורת; יש אינטרס בהם; ניגוד עניינים בין כלי התקשורת המעוניין בהכנסות פרסום גבוהות לבין גופים העסקיים שבבעלות בעל השליטה בכלי התקשורת; תיאור שלילי של עסקים מתחרים לעסקיו האחרים של בעל השליטה בכלי התקשורת, מה שפוגע בתחרות בשוק; וכלי נוסף להשפעה על גורמי השלטון לצורך קידום אינטרסים עסקיים על חשבון משאבי הציבור ולהידוק קשרי הון שלטון על כשלו.

בעתירה מציגה את שמות בעלי ההון שמחזיקים בתקשורת לצד נכסים ריאליים, כמו נוחי דנקנר ("מעריב"), משפחת עופר ואודי אנג'ל (רשת), אליעזר פישמן ("גלובס", HOT ו"דיעות אחרונות"), מוזי ורטהיים (קשת), יצחק

תשובה (קשת), מיכאל שטראוס (רשת), לב לבייב (ערוץ 9), יוסי מימן (ערוץ 10) ושאל אלוביץ' (Yes).

העמותה טוענת כי העובדה ש"הממשלה וראשה טרם החלו בנקיטת צעדים משמעותיים לשם מציאת פתרון הולם לכשל החמור, הינה, בכל הצער, התנהלות בלתי סבירה במידה קיצונית", וכי "הימנעות הממשלה מטיפול בנושא של אחזקות צולבות בשוק התקשורת מהווה פגיעה בוטה באמון הציבור".

בעקבות כך, דורשת העמותה מבג"ץ להוציא צו על תנאי המורה לממשלה להקים ועדה שתעסוק בעניין, או להשיב ולנמק מדוע אינם עושים זאת, וכן צו על תנאי המורה ליועץ המשפטי לממשלה להשיב מדוע אינו מנחה את הממשלה להקים ועדה שתעסוק בעניין.

חזרה

גלובס

התנועה לאיכות השלטון: לבחון את האחזקות בגופי התקשורת



20:59 13/06/2012 נדב נוימן

התנועה עתרה לבג"ץ בבקשה להורות לממשלה להקים ועדה שתבחן את האחזקות האלקטרוניות בשוק התקשורת
"התמונה בשוק משקפת מציאות מסוכנת"

התנועה לאיכות השלטון עתרה היום (ד') לבג"ץ בבקשה להורות לממשלת ישראל להקים ועדה שתבחן את שאלת האחזקות האלקטרוניות בשוק התקשורת.

לטענת התנועה, שוק התקשורת נשלט כיום על-ידי מספר מועט של אילי הון, אשר שולטים בפירמידה של חברות הכוללות חברות ריאליות ופיננסיות, ובהן להרחיב את עסקיהם לתחום התקשורת, בצד עסקיהם הרבים הנוספים.

בעתירה נטען כי תמונה זו משקפת מציאות מסוכנת, מאחר שבעל אתר חדשות יכול למנוע באתר הבעת ביקורת על עסקים נוספים שבבעלותו. כך נוצר מצב בו כלי תקשורת הופך כבול בשלשלאות כבודות לרצון בעל השליטה בו, תוך פגיעה בוטה וחרפה בחופש הביטוי, באפשרות להביע ביקורת ובחופש התקשורת הבסיסי ביותר.

לטענת התנועה, שוק תקשורת שאינו חופשי עלול להוביל גם לטשטוש הפרדה בין הון לשלטון, כאשר ריכוזיות השליטה של אמצעי התקשורת מרחיבה את השפעתם של השולטים בה אל מעבר לתחום הלגיטימי של ביקורת וסיקור תקשורתיים.

+ הוסף תגובה

2





גדולים עלינו

בעיית הריכוזיות במשק הישראלי

זליכה על הפירמידות: "שדרו אותנו 60 שנה - למה להגן עליהן?"

יו"ר הוועדה להגברת התחרותיות בענף הרכב, בכנס לממשל תאגירי: "כלכליסט", ידיעות אחרונות, 'גלובס' ו'מעריב' התנגדו להמלצות הוועדה מכיוון שבעלי עיתונים פעילים בענף הרכב או שותפים של פעילים" • "הממשלה היא השותף הגדול שבחסותו צמחו האוליגופולים"

מאת ערן אדרן

« ישראל מורגת במקום 83 בעולם ברמת התחרותיות, מכיוון שהממשלה משרתת את האוליגופולים (ענפים במשק עם מיעוט מתחרים, ענפים הממשלה היא השותף הגדול שבהסותו ובמיקומו צמחו אותם אוליגופולים» - כך אמר אתמול מרס' ירון זליכה, דיון הפקולטה לניהול בקריה האקדמית אוני. זליכה, שעמד בראש הוועדה להגברת התחרותיות בענף הרכב, אמר בכנס שעסק בממשל תאגירי וריכוזיות ותקיים בקתדרה לממשל תאגירי באוניברסיטת בר אילן, כי ענף הרכב מרגיש את הבעיות בממשל תאגירי במגזר הצבאי. הוא מנה את המתנגדים להמלצות שהציגה הוועדה לעידוד התחרות בענף "כשהצגנו את המלצות הוועדה לרשות המסים, צאר



ירון זליכה, אתמול: "משרד התחרותיות הוא גוף לא אפקטיבי"

הרכב היה בועז סופר. הגשנו את המלצות ואחרי עשר דקות הוא אומר 'שירוף אחו בוליבה'. רק רצא היה צריך להוסיף גילוי נאות שהוא עובד גם עבור בונדי לבנת וכעלי תעמדה, חברת העובלה הגדולה ב'שרא, ע"א. מתנגד נוסף להמלצות הוא אגף התקציבים במשרד האוצר. אם הייתי שר האוצר הייתי סוגר את

תשובות: "התשובה הראשונה שח" לק מבקעי העיתונים פעילים כע" נף או שותפים של פעילים בענף. שנית, כל רפורמה נותנת לגיטי" מציה לרפורמה הנאה. הם אמרים 'לא צריך, השוק מתפקד נהדר', 'קצת מתינות', ומציעים לדרות את הרפורמות".

בהמשך דבריו התייחס זליכה לכשלים בענף הרכב. "אם משקיע רוצה להקים סוכנות למכירת רכב בארה"ב הוא לא צריך רישיון. ב'שראל, יום לא יכול להקים סוכ' נות כי קיים זיכיון בלעדי למכירת מותג. הוכינים גם לא מתחרים עלינו בלוקס, מכיוון שהם מוכרים כמה מותגים במקביל. הצדק הופך להיות כפוף לזכיון שמכר לו את הרכב, כי הזכיון הוא גם הבואן המונופוליסטי של חלקי החילוף".

זליכה המשיך לתקוף את הר' שיוז, ולא פסח על רשות המסים: "מוכב נוסף שאורזי לחסמי הכני"

"המלצות ועדת הריכוזיות - ציון דרך בטיפול בפירמידות"

יו"ר רשות ג'ע, שמואל האוזר, הרגיש כי נכון יהיה לאמץ מגבלה של שלוש שכבות לפירמידות - גם בקבוצות עתידיות

מאת ערן אדרן

« "המלצות ועדת הריכ"ר" יזת הן ציון דרך חשוב בהתמודדות עם בשלי השוק ש" שונים להגדרם בשל תופעת הדי' כוזיות והסריטודות" - כך אמר יורד רשות ג'ע, פרנס שמואל האוזר, בכנס שעסק בממשל תא' גרדי וריכוזיות ותקיים בקתדרה לממשל תאגירי באוניברסיטת בר אילן אתמול.

ות לבחינת הפירמידות, הוועדה ויזתה את הבעייתיות בפער שנוצר בין האחזקה במניות על יד בעלי השליטה בפירמידות לבין יכולתם לשלוט ולנווט באופן בלעדי את החברות. כלומר, המבנה הפירמי" ריאלי המורשער גרם לבעלי הש' ליטה להחזיק בחברה תוך השקעה מועטה של הון עצמי. "ככל שנוצר פער גדול יותר בין האינטרס הזני לבין כוח השליטה וההשפעה, גדל בהתאמה הפוטנציאל לניגוד הע' נינים והפוטנציאל לפגיעה בבעלי מניות המיעוט ובמחזיקי אג"ח".



שמואל אוזר, אתמול בעל שליטה החליטה להגביל את הריכוזיות

רות. התיקון, שנכנס לתוקף כנ" במבר 2011, קובע בין היתר כי שכרם של בעלי שליטה שמחזיקים במקביל בתפקיד פעיל בחברה כמו יו"ר או מנכ"ל, יזבא לאישור בעלי מניות המיעוט של החברה. האישור יידרש לרוב של 50% מקרב בעלי מניות המיעוט שאינם נגועים בע' גיין אישי, מר' שלוש שנים.

"על אף פרק הזמן הקצר שהלף מכניסת התיקון לתוקף, ניתן לר' מר כי הוא הביא רוחות של שינוי, ואנו רואים תרבות ממשל תאגירי

האחד ציין כי כר' להתמודד עם כשל שוק זה, הוועדה הציעה "לק' פל" שכבות בפירמידות, לצד החלת כללי ממשל תאגירי מחמירים. עם זאת, האוזר חזר והדגיש כי נכון יהיה לאמץ את הסתייגותו להתיי' לפי' רמידות עתידיות להתאגד במבנה של שלוש שכבות - כרומה לאופן שבו התירו לפירמידות קיימות - ולא להגבילן לרמה של שתי שכ' בות בלבד.

"לא מדובר כאן רק על הברל סכני סמנטי בין עמדת הוועדה לבין עמדת הרשות", הסביר האוזר,

לילה אחד מרקוביץ איילת גונדר-גושן

ספר שבא באהבה

משופרת", אמר האוזר. לרבו הדישיה לאשר מחרש הסכם ע שאינו קצוב בומן איפשהו לו לי מניות המיעוט הודמנת לנ מחרש את ההצדקה הכלכלית ההסכם. "התוצאה היא שכל ה קשרויות הללו הובאו בשנה רובנ לאישור מחרש של האכ הכללית, אך לא כולם אושרו. עזר ההצעות לתגמול בעלי של וקרוביהם שנורש באסיפה הכלל' שבכ"ר היה 3.6%, עלה פי ש בעקבות תיקון 16.

חוק הריכוזיות יוגש לכנסת בעוד שבועיים; "לא ניתן לטייקונים לעכבו"

ועדת השרים לענייני חקיקה תדון בהצעת החוק ב-17 ביוני ולמחרת תבקש הכנסת לאשרה בקריאה ראשונה • נתניהו מבקש להשלים החקיקה עד להתפזרות הכנסת לפגרת הקיץ בסוף יולי

מאת צבי זרחיה

«הממשלה גישה לבנסת את הצעת החוק להגביל את הריכוזיות ולקידום התחרות במשק בעוד שבועיים. ועדת השרים לענייני חקיקה תדון בהצעת החוק ב-17 ביוני ולאחר מחרת תבקש מליאת הכנסת לאשרה בקריאה הראשונה. הצעת חוק הריכוזיות הוכנה על ידי המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, עו"ד אבי ליכט, כתיאום עם משרדי האוצר והאש הממשלה. כנימין נתניהו מבקש כי הכנסת תשלים את חקיקת החוק עד להתפזרותה לפגרת הקיץ בסוף יולי. עיקרי הצעת החוק יורונו

נוועדת הכספים, יור"ד הוועדה ח"כ משה גפני (יהדות התורה) כבר הודיע שיקיים ריבויים מר" תוניים. גפני מבקש גם להכניס תיקון להצעת החוק שיאסור על בעלי אחזקות ריאליות ופיננסיות להחזיק באחזקות בכלי התקשורת. סעיפים אחרים של ההצעה יובאו לדין בוועדת הכלכלה ובוועדת החוקה. ההצעה היא שהטייקונים ינסו לטרפד ולמסמס חלק מהמצעותיה של ועדת הריכוזיות בסיוע צבא הלוביסטים שעו"ד עבדום בכנסת ובמסדרות השלטון. גורמים בממשלה הודיעו שלא יאפשרו לטייקונים לעכב את הדינים בוועדת הכנסת, מאחר שכבר ניתנה להם אפי

שרות לשימוע במסגרת עבודתה של ועדת הריכוזיות. ח"כ עינת וילף (עצמאות), שהגישה הצעת חוק פרטית בע"נין, הודיעה שתעלה את הצעתה בעוד שבועיים להצבעה בקריאה טרומית ותבקש לאחר עם הצעת החוק הממשלתית. הצעת החוק להגברת התחרותיות במ"ש של וילף, שהוגשה ב-2010 וחתומים עליה 36 חברי כנסת, נועדה לפעול לצמצום הריכוזיות במשק, להקטין את הסיכון המע"רכתי ולחזק את הדמוקרטיה. ההצעה מבקשת לעשות זאת באמצעות הפרדה בין הבעלות באחזקות הפיננסיות לבין הבע"לות באחזקות הריאליות, צמצום כוחם של בעלי השליטה למיני

רידקטוריום בפירמידות העסקיות וקיום רוב מטעם הציבור בדירקטוריונים של חברות ממשורשרות בתאם לחוק האמיתי של הציבור בחברות אלה. כמו כן, מבקשת הצעת החוק להטיל מס זהה על חלוקת ריווידינגים לבעלי שליטה בחברות ממשורשרות על בעלי המניות מהציבור. וילף אמרה כי "הצעת החוק שונה בחלקה מתוכרי הצעת החוק הממשלתית. הצמרת הצ"ע תחוק לקראת הריוון בכנסת על הצעת החוק הממשלתית נ"י עדה להבטיח כי על סדר היום יישארו כלים נוספים לצמצום הריכוזיות במשק, ובמיוחד הפ"דה בין אחזקות ריאליות לפי"ננסיות מן השקל הראשון".

מפזרים את הכוח

עיקרי הצעת החוק הממשלתית לצמצום הריכוזיות במשק

- פירמידות יורוקן לשלוש שכבות של חברות ציבוריות ופירמידות חדשות יוכלו לכלול שתי שכבות בלבד, ותתאפשר הנפקה לשלוש שנים של חברה שלישית. חברות בנות שבעל השליטה מחזיק בהן פחות מ-33% יתנהלו על פי כללים שמעניקים כוח גדול יותר לבעלי המניות שאינם בעל השליטה
- גוף פיננסי משמעותי לא יחזיק בגוף ריאלי משמעותי
- תיאטר השתתפות גופים ריכוזיים בהליכי הפרטה והקצאה ממשלתיים. התחומים שנקבעו כמובלים עבורם כוללים מים, אנרגיה, דרכים, תקשורת, מכרות, משאבי טבע, תשתית פיננסית ארצית ותשתית בריאות
- גורם ריכוזי מוגדר בעל זכות או שליטה בתשתית חיונית אחת לפחות ונחזור מכירות השנתית בישראל של יותר מ-6 מיליארד שקל, או גוף שהוגא או בעל השליטה שבו מחזיקים בזכות אחת או יותר בתחום התשתית החיונית, בהיקף מצטבר העולה על מחצית מהפעילות
- בעל שליטה בעיתון יומי בתמונה ארצית או מי שנמצא בשליטת בעל שליטה כזה ייחשב גוף ריכוזי

"חוק הריכוזיות אינו תואם את המלצות הוועדה במלואן"

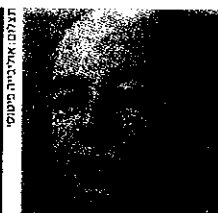
בתנועה לאיכות השלטון טוענים כי ההגדרה של חברת פער בחוק הורדה משיעור אחזקות של בעל השליטה של 50% ל-33%; וקוראים להעניק לרשות ני"ע סמכויות נרחבות יותר

מאת אורה קורן

«תוכרי החוק של ועדת הריכוזיות אינו תואם את המלצות הבריניים של הוועדה במלואן, ובין השאר מיטיב עם חברות בקבוצת א.ר.בי - כך טוענת התנועה לאיכות השלטון, בראשות אליעז שרגא, בהדרכת שפירסמה אתמול. "נראה כי תוכרי החוק במכתב נטו הנוכחות אינו מכיל לירי ביטוי באופן ראוי את מסקנותיה הסופיות של הוועדה, והותיר פערים העומים רים בניגוד למטרות הוועדה, כפי שהותנו על ידה", כתבה התנועה. יתרה מכך, טוענת התנועה, "חד" כיר החוק שרובן בעקבות המלצות הוועדה הולם חלק מהמלצותיה, ובהן: חיוק בעלי מניות המיעוט, ההחבת מושן נגידות עו"ד, תגריצי מס להסדרה עצמית של מכני ארגון פירמידליים, יצירת פי"קח הסדרה על הגופים המייצגים למשקיעים מוסדיים, וחיוק כית



עמית וזמיל נראו



יר"ד ועדת הריכוזיות, חיים שני

הריו לתגבלים עסקיים". עו"ד ציינה התנועה כי בניגוד למסקנות הסופיות, תוכרי החוק מאפשר הוספת שכבה שלישית למבנים פירמידליים עתידיים ללא הגבלה וללא סנקציה - בניגוד נמר לרוח המלצות עצמן. זאת, כאמצי עת מונח חדש שתוכרי החוק הגריר "חברה ומנית מתרח". "על פי תוכרי החוק וברוח ההמ" לצות הסופיות, ירד הסף להגדרת של חברת פער באמצעות הורדת שיעור האחזקות של בעל השליטה מ-50%, כפי שנקבע במלצות הני"ע עתידית של ועדת הריכוזיות.



מרכז המידע
משרד התמ"ת

מסלול סיוע להגדלת הפריון של מפעלים
שעיקר מכירותיהם בישראל
הוראת מנכ"ל משרד התמ"ת מס' 4.23

במטרה לעודד השקעות הוניות להגדלת הפריון של מפעלים שעיקר מכירותיהם בישראל הוסכם בין משרד התמ"ת למשרד האוצר על הפעלת מסלול סיוע למתן מענקים למפעלים כאמור לעיל. המצויים באזורי הסיוע כהגדרתם במסלול.

הסיוע ינתן בדרך של הקצאה תחרותית. לצורך כך הוכנה הוראת מנכ"ל 4.23 הקובעת את מתווה מסלול הסיוע האמור. ההוראה מופיעה באתר האינטרנט של המשרד www.moital.gov.il

ניתן להגיש שאלות/ הבהרות בנוגע למסלול עד ליום 17.6.2012 לידי אורטל זאדה בכחובת Ortal.David.Zada@moital.gov.il. תשובות תפורסמנה באתר מרכז ההשקעות עד ליום 24.6.2012.

נכון ליום פרסום הוראת המנכ"ל עומד לרשות המסלול תקציב בסך 26 מיליון ש"ח. בקשות לקבלת סיוע במסגרת המסלול יש להפקיד ב-2 עותקים בתיבת ההקצאה התחרותית שבמרכז ההשקעות בכחובת המפורטת להלן, עד ליום ראשון, יח' בתמוז תשע"ב 18.7.2012 בשעה 12:00 בצהריים.

כתובת תיבת ההקצאה התחרותית:

משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה, מרכז ההשקעות וקומה ב', רח' בנק ישראל 5 בנין ג'ר"ו ירושלים