

# התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel  
תאריך: י"ט תשרי, תשע"ח 09/10/2017  
סומן: כ-17-15718



לכבוד

ד"ר קורנית פלוג

נגידת בנק ישראל

בנק ישראל

נכבדתי שלום רב,

## הندון: קריאה שלא לאשר את עסקת המכירה של מחצית מהחזקות אריסון בבנק הפלויים

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, (להלן: "התנועה") הרינו לפנות אליך כدلמן:

התנועה לאיכות השלטון קוראת לנגידת בנק ישראל שלא לאשר את עסקת המכירה של החזקות אריסון בבנק הפלויים. העסקה מותירה את שרי אריסון בבעל השיטה בבנק הפלויים לモרות שבידיה יהיו 10% בלבד מהונ המניות של הבנק – מחצית מהחזקוטיה ביום – ואוחזים בוחדים מסך הפקדנותו של הנהלה הבנק. צמצום החזקוטה אריסון מחריף את ניגוד העניינים הקיימים גם ביום בין ציבור בעלי המניות והמפקדים. לכן, ככל שאריסון מעוניינת במכירה, יש לבצע מכירה לציבור באמצעות הבורסה או להעביר את גרעין השיטה במלואו.

1. ביום 24.9.2017 פרסמה חברת בנק הפלויים דיווח מיידי שכותרתו "חתימה על מזכר הבנות". לפי תוכן הדיווח, ביום 19.9.2017 נחתם "מזכר הבנות בלתי מחייב" בין גב' שרי אריסון, בעל השיטה בבנק, המתחזיקה ב-20% ממנו באמצעות חברת אריסון החזקוט (1988) בע"מ (להלן: "אריסון החזקוט"), לבין חברת השקעות וגופים מוסדיים מצפון אמריקה. לפי המזכיר, כאמור שם, ירכשו המשקיעים החדשuns כ-49% מחברת אריסון החזקוט – דהיינו, כמחצית מהחזקוטיה של אריסון בבנק הפלויים.<sup>1</sup>

2. ביום, כאמור, מתחזיקה החברה הפרטית אשר בעלות שרי אריסון, אריסון החזקוט ב-20.07% מניות בנק הפלויים, ומהווה את בעל השיטה בו.<sup>2</sup> כידוע, אריסון מתחזיקה בהיתר שליטה בנק ישראל, אשר נדרש לפי החוק מכל אדם המחזיק יותר מחמשה אחוזים מאמצעי השיטה בתאגיד בנקאי או בתאגיד החזקה בנקאית.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ראו דיווח באתר מאיה, בכתבotted 1123066 <http://maya.tase.co.il/reports/details/1123066>

<sup>2</sup> פרטי החברה באתר מאיה, בכתבotted 662?view=details <http://maya.tase.co.il/company/662?view=details>

<sup>3</sup> סעיף 34(א) לחוק הבנקאות (רישוי), תשמ"א-1981.

# ה坦ועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



3. **המצב הקיים כשלעצמו אינו חף מתקשיים.** הapur בין החזקות של 20% מהון המניות לבין שליטה על 100% ממנו מציב את בעלות השליטה בבעיתת נציג ועשוי להוביל פוטנציאלית לאדישות לנטיית סיכוןים. כך צפוי להיווצר ניגוד עניינים בין האינטרס של בעל השליטה לבין האינטרסים של בעלי המניות האחריות, כתוצאה מהפנמה מלאה של ה策חה מחד ומайдך הפנמה חלקית בלבד של הפסד. לעומת זאת, בעלת השליטה תhana ממשיכת דיבידנד במקרה של הצלחה, אך במקרה של כישלון, הפסדים ואך חドルות פרעון, בעלת השליטה לא תפגע משמעותית, הוואיל והשקעתה האישית בחון החברה נמוכה ביחס להשקעות המctrברת של שאר בעלי המניות.

4. **הבעיתיות במצב זה עולה ביתר שאת מקום שמדובר בשליטה שאינה ישירה,** אלא מושגת באמצעות מבנה חזקות פירמידלי: בעניינו, מדובר בפירמידה של שתי שכבות – כאשר שר אריסון מחזיקה בנק הפעלים באמצעות החברה הפרטיט אריסון החזקות. על אף שמדובר במספר קטן של שכבות, הדבר עודנו מעצים את החשש לקיומו של ניגוד עניינים, לדאגת בעל השליטה לחברות בהן מושקע הונו ישירות על חשבון השכבה הנמוכה בפירמידה, ולהגברת תופעה של "תיעול" במסגרת בעל השליטה יפעל לכך שמרובות השכבות התחתונות יתולו כלפי מעלה לעבר החברות הפרטיטות שבחזקתו.

5. ההבנה כי שליטה בתאגיד ציבורי באמצעות נתח קטן של מניות מסוכנת ליציבות החברה, להשקעותיהם של בעלי המניות ואיינה توאמת את האינטרס הציבורי היא זו אשר עמדה, בין היתר, בבסיסlichkeit החקיקת החוק לkidom התחרות ולצמוץ הריכוזיות, התשע"ד-2013; יש לראות את התפיסה ככזו שעוגנה במשפט הישראלי וכמצאות המשפט, ואין סיבה לסתות ממנה גם בעת.<sup>4</sup>

6. **בגוף פיננסי בעיתת נציג זו עשויה אף להתעצם.** כיוון שה גופים אלו אינם שליטים בנכסים של ממש, אלא מנהלים פקדונות של כספי הציבור, הרי שהון מניות בשיעור של 20% ממניות הבנק עשוי להיות אחוזים בודדים בלבד מהון הבנק. מצב זה עשוי להוביל את בעל השליטה ליטול סיכון שאינו יעילים בהיקף רחוב הרובה יותר.

7. והנה, לפי הדיווח האמור, **הבעיה המוצגת צפואה להחריף כפלים** – עת תושלם העסקה, הוו המניות של שר אריסון יקטן לכדי מחצית מהון המניות הנוכחי המוחזק על ידיה ביום, אולם השליטה המלאה תישאר בידיה.

8. ויזdag, מי לפי פרטומים בתקורת אודות העסקה, **ההערכה היא שההשקיעים החדשניים בנק אינם מעוניינים לקחת חלק פעיל בניהול הבנק**, אלא להוציא חלק זה בידי אריסון, ולהיות שותפים לרוחות בלבד,<sup>5</sup> וכי הסיכוי שיתבצעו שינויים בהנהלה נמוך.<sup>6</sup> כאמור, ההערכה

<sup>4</sup> וראו גם איתן אבריאל ומיכאל רוכוורגר "העסקה של אריסון מזכירה שהגיע הזמן לבטל את גרעיני השליטה בبنאים" <https://www.themarker.com/markets/1.4478916.2.10.17> The Marker.

<sup>5</sup> גולן חזני, אדריאן פילוט ועמרי מלמן "את השותפות החדשנית של אריסון: קרן הפנסיה של אוניברסיטת קליפורניה" **כלכליסט** 25.9.17 <https://www.calcalist.co.il/local/articles/0.7340.L-3721752.00.html>

# התנועת למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel  
היא שמודבר בשותפים למראית עין בלבד – שותפים פאיסיביים, ולא שותפים אמיטיים לשילטה.



9. עינינו הרואות: באמצעות השקעת הון פרחותה, ותוך שהיא מחזיקה בידיה בפועל כ-10% בלבד מהון המניות של בנק הפועלים, תיוותר שרי אריסון בעלת השליטה היחידה בבנק, גם אם מבחינה רשמית, היתר השליטה יהיה משותף לה ולמשקיעים החדשניים. כאמור לעיל, בכך תהווה השקעתה אחוזים בודדים או אף שברי אחוזים מסך פקודות הציבור בבנק, בעוד השפעתה גדולה עלשרות מונימס.

10. כאמור, המצב הנוכחי בראש העוסקה המתגבשת מדאיג ומרמז על היוזרות ניגוד עניינים ממשמעותי של בעלת השליטה מול בעלי המניות האחרים ומול הציבור המפקיד כספו בבנק הפועלים. ואולם, ככל הבהיר, דאגה זו אך מתעצמת בראש התנהלות בעלת השליטה לאורח השנים אשר הייתה עיינית, בלשון המעטה, ואני מעידה על כך שהיא עתידה לשומר על הבנק מנטיילת סיוכנים גדולים שאינם רצויים ולהבטיח מושל תאגידי תקין.<sup>7</sup> כאמור, גם אם יש יתרונות בקיום של גרעיני שליטה בبنקים, הניסיון מלמד כי אלו אינם צפויים להתקיים במקרה דנן.

11. לפי פרסומים בתקשורת, בנק ישראל תומך בהכנסת המשקיעים האמריקאים.<sup>8</sup> לעומתנו, אם יש אמת בפרסום, על בנק ישראל לשקלן שנית תמיכה זו, בעיקר לאור העובדה שאחיזה החזוקותיה של אריסון בבנק הפועלים, ביחס לבעל שליטה, נזוק ביותר ביחס לרצוי.

12. נכון כל האמור, אנו קוראים לגברתי, נציגת בנק ישראל, שלא לאשר את עסקת מכירת מניות מהחזקות אריסון בבנק במילכונת הנוכחית. זאת, על מנת להבטיח שהחלטות שיתקבלו בבנק יתאמו את האינטרסים של כלל בעלי המניות ושל הציבור הכספיות. ככל שברצונה של בעלת השליטה למכוור את אחיזותיה, יש להעדיף רכישת מניות של מניות הבנק על ידי הציבור, תוך הורתה הבנק ללא בעל שליטה כלל.

13. נוכח חשיבותם הציבורית של הדברים, נזהה לתגובה מהירה.

בכבוד רב,

נילי אבן-חן, עו"ד  
מנהל מחלקה כלכלת ומחקר

גלאי  
רכזת מחלקות כלכלת ומחקר

<sup>6</sup> עירית אבישר ורונ שטיין "שרי אריסון 49% ממניותיה בבנק הפועלים אמריקאים" גLOBס 24.9.17 <http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001205901>

<sup>7</sup> איתן אבריאל ומיכאל רוכוורגר, לעיל ח"ש 4; מיכאל רוכוורגר "שרי אריסון מצאה פתח מילוט מההשקעה שלה בנק הפועלים" <https://www.themarker.com/markets/1.4461402> (25.9.17) The Marker

<sup>8</sup> עירית אבישר ורונ שטיין, לעיל ח"ש 6.